

**ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА»
КОМІСІЇ З ВРЕГУЛЮВАННЯ КОНФЛІКТНИХ СИТУАЦІЙ**

РІШЕННЯ

15 листопада 2023 року.

№ 1

***Розгляд звернення студента
стосовно неетичності поведінки викладача***

До Комісії з врегулювання конфліктних ситуацій ректором передано звернення здобувача освіти, в якому здобувачем вказано на зміст окремих оціночних суджень викладача при оцінці відповідей студентів, внаслідок якого «виник психологічний бар'єр присутності на заняттях за ... дисципліною, бо не можливо виконувати завдання ..., коли після цього тебе висміюють, а твої відповіді називають жалюгідними», і клопотанням щодо кваліфікації такої поведінки викладача як неетичної і вжиття заходів до викладача.

Комісія вивчила і обговорила всі відеоматеріали проведення занять з названої здобувачем освіти дисципліни у групі, в якій навчається здобувач, з початку навчального семестру. Виявлено, що на одному з відеозаписів після надання викладачем зразку виконання завдання і подальшого виконання здобувачами освіти з групи аналогічного завдання наявні слова викладача: «щоб не мати жалюгідний вигляд, коли вас просять ... [виконати завдання], будь-ласка, тут є запис, подивіться, як це ... [робиться], я все це ... [показую], як правильно, щоб не було такого як сьогодні...».

На підставі розгляду цих матеріалів, обговорення змісту оціночного судження викладача, відсутності його спрямованості на конкретного здобувача освіти, обставин виконання завдання і практик спілкування викладача зі здобувачами освіти

На підставі відкритого голосування Комісія більшістю голосів вирішила:

1. У поведінці викладача не виявлено ознак неетичної поведінки, а саме: грубості, тиску, зневаги тощо, зокрема фактів, що призвели до приниження честі і гідності студентів та завдає шкоди психологічному стану конкретного здобувача освіти.

Голосували відкритим голосуванням: «ЗА» - 3, «ПРОТИ» - 1, «УТРИМАЛИСЯ» - немає

2. Рекомендувати в цілому викладачам університету виваженіше ставитися до використання чутливих виразів для оцінювання знань та рівня підготовки студентів, при цьому не допускаючи вживання слів та виразів, які виражають образу, зневагу, приниження студентів.

3. Рекомендувати департаменту з навчальної роботи при формуванні розкладу забезпечити збалансованість занять для можливості більш ретельної підготовки в ході самостійної роботи.

4. Рекомендувати завідувачам кафедр розглянути зазначену ситуацію як кейс на засіданнях для попередження виникнення подібних конфліктів у майбутньому, та звернути увагу викладачів на наявні в університеті академічні політики, зокрема, Правила етики, Кодекс Групи Метінвест.

5. Рекомендувати завідувачам кафедр організувати на кураторських годинах розгляд цієї ситуації як кейсу і нагадати здобувачам освіти про те, що комунікація в освітньому процесі має бути етичною з боку усіх його учасників, етичними нормами не

слід зловживати, а вміння адекватно оцінювати інструменти комунікації, зокрема, вербальні, має стати частиною гнучких навичок майбутнього фахівця,

6. Голові Комісії Попченко О.Ю. надати письмову відповідь на звернення студента, в якій викласти Рішення Комісії з вирішення конфліктних ситуацій.

7. Оприлюднити Рішення Комісії з вирішення конфліктних ситуацій без вказання конкретних імен як модельну ситуацію на офіційному веб-сайті університету.

Голова Комісії

О.Ю. Попченко

Член Комісії

К.Є. Мойсеєнко

Член Комісії

Н.В. Мирна

Член Комісії

М.С. Каракай