ВВЕДЕНО В ДІЮ
(наказ № 230.1/27.08.2026 від 27.08.2026)

Ректор ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА»

_____ О.С. Поважний

ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ВИЗНАЧЕННЯ РЕЙТИНГУ ПЕДАГОГІЧНИХ ТА НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ У ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА»

Затверджено на засіданні Вченої ради
ТОВ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА»
(протокол № 3 від 27.11.2025 р.
зі змінами протокол № 1 від 27.08.2026 р.)

1 ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1 Положення про визначення рейтингу педагогічних та науково-педагогічних працівників у ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА регламентує порядок організації та проведення рейтингової оцінки діяльності педагогічних та науково-педагогічних працівників ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА» (далі – університет), визначає мету, основні завдання, принципи, критерії та механізм реалізації рейтингового оцінювання результативності і якості роботи механізм оцінювання результативності і якості їхньої професійної діяльності педагогічних та науково-педагогічних працівників (далі – ПП та НПП) університету.

1.2 Положення розроблено відповідно до законів України «Про освіту» від 05.09.2017 № 2145-VIII, «Про фахову передвищу освіту» від 06.06.2019 № 2745-VIII, «Про вищу освіту» від 01.07.2014 № 1556-VII, «Про професійний розвиток працівників» від 12.01.2012 № 4312-VI, «Про наукову і науково-технічну діяльність» від 26.11.2015 № 848-VIII, «Про академічну доброчесність» від 18.12.2025 № 4742-IX; наказу Міністерства освіти і науки України від 18.06.2021 № 686 «Про затвердження норм часу для планування і обліку навчальної роботи та переліків видів навчальної, методичної, інноваційної, наукової, організаційної роботи та іншої педагогічної діяльності педагогічних і науково-педагогічних працівників закладів фахової передвищої освіти», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 19.08.2021 за № 1092/36714; наказу Міністерства освіти і науки України від 09.09.2022 № 805 «Про затвердження Положення про атестацію педагогічних працівників»; постанов Кабінету Міністрів України від 30.12.2015 № 1187 «Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності», від 21.08.2019 № 800 «Деякі питання підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників»; Стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти (ESG); Статуту ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА»; Положення про планування та облік основних видів роботи науково-педагогічних, наукових та педагогічних працівників у ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА»; Положення про забезпечення якості освіти у ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА»; Положення про академічну доброчесність здобувачів фахової передвищої та вищої освіти та працівників ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА», інших нормативно-правових актів України та внутрішніх нормативних документів Університету.

1.3 Метою рейтингового оцінювання є підвищення якості

освітньої діяльності за освітньо-професійними програмами фахової передвищої освіти та освітніми програмами вищої освіти, створення об’єктивної системи оцінювання результатів професійної діяльності ПП та НПП, стимулювання їхнього професійного розвитку, поширення результативних освітніх, методичних, наукових та організаційних практик, а також формування інформаційної основи для прийняття обґрунтованих управлінських рішень. Рейтингове оцінювання спрямоване на визначення індивідуального внеску працівника у забезпечення якості освіти та розвиток відповідного структурного підрозділу й Університету в цілому.

1.4 Рейтингове оцінювання здійснюється окремо за такими напрямами:

– ПП та НПП, які забезпечують реалізацію освітньо-професійних програм фахової передвищої освіти;

– ПП та НПП, які забезпечують реалізацію освітніх програм вищої освіти.

Для кожного напряму встановлюються окремі критерії, показники, їх вагові значення та формуються окремі рейтингові відомості.

Безпосереднє порівняння рейтингових результатів і місць працівників, які належать до різних напрямів рейтингування, не здійснюється.

У разі якщо працівник одночасно бере участь у реалізації освітньо-професійних програм фахової передвищої освіти та освітніх програм вищої освіти, порядок віднесення його результатів професійної діяльності до відповідного напряму рейтингування визначається цим Положенням та не повинен допускати подвійного зарахування одного й того самого результату.

1.5 Для ПП та НПП, які забезпечують реалізацію освітньо-професійних програм фахової передвищої освіти, пріоритетними під час рейтингового оцінювання є результати навчальної, методичної та організаційної діяльності; формування професійних і практичних компетентностей здобувачів освіти; організація та керівництво практичною підготовкою; робота з академічними групами; участь у профорієнтаційній роботі; взаємодія з роботодавцями та іншими стейкхолдерами; професійний розвиток; розроблення та вдосконалення навчально-методичного забезпечення; участь у процедурах внутрішнього забезпечення якості освіти та вдосконаленні освітньо-професійних програм. Наукова, інноваційна та публікаційна активність ПП і НПП, які забезпечують фахову передвищу освіту, може враховуватися як додатковий результат професійної діяльності відповідно до встановлених цим Положенням показників, однак не повинна бути визначальною або обов’язковою умовою для одержання високого рейтингового результату.

1.6 Для ПП та НПП, які забезпечують реалізацію освітніх

програм вищої освіти, під час рейтингового оцінювання враховуються результати навчальної, методичної, наукової, інноваційної, організаційної та міжнародної діяльності відповідно до посадових обов'язків працівника, особливостей освітньої програми та стратегічних напрямів розвитку Університету. Пріоритетність та вагові значення окремих показників для НПП вищої освіти встановлюються відповідними додатками до цього Положення.

1.7 Основними завданнями рейтингового оцінювання діяльності ПП та НПП є:

– запровадження системного моніторингу результатів професійної діяльності працівників як складової внутрішньої системи забезпечення якості фахової передвищої та вищої освіти;

– забезпечення об'єктивного оцінювання особистого внеску ПП та НПП у реалізацію освітньо-професійних та освітніх програм;

– сприяння формуванню якісного педагогічного та науково-педагогічного складу Університету;

– формування мотивації ПП та НПП до професійного розвитку, підвищення кваліфікації та вдосконалення результатів професійної діяльності;

– стимулювання підвищення якості навчальної, методичної, наукової, інноваційної, організаційної та іншої професійної діяльності відповідно до категорії працівника;

– поширення результативних освітніх, методичних та професійних практик;

– виявлення проблемних питань у професійній діяльності ПП та НПП та визначення напрямів методичної, організаційної і професійної підтримки;

– формування інформаційної бази для аналізу діяльності циклових комісій, департаменту фахової передвищої освіти, кафедр, факультетів та інших структурних підрозділів;

– забезпечення інформаційної основи для морального та матеріального стимулювання ПП та НПП відповідно до внутрішніх документів Університету.

1.8 Організація системи рейтингового оцінювання ґрунтується на принципах:

– відповідності змісту оцінки пріоритетним напрямам розвитку університету;

– об'єктивності та достовірності отриманої інформації;

– гласності, оперативності та систематичності рейтингової оцінки;

– компетентності та об'єктивності оцінювачів;

– стимулювання учасників рейтингового оцінювання до покращення результатів професійної діяльності.

– законності та відповідності критеріям, установленим нормативно-правовими актами України та внутрішніми документами Університету;

– відповідності показників рейтингування посадовим обов'язкам і характеру професійної діяльності працівника;

– розмежування критеріїв оцінювання працівників, які забезпечують фахову передвищу та вищу освіту;

– об'єктивності, достовірності та документальної підтвердженості результатів;

– прозорості критеріїв, показників, вагових значень і порядку розрахунку рейтингу до початку відповідного звітного періоду;

– систематичності та послідовності проведення рейтингового оцінювання;

– пропорційності оцінювання встановленому обсягу та видам професійної діяльності працівника;

– недопущення подвійного обліку одного результату діяльності за різними показниками, якщо інше прямо не передбачено цим Положенням;

– рівності умов оцінювання працівників однієї категорії;

– недопущення дискримінації;

– можливості працівника ознайомитися з результатами рейтингового оцінювання, подати уточнення та оскаржити результати у встановленому цим Положенням порядку;

– захисту персональних даних;

– спрямованості рейтингового оцінювання на професійний розвиток працівників і підвищення якості освіти.

1.9 Результати рейтингової оцінки використовують під час прийняття рішень стосовно:

– представлення ПП та НПП до відзначення та нагородження;

– морального та матеріального заохочення працівників відповідно до внутрішніх нормативних документів Університету та в межах наявних фінансових можливостей;

– планування індивідуального професійного розвитку та підвищення кваліфікації;

– визначення потреби у методичній, організаційній та іншій професійній підтримці;

– удосконалення внутрішньої системи забезпечення якості освіти;

– аналізу результативності роботи структурних підрозділів;

– планування заходів із підвищення якості реалізації освітньо-професійних та освітніх програм;

– інших управлінських рішень у випадках, передбачених законодавством України та внутрішніми документами Університету.

Результати рейтингового оцінювання мають допоміжний інформаційно-аналітичний характер і не можуть бути єдиною підставою для прийняття кадрових рішень щодо працівника.

1.10 Рейтингове оцінювання не підміняє атестацію педагогічних працівників, конкурсний відбір на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників, оцінювання виконання працівниками трудових і посадових обов'язків та інші процедури, передбачені законодавством України і внутрішніми нормативними документами Університету. Низький рейтинговий результат сам по собі не може бути підставою для притягнення працівника до дисциплінарної відповідальності, звільнення або іншого обмеження його трудових прав, якщо відповідні підстави та процедури не передбачені законодавством України.

2 ПОРЯДОК ФОРМУВАННЯ РЕЙТИНГУ ПП ТА НПП

2.1 У рейтинговому оцінюванні професійної діяльності беруть участь педагогічні та науково-педагогічні працівники Університету, які:

– обіймають посади голови циклової комісії, завідувача кафедри, професора, доцента, старшого викладача, викладача, асистента;

– працюють на відповідних посадах за основним місцем роботи та/або на умовах зовнішнього сумісництва відповідно до умов, установлених цим Положенням;

– здійснювали відповідну професійну діяльність протягом звітного навчального року;

– мають результати діяльності, які можуть бути підтверджені належними документами, електронними ресурсами або іншими передбаченими цим Положенням доказами.

Для окремих показників, що передбачають публікаційну, наукову, методичну або іншу діяльність від імені Університету, враховуються результати із зазначенням афіліації з Університетом, якщо така вимога передбачена відповідним показником.

2.2 Загальну координацію процесу рейтингового оцінювання ПП та НПП здійснює Проректор з науково-дослідної роботи університету.

Організація рейтингового оцінювання працівників, які забезпечують освітньо-професійні програми фахової передвищої освіти, здійснюється за участю департаменту фахової передвищої освіти, голів циклових комісій та відповідальних за освітньо-професійні програми.

Організація рейтингового оцінювання НПП, які забезпечують

освітні програми вищої освіти, здійснюється за участю відповідних кафедр, завідувачів кафедр та гарантів освітніх програм.

2.3 Об'єктивність оцінювання забезпечується оптимізацією переліку показників, що характеризують професійну діяльність ПП та НПП:

– застосуванням визначеного та затвердженого переліку показників;

– установленням критеріїв та вагових значень показників до початку звітного періоду;

– документальним підтвердженням результатів професійної діяльності;

– формалізацією порядку нарахування рейтингових балів;

– перевіркою поданої працівниками інформації;

– урахуванням оцінювання якості викладання освітніх компонентів;

– можливістю працівника ознайомитися з попередніми результатами рейтингу та подати обґрунтовані уточнення або заперечення.

2.4 Один і той самий результат професійної діяльності не може бути повторно врахований у різних звітних періодах або одночасно за декількома показниками рейтингу, крім випадків, прямо передбачених цим Положенням.

Результат діяльності, який з об'єктивних причин не був включений до рейтингового звіту у відповідному звітному періоді, може бути врахований у наступному звітному періоді за умови надання належного документального підтвердження та за умови, що цей результат раніше не враховувався під час рейтингового оцінювання.

2.5 *Оцінка якості викладання освітніх компонентів студентами* університету проводиться наприкінці навчального року департаментом управління якістю освіти та акредитації (Додаток А). Опитування здобувачів освіти проводиться анонімно з дотриманням принципів конфіденційності, добровільності та недопущення ідентифікації особи респондента.

Результати опитування використовуються як один із компонентів комплексного рейтингового оцінювання та не можуть бути єдиною підставою для визначення загального рейтингу працівника.

2.6 *Оцінювання індивідуальних показників* професійної діяльності ПП та НПП відповідно до Додатків Б та В проводиться за результатами звітного навчального року на підставі матеріалів, що підтверджують відповідні результати та професійні здобутки працівника.

Підтвердження результатів може здійснюватися шляхом подання електронної копії документа, гіперпосилання на офіційний ресурс,

інституційний репозитарій Університету (IRTUMIP) або інше джерело, яке дає можливість перевірити достовірність відповідної інформації.

2.7 Голова циклової комісії, відповідальний за освітньо-професійну програму, *завідувач* кафедри та гарант освітньої програми у межах своїх повноважень здійснюють перевірку поданої ПП та НПП інформації на відповідність установленим показникам рейтингу та підтвердним матеріалам.

Для працівників фахової передвищої освіти перевірку результатів здійснюють голова відповідної циклової комісії та відповідальний за освітньо-професійну програму.

Для НПП вищої освіти перевірку здійснюють завідувач відповідної кафедри та гарант освітньої програми.

У разі якщо результат діяльності працівника не пов’язаний безпосередньо з конкретною освітньою компонентою, перевіряється його відповідність певному показнику рейтингового оцінювання.

Відповідальність за повноту та достовірність інформації, поданої для рейтингового оцінювання, несе працівник, який її подав.

2.8 *Оцінювання професійної майстерності викладання* відповідно до Додатка Д здійснюється комісіями, сформованими окремо для рівня фахової передвищої та вищої освіти.

До складу комісії з оцінювання професійної майстерності ПП та НПП, які забезпечують фахову передвищу освіту, можуть входити голова циклової комісії, відповідальний за освітньо-професійну програму, педагогічні та науково-педагогічні працівники відповідного або інших структурних підрозділів Університету.

До складу комісії з оцінювання професійної майстерності ПП і НПП, які забезпечують вищу освіту, можуть входити завідувач кафедри, гарант освітньої програми, науково-педагогічні працівники відповідної кафедри, інших кафедр або структурних підрозділів Університету.

Персональний склад комісії та порядок її роботи визначаються відповідним рішенням або розпорядчим документом Університету.

Оцінювання професійної майстерності викладання проводиться протягом навчального року шляхом відвідування навчальних занять у синхронному режимі, у тому числі з використанням платформи Microsoft Teams, або в інший спосіб, передбачений організацією освітнього процесу в Університеті.

За результатами відвідування заняття оформлюється відповідний оціночний лист або інший документ установленої форми.

2.9 Результати всіх складових рейтингового оцінювання ПП та НПП узагальнюються науково-дослідним департаментом не пізніше остатнього тижня поточного начального року.

2.10 На підставі підтверджених результатів та відповідно до методики, визначеної розділом 3 цього Положення, формується

рейтинг:

– ПП та НПП, які забезпечують освітньо-професійні програми фахової передвищої освіти;

– НПП, які забезпечують освітні програми вищої освіти.

Для зазначених категорій працівників формуються окремі рейтингові відомості відповідно до Додатків Е та Ж.

Працівники, які належать до різних напрямів рейтингування, безпосередньо між собою не порівнюються.

2.11 Остаточні результати рейтингового оцінювання після завершення процедури перевірки та розгляду поданих зауважень затверджуються наказом ректора Університету.

2.12 Інформація про результати рейтингового оцінювання оприлюднюється на офіційному вебсайті Університету.

3 МЕТОДИКА РОЗРАХУНКУ ТА ПРЕДСТАВЛЕННЯ РЕЙТИНГУ

3.1 Рейтинг ПП та НПП формується за трьома складовими, однаковими за структурою для обох напрямів рейтингування, але з окремими показниками індивідуальної діяльності для фахової передвищої та вищої освіти:

– Оцінка якості викладання здобувачами освіти O_1;

– Оцінка індивідуальних показників професійної діяльності O_2;

– Оцінка професійної майстерності викладання O_3.

3.2 Для ПП та НПП, які забезпечують освітньо-професійні програми фахової передвищої освіти, індивідуальні показники визначаються Додатком Б; для ПП та НПП, які забезпечують освітні програми вищої освіти, – Додатком В. Безпосереднє порівняння результатів працівників різних напрямів не здійснюється.

3.3 Оцінка якості викладання здобувачами освіти O_1 обчислюється як середньоарифметичне значення оцінок респондентів, які взяли участь в анонімному опитуванні:

$$\boldsymbol{O_1 = \sum_{i=1}^{N} \frac{b_i}{N}}$$

де b_i – кількість набраних балів викладачем за результатами опитування і-го студента;

N – кількість студентів, що пройшли анонімне опитування.

3.4 Оцінка індивідуальних показників професійної діяльності O_2 визначається на підставі показників відповідного напряму рейтингування та їх вагових коефіцієнтів

$$O_2 = \sum_{i=1}^{29} n_i k_i$$

де ni – значення і-го показника відповідно до Додатка Б (для працівників фахової передвищої освіти) або Додатка В (для працівників вищої освіти);

ki – ваговий коефіцієнт і-го показника.

3.5 Оцінка професійної майстерності викладання O_3 є колегіальною оцінкою за результатами заповнення Додатка Д та визначається як середнє арифметичне балів, виставлених членами комісії за критеріями оцінювання. Оцінюватися можуть лекційні, практичні, лабораторні, семінарські та інші види навчальних занять.

3.6 Підсумковий рейтинг ПП та НПП розраховується за єдиною формулою з урахуванням співвідношення O_1 – 30 %, O_2 – 40 %, O_3 – 30 %:

$$R = 0,3 \cdot O_1 + 0,4 \cdot O_2 + 0,3 \cdot O_3$$

4 ОЗНАЙОМЛЕННЯ З РЕЗУЛЬТАТАМИ, ПОДАННЯ ЗАПЕРЕЧЕНЬ ТА ВИКОРИСТАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ РЕЙТИНГУВАННЯ

4.1 Критерії, показники, вагові коефіцієнти та правила нарахування балів доводяться до відома ПП та НПП до початку звітного періоду. Зміна правил рейтингування протягом звітного періоду не допускається, крім випадків, зумовлених змінами законодавства або об’єктивною необхідністю; такі зміни не можуть мати зворотної дії щодо вже підтверджених результатів.

4.2 До затвердження остаточних результатів рейтингування працівнику забезпечується можливість ознайомлення з попередніми результатами власного рейтингування. У разі незгоди з результатами працівник має право протягом 5 робочих днів із дня ознайомлення подати Проректору з науково-дослідної роботи обґрунтоване заперечення в письмовій або електронній формі щодо правильності врахування результатів діяльності, нарахування рейтингових балів та/або застосування відповідних показників рейтингування.

4.3 Для розгляду заперечення працівника протягом двох робочих днів із дня його надходження наказом ректора Університету утворюється комісія з розгляду заперечень щодо результатів рейтингування. За результатами розгляду комісія ухвалює обґрунтоване рішення про залишення попередніх результатів рейтингування без змін або їх коригування. Прийняте рішення

доводиться до відома працівника в письмовій або електронній формі.

4.4 Після завершення строку подання заперечень та їх розгляду формуються остаточні рейтингові відомості окремо для працівників, які забезпечують фахову передвищу освіту та вищу освіту. Остаточні результати затверджуються у порядку, визначеному розділом 2 цього Положення.

4.5 Результати рейтингування використовуються відповідно до пункту 1.9 цього Положення, зокрема для морального та матеріального заохочення, планування професійного розвитку і підвищення кваліфікації, визначення потреб у методичній та організаційній підтримці, удосконалення внутрішньої системи забезпечення якості освіти та аналізу результативності роботи структурних підрозділів.

4.6 Рейтинговий результат має інформаційно-аналітичний характер і не може бути єдиною підставою для притягнення працівника до дисциплінарної відповідальності, звільнення, відмови у продовженні трудових відносин або іншого обмеження його трудових прав без наявності передбачених законодавством підстав і процедур.

4.7 Оприлюднення підсумкових результатів здійснюється з дотриманням вимог законодавства. За потреби детальні індивідуальні результати за окремими складовими рейтингу доводяться безпосередньо до відповідного працівника та не підлягають загальному оприлюдненню.

5 ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

5.1 Положення про визначення рейтингу педагогічних та науково-педагогічних працівників у ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА» затверджується рішенням Вченої ради та вводиться в дію наказом ректора.

5.2 Зміни до Положення вносяться шляхом затвердження його нової редакції або змін до окремих положень у порядку, установленому в Університеті.

5.3 Положення та додатки до нього підлягають періодичному перегляду з урахуванням змін законодавства, результатів внутрішнього забезпечення якості освіти та практики застосування системи рейтингування. Перегляд доцільно проводити до початку нового звітного навчального року.

ДОДАТОК А

ОЦІНКА ЯКОСТІ ВИКЛАДАННЯ СТУДЕНТАМИ

Оцініть від 1 (повністю не задоволений/задоволена) до 5 балів (повністю задоволений/задоволена) використання викладачем дисципліни "_____" наступних інструментів					
	1	2	3	4	5
Своєчасність доведення форм, графіку, критеріїв оцінювання заходів контролю	○	○	○	○	○
Якість організації занять (викладач не пропускає і не запізнюється на заняття без поважних причин, веде запис занять)	○	○	○	○	○
Рівень уваги до формування професійних і практичних навичок (виконання практичних/лабораторних завдань, розв'язання професійних ситуацій, застосування знань на практиці)	○	○	○	○	○
Рівень уваги до формування практичних навичок (читання, говоріння, виконання граматичних вправ, аудіювання)	○	○	○	○	○
Рівень майстерності викладача у роботі з аудиторією (викладач підтримує контакт з аудиторією; мовлення не є сумбурним та занадто швидким; викладач гучністю голосу, інтонацією, паузами привертає увагу до змістових акцентів матеріалу тощо)	○	○	○	○	○
Рівень використання професійної термінології та зв'язку навчального матеріалу з майбутньою професійною діяльністю здобувачів освіти	○	○	○	○	○

Рівень вивчення спеціалізованої (відповідно до Вашої спеціальності) лексики	○	○	○	○	○
Рівень використання нестандартних підходів (ігрові підходи, робота в малих групах, дебати тощо)	○	○	○	○	○
Рівень дотримання академічної доброчесності (вимоги щодо списування, плагіату озвучені і викладач не відступає від них), оцінювання є об'єктивним та неупередженим	○	○	○	○	○
Зворотній зв'язок з викладачем	○	○	○	○	○

Напишіть прізвище викладача, який здійснював викладання дисципліни «_____»
поле для введення відповіді

Наведіть, в разі потреби, побажання, зауваження або інші коментарі щодо дисципліни «_____»
поле для введення відповіді

ДОДАТОК Б

ОЦІНКА ІНДИВІДУАЛЬНИХ ПОКАЗНИКІВ ПП ТА НПП, ЯКІ ЗАБЕЗПЕЧУЮТЬ ФАХОВУ ПЕРЕДВИЩУ ОСВІТУ (за умов відповідності освітньому компоненту)

Викладач _____
(науковий ступінь, вчене звання, посада, ПІБ)

Освітній компонент _____
(повна назва)

№	Показник	Оцінка (min 0, max 5)	Ваговий коефіцієнт	Підсумкове значення за показником	Джерело підтвердження
1.	Розроблення або оновлення робочої програми навчальної дисципліни/силабусу/іншого обов'язкового навчально-методичного документа (1 освітній компонент = 1, ≥ 5 = 5).		1		
2.	Розроблення або суттєве оновлення електронного курсу освітнього компонента в LMS Moodle (1 курс = 1, ≥ 5 = 5).		2		
3.	Розроблення методичних рекомендацій, практичних, лабораторних, розрахункових завдань або матеріалів для самостійної роботи здобувачів освіти (1 комплект = 1, ≥ 5 = 5).		3		
4.	Підготовка та/або видання підручника, навчального посібника, конспекту лекцій чи іншого навчального видання, у тому числі		10		

	електронного з ISBN (1 видання = 1, ≥ 5 = 5).				
5.	Взаємовідвідування навчальних занять педагогічних та науково-педагогічних працівників із метою вивчення, аналізу та поширення педагогічного досвіду з обов'язковим оформленням письмового аналізу заняття та рекомендацій щодо вдосконалення освітнього процесу (1 документально підтверджене взаємовідвідування = 1 бал, ≥ 5 = 5)		2		
6.	Проведення відкритого/показового заняття, майстер-класу, тренінгу або іншого методичного заходу для поширення педагогічного досвіду (1 захід = 1, ≥ 5 = 5).		4		
7.	Керівництво здобувачами фахової передвищої освіти, які брали участь або посіли призові місця в олімпіадах, конкурсах, хакатонах, професійних чи освітніх проєктах (участь 1 здобувача = 1; призове місце = 2; максимум 5).		5		
8.	Керівництво студентським гуртком, проєктною або творчою командою здобувачів фахової передвищої освіти (1 напрям/гурток = 1, ≥ 5 = 5).		4		
9.	Керівництво конкурсною дослідницькою або науково-технічною роботою здобувачів фахової передвищої освіти (1 робота = 1, ≥ 5 = 5).		3		
10.	Підготовка, оновлення та змістовна актуалізація інформаційних і новинних матеріалів (новин, оголошень, повідомлень про освітні заходи,		2		

	досягнення здобувачів освіти, діяльність департаменту фахової передвищої освіти та циклових комісій) для розміщення на офіційному вебсайті Університету (1 підготовлений або змістовно актуалізований матеріал = 1 бал, ≥ 5 = 5)				
11.	Виконання обов'язків куратора академічної групи та системний індивідуальний супровід здобувачів освіти (1 група = 2; ≥ 5 = 5).		3		
12.	Залучення роботодавців і фахівців-практиків до освітнього процесу: гостьові лекції, практичні заняття, виробничі екскурсії, професійні консультації (1 захід = 1, ≥ 5 = 5).		5		
13.	Участь у розробленні, перегляді та вдосконаленні освітньо-професійної програми і/або навчального плану фахової передвищої освіти (1 ОПП = 1, ≥ 5 = 5).		4		
14.	Участь у підготовці матеріалів ліцензування, акредитації, самооцінювання, постакредитаційного моніторингу або виконанні рекомендацій за освітньо-професійною програмою (1 ОПП/процедура = 1, ≥ 5 = 5).		10		
15.	Упровадження та оцінювання результативності заходів з удосконалення якості освітньої діяльності за результатами внутрішнього моніторингу, опитувань здобувачів освіти, випускників, роботодавців та інших		3		

	заінтересованих сторін із документальним підтвердженням реалізованих змін та їх результатів (1 реалізований і документально підтверджений захід = 1 бал, ≥ 5 = 5).				
16.	Організація або проведення заходів з академічної доброчесності, культури оцінювання та запобігання порушенням академічної доброчесності (1 захід = 1, ≥ 5 = 5).		2		
17.	Підвищення кваліфікації за напрямом професійної або педагогічної діяльності (1 кредит ЄКТС = 1, ≥ 5 кредитів = 5).		4		
18.	Стажування на підприємстві, в установі, закладі освіти або іншому професійному середовищі за профілем викладання (1 кредит ЄКТС = 2, ≥ 5 кредитів = 5).		4		
19.	Підвищення та підтвердження рівня володіння іноземною мовою відповідно до Загальноєвропейських рекомендацій з мовної освіти (CEFR), засвідченого міжнародним мовним сертифікатом або офіційним документом за результатами незалежного оцінювання мовної компетентності (рівень B1 = 1 бал, B2 = 3 бали, C1 = 4 бали, C2 = 5 балів).		8		
20.	Діяльність за спеціальністю у професійних, громадських або експертних об’єднаннях; участь у журі, експертних чи робочих групах (1 участь = 1, ≥ 5 = 5).		1		

21.	Організація та/або активна участь у конференціях, семінарах, круглих столах, форумах, конкурсах або інших освітньо-професійних заходах із залученням здобувачів та/або стейкхолдерів (1 захід = 1, ≥ 5 = 5).		2		
22.	Участь у розробленні та/або актуалізації положень, порядків, регламентів та інших внутрішніх нормативних документів Університету, що регламентують організацію та здійснення освітньої діяльності на рівні фахової передвищої освіти (1 документ = 1 бал, ≥ 5 = 5).		5		
23.	Організаційна робота у складі рад, комісій, робочих груп Університету, департаменту або циклової комісії (голова/секретар = 2; член = 1; максимум 5).		2		
24.	Профорієнтаційна робота: проведення презентацій ОПП, зустрічей із закладами освіти, днів відкритих дверей та інших заходів (1 захід = 1, ≥ 5 = 5).		3		
25.	Розроблення профорієнтаційних матеріалів, презентацій, інформаційних матеріалів або цифрового контенту для представлення освітньо-професійної програми (1 комплект/матеріал = 1, ≥ 5 = 5).		4		
26.	Організація та участь у виховних, соціальних, волонтерських, культурних або інших заходах зі здобувачами освіти, спрямованих на розвиток		2		

	загальних компетентностей і студентської спільноти (1 захід = 1, ≥ 5 = 5).				
27.	Участь у міжнародних, всеукраїнських або регіональних освітніх проєктах, грантових програмах, програмах академічної мобільності чи партнерських ініціативах, а також організація та/або супровід участі здобувачів фахової передвищої освіти в зазначених заходах (1 участь/проєкт = 1 бал, ≥ 5 = 5).		2		
28.	Наукова, публікаційна або апробаційна активність, релевантна освітньому компоненту чи професійній діяльності: стаття, тези конференції, професійна/науково-популярна публікація (1 теза = 1, ≥ 5 = 5; 1 стаття = 3 бали; ≥ 5 = 5).		2		
29.	Участь у проєктах підвищення операційної ефективності, інноваційних або прикладних проєктах підприємств і партнерів Університету з документальним підтвердженням результату (1 участь = 1, ≥ 5 = 5).		10		
			Загальна сума		-

Працівник _____ _____Ім’я ПРІЗВИЩЕ
(посада, науковий ступінь, вчене звання) *(підпис)*

Відповідальний за ОП _____ _____ _____Ім’я ПРІЗВИЩЕ
(посада, науковий ступінь, вчене звання) *(підпис)*

Голова ЦК _____ _____ _____Ім’я ПРІЗВИЩЕ
(посада, науковий ступінь, вчене звання) *(підпис)*

ДОДАТОК В

ОЦІНКА ІНДИВІДУАЛЬНИХ ПОКАЗНИКІВ ПП ТА НПП, ЯКІ ЗАБЕЗПЕЧУЮТЬ ВИЩУ ОСВІТУ
(за умов відповідності освітньому компоненту)

Викладач _____
(науковий ступінь, вчене звання, посада, ПІБ)

Освітній компонент _____
(повна назва)

№	Показник	Оцінка (min 0, max 5)	Ваговий коефіцієнт	Підсумкове значення за показником	Джерело підтвердження
1.	Наукові публікації у періодичних виданнях, які включені до наукометричних баз Scopus або Web of Science Core Collection; фахові видання категорії «А» (1 стаття = 1, ≥ 5 статей = 5)		3		
2.	Наукові публікації у наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України категорії «Б»; наукові публікації у якості співавтора колективної монографії (не менше 1,5 а.а. на автора) (1 стаття = 1, ≥ 5 статей = 5)		2		
3.	Наукові публікації за межами України (у періодичних виданнях країн, що входять до Організації економічного співробітництва та розвитку (ОЕСР) та/або Європейського Союзу)		0,5		

	(1 публікація = 1, ≥ 5 публікацій = 5)				
4.	Патент на винахід, корисну модель, промисловий зразок, свідоцтво на авторський твір (1 досягнення = 1, ≥ 5 досягнень = 5)		1		
5.	Наявність виданого підручника чи навчального посібника (включаючи електронні) або монографії (загальним обсягом не менше 5 авторських аркушів), в тому числі видані у співавторстві (обсягом не менше 1,5 а.а. на кожного співавтора) (1 видання = 1, ≥ 5 видань = 5)		2		
6.	Наявність виданих навчально-методичних праць (1 а.а. = 1, ≥ 5 а.а. = 5)		1		
7.	Участь у розробці нормативних документів університету (1 розробка = 1, ≥ 5 розробок = 5)		1		
8.	Захист дисертації на здобуття наукового ступеня (кандидат наук/доктора філософії = 1, доктора наук = 2)		10		
9.	Наукове керівництво (консультування) здобувача, який одержав документ про присудження наукового ступеня (1 здобувач = 1)		5		
10.	Участь в атестації наукових кадрів (у якості експерта/ офіційного опонента / рецензента, у якості члена постійної/разової спеціалізованої вченої ради) (1 участь = 1, ≥ 5 участей = 5)		3		
11.	Виконання функцій наукового		1		

	керівника/відповідального виконавця наукової теми; головного редактора/члена редакційної колегії/експерта (рецензента) наукового видання, включеного до переліку наукових фахових видань України/іноземного (1 участь = 1, ≥ 5 участей = 5)				
12.	Робота у складі експертної ради з питань проведення експертизи дисертацій МОН, галузевої експертної ради/акредитаційної комісії як експерта НАЗЯВО та подібне за фактом роботи (1 участь = 1, ≥ 5 участей = 5)		2		
13.	Участь у міжнародних наукових та/або освітніх проєктах, залучення до міжнародної експертизи, наявність звання «суддя міжнародної категорії» (1 участь = 1, ≥ 5 участей = 5)		2		
14.	Наукове консультування підприємств, установ, організацій, що здійснювалося на підставі договору (науковою установою) із закладом вищої освіти та в рамках запитів Активів Групи МЕТІНВЕСТ (1 участь = 1, ≥ 5 участей = 5)		1		
15.	Наявність апробаційних та/або науково-популярних, та/або консультаційних (дорадчих), та/або науково-експертних публікацій з наукової або професійної тематики, та/або тез конференцій (1 публікація = 1, ≥ 5 публікацій = 5)		0,5		

16.	Проведення навчальних занять із спеціальних дисциплін іноземною мовою (крім дисциплін мовної підготовки) (10 а.г. = 1, ≥ 50 а.г. = 5)		2		
17.	Керівництво здобувачем вищої освіти, що прийняв участь (1 студент = 1) або зайняв призове місце (1 студент = 2) в олімпіадах, конкурсах, проєктах тощо (міжнародного/всеукраїнського/фахового рівня) (≥ 5 студентів = 5)		1		
18.	Керівництво кваліфікованою роботою магістра за фактом захисту (1 випускник = 1)		1,5		
19.	Керівництво кваліфікованою роботою бакалавра за фактом захисту (1 випускник = 1)		1		
20.	Керівництво школярем, який зайняв призове місце III-IV етапу Всеукраїнських учнівських олімпіад з базових навчальних предметів, II-III етапу Всеукраїнських конкурсів-захистів науково-дослідницьких робіт учнів - членів Національного центру “Мала академія наук України”; участь у журі III-IV етапу Всеукраїнських учнівських олімпіад з базових навчальних предметів чи II-III етапу Всеукраїнських конкурсів-захистів науково-дослідницьких робіт учнів - членів Національного центру “Мала академія наук України		1		

	(1 школяр = 1)				
21.	Діяльність за спеціальністю у формі участі у професійних та/або громадських об’єднаннях (1 участь = 1, ≥ 5 участей = 5)		1		
22.	Організаційна робота в університеті з виконанням функціональних обов’язків гаранта освітньої програми/керівника освітнього проєкту/відповідального за підготовку ліцензійної або акредитаційної справи (1 ОП = 1)		10		
23.	Організаційна робота в університеті з виконанням функціональних обов’язків голови/секретаря (1 рада = 2) або члена (1 рада = 1) науково-технічної, науково-методичної, редакційної, академічної ради та ради молодих вчених (≥ 5 участей = 5)		1		
24.	Підвищення кваліфікації, стажування у країні, що входить до Організації економічного співробітництва та розвитку (ОЕСР) та/або Європейського Союзу; стажування за кордоном; курси підвищення кваліфікації, друга вища освіта; стажування в Україні (1 кредит = 1, ≥ 5 кредитів = 5)		1		
25.	Отримання міжнародного сертифікату відповідно до Загальноєвропейської рекомендації з мовної освіти (на рівні не менше В2) (1 сертифікат = 1)		5		

26.	Керівництво студентським науковим гуртком (1 гурток = 1)		1		
27.	Підготовка заявки на міжнародний проєкт/грант/конкурс (1 заявка = 1)		3		
28.	Профорієнтація: залучення зовнішніх абітурієнтів на програму (1 абітурієнт = 1, ≥ 5 абітурієнтів = 5)		1		
29.	Участь у проєктах підвищення операційної ефективності Активів Групи МЕТІНВЕСТ (за оцінкою представника академічної ради з документальним підтвердженням участі) (1 участь = 1)		10		
		Загальна сума			-

Працівник _____ _____Ім’я ПРІЗВИЩЕ
(посада, науковий ступінь, вчене звання) *(підпис)*

Гарант ОП _____ _____ _____Ім’я ПРІЗВИЩЕ
(посада, науковий ступінь, вчене звання) *(підпис)*

Завідувач каф._____ _____ _____Ім’я ПРІЗВИЩЕ
(посада, науковий ступінь, вчене звання) *(підпис)*

ДОДАТОК Д

ОЦІНКА ПРОФЕСІЙНОЇ МАЙСТЕРНОСТІ ВИКЛАДАННЯ

Структурний підрозділ (департамент / факультет) _____
(назва факультету)

Циклова комісія / кафедра _____
(назва кафедри)

Викладач _____
(науковий ступінь, вчене звання, посада, ПІБ)

Освітній компонент _____
(повна назва)

Тема навчального заняття _____
(повна назва)

Дата та форма відвідування _____
(дата та час проведення/запису, очно/дистанційно)

Критерій	**Зміст критерію**	**Оцінка**				
		1	**2**	**3**	**4**	**5**
Змістовність заняття	професійний та/або науково-методичний рівень змісту, відповідність сучасним досягненням науки, техніки, технологій і практики	○	○	○	○	○
	наявність проблемних, дискусійних або практико-орієнтованих питань відповідно до змісту освітнього компонента	○	○	○	○	○
	відповідність змісту заняття робочій програмі освітнього компонента та запланованим результатам навчання	○	○	○	○	○
Методичний рівень	застосування методів і прийомів активізації пізнавальної діяльності студентів	○	○	○	○	○

	застосування технічних засобів навчання, наочність інформації	○	○	○	○	○
	наявність міждисциплінарних зв’язків	○	○	○	○	○
Структура заняття	чітке формулювання мети, очікуваних результатів і структури заняття	○	○	○	○	○
	логічна побудова заняття (вступна, основна та завершальна частини відповідно до виду заняття)	○	○	○	○	○
	логічна послідовність і взаємозв’язок окремих частин лекції	○	○	○	○	○
	виділення ключових положень, алгоритмів, професійних акцентів і практичних висновків	○	○	○	○	○
Педагогічна майстерність	ясність, чіткість і доступність викладення думок	○	○	○	○	○
	емоційність, культура мовлення	○	○	○	○	○
	наявність контакту з аудиторією, зворотній зв’язок з аудиторією	○	○	○	○	○
	поважне і тактовне ставлення до студентів	○	○	○	○	○
	уміння зняти напруження і втому аудиторії	○	○	○	○	○
	Загальна сума					

Члени експертної комісії: _____ _____Ім’я ПРІЗВИЩЕ
(посада, науковий ступінь, вчене звання) *(підпис)*

_____ _____Ім’я ПРІЗВИЩЕ
(посада, науковий ступінь, вчене звання) *(підпис)*

_____ _____Ім’я ПРІЗВИЩЕ
(посада, науковий ступінь, вчене звання) *(підпис)*

ДОДАТОК Е

ЗАТВЕРДЖЕНО
Вченою радою
ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА»
«__» _____20__ р. протокол № ___

Голова вченої ради
_____ Ім’я ПРІЗВИЩЕ
(підпис)

РЕЙТИНГ
педагогічних та науково-педагогічних працівників, які забезпечують реалізацію освітніх програм вищої освіти у ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНИКА»

у 20___ / 20___ н.р.

№	ПІБ працівника	Посада	Кафедра	Рейтинг

ДОДАТОК Ж

ЗАТВЕРДЖЕНО
Вченою радою
ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА»
«__» _____20__ р. протокол № ___

Голова вченої ради
_____ Ім’я ПРІЗВИЩЕ
(підпис)

РЕЙТИНГ
педагогічних та науково-педагогічних працівників, які забезпечують реалізацію освітньо-професійних програм фахової передвищої освіти у
ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНИКА»

у 20___ / 20___ н.р.

№	ПІБ працівника	Посада	Циклова комісія / структурний підрозділ	Рейтинг