

ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА»

**АНАЛІЗ РЕКОМЕНДАЦІЙ
ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ
АКРЕДИТАЦІЙНИХ ЕКСПЕРТИЗ
У 2024-2025 Н.Р.**

ЗМІСТ

ОСНОВНІ РЕЗУЛЬТАТИ, ПІДХОДИ ДО ОЦІНКИ І ВПРОВАДЖЕННЯ РЕКОМЕНДАЦІЙ ЕКСПЕРТНИХ ГРУП ТА ГАЛУЗЕВИХ ЕКСПЕРТНИХ РАД НАЗЯВО	3
КРИТЕРІЙ 1 ПРОЄКТУВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	7
КРИТЕРІЙ 2 СТРУКТУРА ТА ЗМІСТ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	13
КРИТЕРІЙ 3 ДОСТУП ДО ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ ТА ВИЗНАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ.....	18
КРИТЕРІЙ 4 НАВЧАННЯ І ВИКЛАДАННЯ ЗА ОСВІТНЬОЮ ПРОГРАМОЮ	21
КРИТЕРІЙ 6. ЛЮДСЬКІ РЕСУРСИ	32
КРИТЕРІЙ 7. ОСВІТНЄ СЕРЕДОВИЩЕ ТА МАТЕРІАЛЬНІ РЕСУРСИ	36
КРИТЕРІЙ 8. ВНУТРІШНЄ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	39
КРИТЕРІЙ 9. ПРОЗОРИСТЬ ТА ПУБЛІЧНІСТЬ	43

ОСНОВНІ РЕЗУЛЬТАТИ, ПІДХОДИ ДО ОЦІНКИ І ВПРОВАДЖЕННЯ РЕКОМЕНДАЦІЙ ЕКСПЕРТНИХ ГРУП ТА ГАЛУЗЕВИХ ЕКСПЕРТНИХ РАД НАЗЯВО

Проходження акредитаційних експертиз у 2024-2025 н.р. стало рутинним, і водночас, гарним досвідом на шляху забезпечення якості освіти. Узагальнення цього досвіду, як і результатів акредитації у 2023-2024 н.р. дозволило сформулювати наступні висновки.

З одного боку:

1. В університеті попри молодий вік усталюється система механізмів виявлення і реагування на проблеми і виклики у забезпеченні якості освіти, в т.ч. в аспектах відповідності стандартам освіти, вимогам стейкхолдерів і операційним і масштабним шокам, які унормовані у внутрішніх документах так і в неформалізованих практиках.

2. В університеті сформувалося бачення і методологія управління якістю, які не орієнтовані на контроль, а натомість критичного сприйняття ситуації, зауважень та рекомендацій.

3. Система зовнішнього контролю у вигляді акредитації безсумнівно має власні недоліки, які проявилися у низці дуже конкретних викликів, про які нижче, однак незмінність принципів правил гри наявності відомих критеріїв оцінювання – дозволяє щонайменше цілеспрямовано докладати зусиль для досягнення притомних результатів відповідно до європейських рекомендацій з якості освіти та вітчизняного освітнього законодавства. І надалі через ці постійні зусилля відкривати нові можливості на ринку освітніх послуг.

4. Акредитаційні процедури, а насамперед, підготовка до них, показали, що в Університеті, не зважаючи на недовгий період існування і відсутність академічних шкіл у традиційному їх розумінні, робиться дуже багато корисних і продуктивних справ.

З іншого боку – конкретні історії підготовки і проходження експертизи, взаємодії з експертами дозволив виявити проблемні моменти:

1. Члени експертних груп часто в ході експертизи схиляються до проєціювання і екстраполяції досвіду закладів вищої освіти, в яких вони працюють, на реалії зовсім іншого університету. Подекуди рекомендації сформульовані стосовно певного моменту, хоча й у відомостях про самооцінювання ОП і під час зустрічей представники фокус-груп демонструють та ілюструють прикладами, які відповідні механізми реалізовані саме тут; тут головну роль відіграє те, що з позицій власного досвіду, особливо якщо він результативний, незнайомі практики вбачаються як недостатньо продуктивні. Більше того, академічна інерція іноді викликає недовіру до нетрадиційних рішень і підходів або до цілком

робочих, але не формалізованих практик. Особливо яскраво це проявилось в рекомендаціях щодо моніторингу різних стейкхолдерів – попри свідчення всіма фокус-групами під час акредитаційних зустрічей про факти і інструменти проведення опитувань, продуктивність неформальних взаємодій тощо, схожі за змістом рекомендації протягом 2023-2025 років акцентувалися на формалізації опитувань, на критичності висвітлення «внутрішньої кухні» широкому загалу попри те що, наприклад, в доповіді Маріо Драгі Європейській Комісії «Майбутнє конкурентоспроможності Європи» ([The Draghi report on EU competitiveness](#)) надмірна захопленість відкритістю даних і ноу-хау – пряма передумова втрат конкурентоспроможності Європи у сучасній конкуренції. Та й практика повного і деталізованого оприлюднення результатів опитувань споживачів практично не поширена ані в бізнесових, ані в академічних закладах, що цілком зрозуміло, оскільки така інформація може бути критичною для репутації та конкуренції.

2. У звітах ЕГ чітко простежується зв'язка: недолік – рекомендація, хоча така рекомендація може бути нереалістичною або незначущою. В той же час однією з задач зовнішньої експертизи є розробка рекомендацій, які не очевидні зсередини освітньої системи, які не базуються на явних недоліках, а надають поштовх для розвитку, виходячи з погляду зі сторони.

3. Подекуди одні й ті ж недоліки або рекомендації в звітах ЕГ наводяться за різними критеріями оцінювання. Цілком очевидно, що всі аспекти організації освітнього процесу і забезпечення якості є взаємопов'язаними, однак такий підхід свідчить радше про формальний підхід до розробки рекомендацій.

4. Під час акредитації різних програм експерти надавали рекомендації, які в кінцевому рахунку або суперечили одні одним, при цьому стосуючись загальних політик університету, або вже після реалізації, показали свою недоцільність.

5. Робота університетської сторони при підготовці відомостей про самооцінювання виявила, що дуже часто практики і результати, якими викладачі, адміністратори, забезпечувальні служби забезпечують якість освітнього середовища, освітнього процесу і самої освіти іноді залишаються незначущими і непомітними в очах самих виконавців.

6. Страх заходів контролю, сприйняття акредитаційної експертизи як карального інструменту не дозволяють повною мірою розкрити всі досягнення колективу університету, обґрунтувати, що нетрадиційні підходи цілком можуть бути продуктивними. Крім того, такий страх не дозволяє налагодити дійсно продуктивний діалог з інтерв'юєрами, з членами ГЕР під час експертизи, не дозволяє переконливо дискутувати, а значить – знижує результат всієї процедури, передусім для Університету, коли експерти не отримують повної картини, а Університет – дійсно продумані і дієві пропозиції по удосконаленню освітньої діяльності.

Інформація про конкретні рекомендації за результатами акредитаційних експертиз 2024-2025 рр., яка наведена нижче згрупована за критеріями оцінки і за кластерами рекомендацій.

Не всі ці рекомендації були визнані такими, що потребують змін, суттєвих або несуттєвих, в організації і забезпеченні освітнього процесу. Однак навіть за очевидними рекомендаціями були зроблені коментарі та настанови для більш чіткого розуміння політик університету.

В цілому підхід Університету по урахуванню результатів акредитаційних експертиз можна розділити на декілька блоків:

1. Блок оцінки і врахування рекомендацій

– основними акцентами удосконалень мають бути взаємодія зі стейкхолдерами і питання мобільності, і якщо перша частина цілком посилює в короткостроковому періоді, то з другою все набагато складніше – і справа тут не тільки в організаційних та творчих проблемах взяти участь у проєктах мобільності, а й у доцільності прикладення зусиль в цьому напрямі; мобільність дає можливості і студенту, й університету, й країні за умов миру та безпеки, інакше – вона стає інструментом підтримки еміграції молоді;

– тут слід розуміти, що мобільність – це можливість, а не обов'язок, інакше б в чому сенс освіти саме в Політехніці або в Україні (якщо мова йде про міжнародну мобільність), однак відсутність мобільності не є порушенням закону або суттєвим недоліком, який обмежує право на якісну освіту чи саму якість цієї освіти;

– університет має прагнути розвивати умови для мобільності, звичайно з урахуванням кращих практик та законодавства, однак в руслі власної стратегії і потреб стейкхолдерів; роботодавці прямо визнають, що академічна мобільність не додає цінності студенту, окрім знання мови, отже її фізичний варіант варто замінити електронним, а тим часом намагатися розвивати міжнародні бізнес-стажування;

– всім гарантам програм, які вже пройшли процедури акредитації або яких це чекає попереду варто ознайомитися з усіма рекомендаціями, а не лише тими, які стосуються їхньої окремої програми, і оцінити весь спектр можливих резервів розвитку програм, виходячи з принципів релевантності, ресурсної доцільності та відповідності закону;

– деякі рекомендації ґрунтуються на певно поверхневому трактуванні норм законодавства та на неврахуванні того факту, що деякі частини законодавства суперечать одна одній, що унеможливорює ефективну реалізацію рекомендацій, тому в разі сумнівів – доцільно проконсультуватися перед ухваленням рішень;

– доцільно вивчити і досвід акредитацій минулого (2023-2024) – адже можна побачити еволюцію політик університету у зв'язку з певною частиною джерел такої еволюції і більш виважено оцінювати перспективи впровадження удосконалень.

2. Блок комунікаційної стратегії під час експертиз в майбутньому

- хоча наявність кластерів зауважень певною мірою визначається вичерпним переліком критеріїв оцінювання, в майбутньому при проходженні експертиз треба докласти зусиль, щоб продемонструвати свої кращі практики саме під час інтерв'ю з фокус-групами;
- не слід боятися експертів – комунікація з ними, побудована на принципах взаємної поваги, взаємної зацікавленості, конструктивної неконфліктності сприяє реалізації нашої місії як Університету;
- в той же час жодних страх не повинний заважати по-діловому відстоювати власну позицію, під час інтерв'ю, обґрунтовувати передумови, чому ми вважаємо, що та або інша практика побудована правильно з огляду на специфічні обставини або інші пов'язані практики;
- бачення гаранта програми як продуктового менеджера – це справа майбутнього і достатньо довгого періоду навчання і набуття досвіду, якого бракує українській вищій освіті, але варто бути ініціативним, конкретним у відповідях і «продавати» Вашу програму експертам (і не тільки).

КРИТЕРІЙ 1 ПРОЄКТУВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ

№ з/п	Рекомендація	Ідентиф. ОП	Коментарі та настанови
1.1	Забезпечити системне залучення здобувачів, що навчаються на освітній програмі, до її обговорення, внесення змін, оновлення чи вдосконалення, а також посилити роботу над організацією збору пропозицій від здобувачів	073, УМ	Доцільно звернути увагу на наступні факти, які зумовлюють достатньо повний характер залученості здобувачів освіти до процесу оновлення та перегляду освітньої програми, хоча окремі інструменти залучення використовуються з встановленою періодичністю: 1. Операційні покращення у викладанні окремих освітніх компонентів реалізуються за запитом здобувачів освіти під час вивчення самого компоненту та для майбутніх слухачів; 2. Опитування щодо якості освітнього середовища та якості викладання за окремими освітніми компонентами у відповідності до критеріями, вказаними в опитувальнику моніторингу якості відбувається двічі на навчальний рік (по семестрах) і враховуються оперативно, однак оприлюднення узагальнених результатів здійснюється один раз на рік для отримання більш репрезентативної картини відповідей;
1.2	Оскільки дана ОП є «ною», після першого випуску ЕГ рекомендує залучити випускників даної ОП до обговорення і вдосконалення нових редакцій ОП	184Вм	3. Опитування щодо якості, що проводиться Студентською радою незалежно від моніторингу рівня задоволеності здобувачів освіти якістю освіти, відбувається один раз на рік; 4. Участь у засіданнях проєктної команди з обговорення пропозицій та зауважень, що надійшли в рецензіях, відгуках, звітах зовнішньої експертизи якості, узагальнення досвіду роботи за освітньою програмою протягом року, змін у законодавстві тощо відповідно до Положення про концепції освітньої діяльності, освітні програми, робочі програми та силабуси освітніх компонентів у ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА» здійснюється після завершення громадського обговорення ОП (20 травня поточного року, як вказано на сторінці обговорення проєктів освітньої програми).
1.3	Впровадити окремі анкети для кожної освітньої програми, які міститимуть питання щодо якості навчального процесу, змісту дисциплін, рівня викладання, актуальності матеріалу та відповідності очікуванням студентів	151	5. Слід вказати, що моніторинг рівня задоволеності здобувачів освіти проводиться в двох частинах: загальний блок, питання якого стосуються ресурсів, політик, підтримки студентів, і спеціальний блок, який стосується конкретних дисциплін і конкретних викладачів, а також побажання стосовно конкретної ОП. 6. РАЗОМ З ТИМ, проведення моніторингу і, головне, оприлюднення його результатів – це внутрішня справа Університету. Узагальнені результати дійсно доцільно оприлюднювати щонайменше з двох міркувань: а) здобувачі освіти повинні бачити зворотний зв'язок, реакцію та дії на власні пропозиції, зауваження

№ з/п	Рекомендація	Ідентиф. ОП	Коментарі та настанови
			та оцінки; б) таке оприлюднення свідчить про наявність в університеті політики прозорості. В той же час оприлюднення результатів не має бути орієнтоване виключно на контроль і не має приводити до погіршення конкурентних позицій на освітньому ринку. НАСТАНОВИ: – посилити інформування здобувачів освіти про моніторинг і докласти зусиль щодо збільшення кількості відповідей, наголошуючи при цьому, що опитування носить анонімний характер; – продовжити практику регулярного обговорення результатів на засіданнях кафедр та проектних груп
1.4	До 06.2025 р. удосконалити механізми зворотного зв'язку з різними групами роботодавців щодо ефективності підготовки випускників ОП. До 01.12.2025 року впровадити анкетування; до 01.03.2026 оприлюднити аналітичний звіт	073	1. Слід вказати, що Стратегією Університету розвиток програм має враховувати контекст кадрових потреб Групи МЕТІНВЕСТ, регіонів присутності, і вже в більш широкому контексті – всієї національної економіки. Тому, з одного боку, обмеження регіонального аспекту та галузевого аспекту є скоріше перевагою, а не недоліком окремих, оскільки враховує об'єктивні СМАРТ-цілі розвитку фокусних регіонів, визначені відповідними стратегіями регіонального розвитку 2. Фокусування ОП на потребах регіонів також прямо відповідає конкретним пріоритетам діяльності Університету, визначеним у його Стратегії, зокрема стратегічним пріоритетам «8) забезпечення можливості випускників керувати командами спеціалістів в проєктах відновлення та модернізації виробничих потужностей, технологічних процесів, виробничої, екологічної та соціальної інфраструктури, передусім тієї, яка постраждала від воєнних дій» та «9) забезпечення особам, які постраждали від воєнних дій, ветеранам та членам їхніх сімей, можливості сформувати через освіту підґрунтя для індивідуального та соціального розвитку, підвищення якості життя, адаптації до нових умов працевлаштування тощо»
1.5	Задля розширення галузевого аспекту врахувати структуру підприємств Дніпропетровської, Запорізької обл., а також сусідніх областей. Розширити регіональний контекст з урахуванням особливостей інших територій	073	3. Звернути увагу, що в портфелі освітніх програм Університету є полігалузеві ОП (наприклад, зі спеціальностей «Економіка», «Менеджмент», «Комп'ютерні науки», «Безпека праці та виробничих процесів» тощо. 4. Разом з тим, рекомендація щодо розширення кола стейкхолдерів є цілком слушною і дозволить врахувати більш розмаїтий спектр думок і позицій щодо компетентностей фахівців, який забезпечує реалізація ОП.
1.6	При оновленні та перегляді ОНП розширити вибірку представників підприємств і організацій різних сфер бізнесу, ознак ділової активності, представників державних органів влади, органів місцевого самоврядування та окремих громад, а також встановити комунікацію через	УММ	

№ з/п	Рекомендація	Ідентиф. ОП	Коментарі та настанови
	галузеві асоціації та спілки підприємств		НАСТАНОВИ: – при рецензуванні проєктів ОП та в ході будь-яких варіантів її формального та неформального обговорення зі стейкхолдерами слід звернутися до інших, аніж Група МЕТІНВЕСТ; представників бізнесу; – якщо за профілем програми передбачено специфічне правове регулювання або регламентація (НПАОП абощо), необхідно врахувати позицію регулятора при удосконаленні програми та змісту її ОК; – слідкувати за змістовими акцентами в частині галузевої та регіональної спрямованості змісту ОП; – у 2025-2026 н.р. всім гарантам ОП та керівникам проєктних команд обов'язково слідкувати за процесом громадського обговорення проєктів стандартів вищої освіти за новою номенклатурою і консультуватися з широким колом роботодавців з питань подання зауважень.
1.7	Розширити участь в Академічній раді зовнішніх роботодавців з інших галузей, що дотичні до управління інженерними або індустріальними проєктами, що підвищить міжгалузевий характер програми	УММ	
1.8	Розглянути практику розширення кола зовнішніх стейкхолдерів, зокрема залучати компанії, що не входять до Групи МЕТІНВЕСТ, це дозволить більш ширше враховувати галузевий контекст ОП.	184Вм	
1.9	Проєктній групі ОП з наступного семестру 2025 р. врахувати в процесі імплементації досвіду іноземних аналогічних програм та інтернаціоналізації корпоративні можливості групи та окремих інвесторів Метінвест.	УММ	
1.10	Рекомендується гаранту освітньої програми та робочій групі під час наступного перегляду ОПП оновити зміст освітньої програми з урахуванням актуальних тенденцій розвитку науки, інновацій у галузі чорної металургії, запитів ринку праці та міжнародного досвіду, зокрема шляхом розширення переліку компетентностей, перегляду професійних освітніх компонентів, впровадження	136	Передусім, варто підкреслити, що рекомендовані практики ВЖЕ є елементом регулярного процесу удосконалення освітніх програм. Разом з тим, задля забезпечення усталеності таких практик доцільно дотримуватися наступних рекомендацій проєктним групам і гарантам НАСТАНОВИ: – Результати аналізу сучасних здобутків науки в предметній області – виділення тенденцій або змістових акцентів, які визначають майбутнє професійної сфери – <u>це стратегічні орієнтири підготовки; зверніть увагу на те, як саме проявляються тенденції міждисциплінарності;</u> – Результати аналізу власних наукових здобутків викладачів, що забезпечують викладання професійного ядра з чітким визначенням того, куди і яким чином впроваджено Ваші наукові результати. УВАГА: не обов'язково, що конкретні результати стосуються окремої дисципліни, чи всіх дисциплін, які веде викладач, однак це змушує замислитися про науковість викладання; варіантом впровадження може бути керівництво практикою, дипломною роботою, НДРС (участь в конкурсах, публікації); варіантом впровадження можуть бути навчальні або методичні матеріали (конкретні, з конкретних тем, розділів, у вигляді

№ з/п	Рекомендація	Ідентиф. ОП	Коментарі та настанови
	англомовної термінології у зміст дисциплін та інтеграції елементів провідних зарубіжних освітніх програм		конкретних методичних розробок тощо) – <u>це орієнтири щодо планування наукової підтримки освітньої діяльності, як викладацької, так і студентської плюс усвідомлення того, як наука пов'язана з прикладними рекомендаціями для формування професійних компетентностей; крім того, це – інформація, яка дасть змогу конкретно відповідати на питання будь-яких стейкхолдерів або експертів з акредитації про те, яку користь несе освітньо-наукова діяльність;</u>
1.11	Проаналізувати освітні програми закордонних ЗВО з автоматизації в гірничо-металургійному виробництві, або схожої предметної області	174м	– Результати аналізу мікрокредитних програм або заходів (виставок, конференцій), які пропонуються на ринку – які саме мікрокомпетентності зараз пропонуються провайдерами підвищення кваліфікації у Вашій сфері; зробіть огляд пропозицій міжнародних професійних асоціацій – які навчально-ознайомчі заходи вони пропонують своїм членам; <u>це дасть змогу визначитися з тим, які освітні продукти є затребуваними на ринку, і створити власні мікрокредитні програми та/або впровадити ці елементи в зміст наявних ОК / запропонувати нові вибіркові ОК, а також визначитися з напрямками власного професійного розвитку і сформулювати переваги Вашої ОП, якщо вона спрямована на формування затребуваних мікрокомпетентностей;</u> – Результати аналізу професійних стандартів у вашій професійній сфері – від найнижчого рівня, до найвищого – <u>це, по-перше, дасть змогу привести зміст освіти до практичних вимог; по-друге, дасть змогу надалі визначитися з методичним забезпеченням дуальної освіти і засобами діагностики сформованості компетентностей; по-третє, наблизить Університет до можливості видавати сертифікати про повну або часткову професійну кваліфікацію; по-четверте, дасть змогу, нехай і в прихованому вигляді, дати робітничу професію навіть на бакалаврському рівні, сформулювати переваги ОП на ринку;</u> – Результати аналізу аналогічних програм вітчизняних ЗВО – акцент на фокусі, змісті пропонованих індивідуальних траєкторій; окремо на сайтах закладів, в яких існують аналогічні ОП, передивитися ВСО ОП і результати акредитаційних експертиз; <u>ОБОВ'ЯЗКОВО виділити ті практики, які відзначені оцінкою А, – це дасть змогу покращити внутрішні процеси Університету і зміст ОП і окремих ОК, сформулювати переваги ОП на ринку</u> – Результати аналізу аналогічних програм іноземних ЗВО – акцент на змісті підготовки, варіантах мобільності, особливостях міждисциплінарного підходу (відмінності від нас), <u>ОСОБЛИВО в питаннях фундаментальної підготовки; окремо слід звернути увагу на відкриті ресурси цих університетів, напрямки наукових досліджень тощо – це дасть змогу покращити ОП, зміст окремих ОК, сформулювати</u>

№ з/п	Рекомендація	Ідентиф. ОП	Коментарі та настанови
			<u>базу потенційних контактів у міжнародних проєктах, запрошенні закордонних викладачів тощо, сформулювати переваги або сильні сторони ОП на вітчизняному ринку;</u> – Результати узагальнення відповідей студентів конкретно щодо викладання на ОП, наукової підтримки тощо, які доступні в розрізі моніторингу рівня задоволеності, а також результати спілкування зі студентами. ОБОВ'ЯЗКОВО поговоріть з тими студентами, які увійшли до проєктних команд – <u>це все прямі інструменти вивчення зворотного зв'язку;</u> – Узагальнення результатів акредитаційних експертиз; виписуємо ВСІ зауваження, які містяться в описі критеріїв оцінювання, а не лише перелік недоліків та рекомендацій – <u>це спосіб покращення самої ОП, її різноманітного забезпечення та процедур в Університеті та одночасно інструмент підготовки до постакредитаційного моніторингу</u>
1.12	Перевіряти рецензії на наявність дати складання документу.	184В6	Рецензії і відгуки будь яких стейкхолдерів – це їхня ласка нам, а не обов'язок, тому регламентувати вимоги до відповідних документів не є доцільним. Разом з тим, можна звертати увагу рецензентів на деякі бажані реквізити
1.13	Відповідно до РН13 Стандарту ВО за першим рівнем спеціальності 184 «Гірництво» розробити окрему нормативну ОК, яка передбачатиме обов'язкове отримання всіма здобувачами ОП знання з математичних та комп'ютерних моделей для визначення технологічних параметрів і показників гірничих підприємств з відкритої розробки родовищ	184В6	НАСТАНОВА: – Проєктній команді розробити варіанти рішення з умотивованого урахування/відкидання зазначеної рекомендації експертної групи в рамках чергового циклу удосконалення ОП та оцінити можливість масштабування цього рішення на всі ОП за спеціальністю «Гірництво» («Гірництво та нафтогазові технології») бакалаврського рівня
1.14	Передбачити наскрізне формування і забезпечення ЗК11 на всіх курсових роботах / проєктах, що по суті та реалізовано на цих ОК, тому слід це відобразити і в матриці компетентностей	184В6	Питання про визначення відповідності між загальними компетентностями і освітніми компонентами в у відповідній матриці ОП є достатньо дискусійним: 1. З одного боку, практично всі загальні компетентності формуються в ході опанування всіх освітніх компонентів через академічні політики університету (добросовісності, етичну тощо), та/або громадську позицію викладача, та/або методи навчання (проєктна робота, комунікація індивідуально і в групах) тощо.

№ з/п	Рекомендація	Ідентиф. ОП	Коментарі та настанови
			2. З іншого боку, стандартами вищої освіти передбачено, що обрання певних компетентностей під освітній компонент означає обрання відповідних програмних результатів навчання через наведену в стандарті матрицю відповідності між ПРН та ЗК (СК). 3. Часто буквальне дотримання вимог стандарту (на що звертали увагу експерти з акредитації у 2023-2024 н.р.) призводить до моменту, коли одному ОК відповідає 8-10 ПРН (проведений аналіз, наприклад, за стандартом 051 бак, показав, що можуть статися випадки, коли ВСІ ПРН повинні забезпечуватися одним ОК) і це теж, по-перше, викликає зауваження експертів, а по-друге – суперечить здоровому глузду. 4. Разом з тим, з огляду на значущість, яка надається компетентностям з академічної доброчесності останнім часом ця рекомендація є цілком слушною. НАСТАНОВИ: – при формуванні матриць відповідності в ОП передусім необхідно обґрунтовувати відповідність між ЗК (СК) і змістом і призначенням ОК, однак добирати серед рекомендованих ПРН лише ті, які відповідають змісту ОК, ЗК; – при визначенні відповідності між ЗК та ОК слід виходити з двох принципів: а) зміст та методи навчання визначають доцільність співвіднесення ОК з відповідною загальною компетентністю; б) ЗК, який стосується доброчесної поведінки і відповідального ухвалення рішень має стосуватися всіх ОК.
1.15	В новій редакції ОП виправити ступінь вищої освіти, освітню кваліфікацію на «Бакалавр, бакалавр з гірництва. У профілі ОП вказано, що «Ступінь вищої освіти, освітня кваліфікація - Бакалавр, бакалавр з гірництва за спеціалізацією «Відкрита розробка родовищ». Стандартом вищої освіти бакалаврського рівня спеціальності 184 Гірництво не передбачено спеціалізації	184В6	1. Термінологія: ст. 1 ЗУ «Про вищу освіту» Про вищу освіту від 01.07.2014 № 1556-VII дає такі визначення: – спеціалізація – <u>частина предметної області</u> спеціальності, яка може визначатися закладом вищої освіти та передбачає <u>одну або декілька профільних спеціалізованих освітніх програм</u>; – освітня (освітньо-професійна, освітньо-наукова чи освітньо-творча) програма - ... Освітня програма може передбачати єдину спеціалізацію або не передбачати спеціалізації; 2. Таким чином, рекомендація експертної групи не відповідає нормам законодавства про освіту і її врахування вважається недоцільним.

КРИТЕРІЙ 2 СТРУКТУРА ТА ЗМІСТ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ

№ з/п	Рекомендація	Ідентиф. ОП	Коментар
2.1	Розширити відкриту публічну комунікацію щодо механізмів вибору освітніх компонентів та формування індивідуальної траєкторії через оновлення сайту програми. Створити на сайті ОП окремий розділ з переліком вибірових компонентів, їх анотаціями та графіком вибору	073	Практики, які є достатніми для реалізації зазначеної групи рекомендацій експертів: 1) Питання механізму вибору ОК вибіркової частини ОП розглядається в рамках ОК1 Тренінг «Університетська освіта та профіль фахівця» (бакалавр), ОК1 Стратегічна сесія «Управління професійним розвитком через освіту» (магістр) 2) На вкладці «Студентам» (сторінка «Освіта») офіційного вебсайту розміщено презентаційні матеріали з питання вибору ОК, та Каталог вибірових дисциплін, який містить основні правила та поради щодо здійснення вибору 3) Цей же каталог розміщений на сторінках всіх освітніх програм; 4) Стейкхолдери (зобувачі, роботодавці, академічна спільнота) вже залучені до формування переліків вибірових дисциплін як прямо (про що є згадки у відповідних рецензіях), так і опосередковано (через надання профідю посад з акцентами та компетентностях)
2.2	Розмістити перелік всіх вибірових дисциплін на одній сторінці сайту ЗВО з відкритим доступом до їх робочих програм	184B6	
2.3	Розширити участь стейкхолдерів у формуванні вибіркової складової. Формування щонайменше однієї нової вибіркової дисципліни щороку з урахуванням пропозицій стейкхолдерів	073	
2.4	Забезпечити системний моніторинг реального навантаження здобувачів для подальшого коригування обсягу освітніх компонентів відповідно до фактичної трудомісткості (до 01.09.2025 р.). Запровадити анонімне щосеместрове онлайн-опитування здобувачів щодо трудомісткості вивчених дисциплін	073	НАСТАНОВИ: – Підтримувати усталені практики формування та інформування індивідуальних освітніх траєкторій Окрім загальних правил встановлення норм аудиторного навантаження, які встановлені з урахуванням вимог ЗУ «Про вищу освіту», в рамках моніторингу рівня задоволеності здобувачів якістю освіти (https://surl.ln/nborcg) є останній блок оцінки, який містить критерії з оцінкою за шкалою Лайкерта: – «Темп, обсяги та складність навчання є вищими, ніж мої очікування – Темп, обсяги та складність навчання є вищими, ніж рівень моєї підготовленості за попередньою освітою або досвідом – Я знайшов(ла) баланс між навчанням та рештою життя (робота/дозвілля тощо) – Я усвідомлюю, яких зусиль мені слід додати, щоб моє навчання було більш успішним (в частині тайм-менеджменту, мотивації, ініціативності тощо)»

№ з/п	Рекомендація	Ідентиф. ОП	Коментар
			Саме ці критерії є основою оцінки фактичного рівня завантаженості здобувачів освіти. Оцінювання за ними, як вже зазначалося, проводиться двічі на навчальний рік (за семестрами). Ще в 2023 році за результатами моніторингу було уніфіковано кількість контрольних точок за дисциплінами (не більше 2 модульних контрольних та 2 індивідуальних завдань на семестр). Разом з тим, вочевидь закон економії часу, який є всезагальним у поведінці суб'єктів при ухваленні рішень, завжди змушує певну частину суб'єктів оцінювати навантаження як надмірне. НАСТАНОВИ: – При виявленні в результатах моніторингу рівня задоволеності здобувачів освіти значної кількості позитивних відповідей на питання «Темп, обсяги та складність навчання є вищими, ніж мої очікування» кураторам і, в разі можливості, гарантам ОП провести додаткову комунікацію зі здобувачами освіти по з'ясуванню конкретних проблем
2.5	Проектній груп ОНП до початку наступного навчального року актуалізувати силабуси, додавши деталізовану інформацію про відповідність освітніх компонентів програмним результатам навчання	УММ	Питання про зміст силабусів та розкриття в них ПРН з ОПП викликає дискусії як в загальному академічному середовищі, так і в рамках університетських обговорень. 1. Деякі зауваження і відомості – В світі існує два основних підходи до формування силабусів: а) силабус є інформаційним документом, який виконує функцію ознайомлення з освітнім компонентом і своєрідної реклами/застереження для здобувача; в такому варіанті силабус є коротким описом ОК (навіщо вивчати, що вивчати, які компетентності потрібні для опанування і які конкретні результати будуть отримані), і лексика повідомлення витримана скоріше в публіцистичному стилі, а не в академічному, в якому сформульовані ПРН; б) силабус є основним керівним програмним документом (заміняє робочу програму дисципліни), відповідно в ньому деталізуються ВСІ операційні моменти викладання і навчання, наукової діяльності, академічних політик тощо відносно дисципліни;
2.6	Рекомендує протягом навчального року привести робочі програми та силабуси до одного вигляду у частині відображення результатів навчання для нормативних дисциплін.	174м	– Така ситуація була озвучена під час методичного семінару НАЗЯВО в Дніпрі у 2023 р., який відвідала більшість гарантів ОП Університету; – В Університеті з самого початку роботи використовувався перший підхід (силабус як інформаційно-рекламне повідомлення) та РПНД як основний програмний документ;
2.7	Оптимізувати розподіл програмних результатів навчання між освітніми компонентами для забезпечення кращої прозорості та зрозумілості їх досягнення, а також уточнити матрицю забезпечення додаткових програмних результатів навчання для повнішої відповідності	136	

№ з/п	Рекомендація	Ідентиф. ОП	Коментар
	структури програми заявленим цілям		– Разом з тим, під час акредитаційних експертиз члени ЕГ в 2023-2024 н.р. масово звертали увагу на необхідність розширення силабусів, внаслідок чого їх зміст практично відповідає РПНД, що нівелює різницю у функціях між цими двома документами на сьогоднішній день; більше того – по суті така ситуація склалася як необґрунтоване проєціювання досвіду самих експертів та їхніх ЗВО на практики Метінвест Політехніки; – Формування матриць відповідності освітніх компонентів програмним результатам навчання та відповідності освітніх компонентів компетентностям здійснювалося проєктною командою на основі Матриці відповідності визначених Стандартом результатів навчання та компетентностей, яка є частиною стандарту вищої освіти. З огляду на сказане, кількість РН, які відповідають певним освітнім компонентам, зокрема тим, які складають блок професійного ядра в освітній програмі, суттєво залежить від змісту згаданої Матриці відповідності. Дотримання даного підходу стало результатом виконання рекомендацій попередніх акредитаційних експертиз в університеті. – ступінь деталізації критеріїв оцінювання являє собою поле автономії викладача, тому вимогою для підготовки силабусів та робочих програм відповідно до внутрішніх нормативних документів університету є наявність мінімального опису критеріїв оцінювання: для кожного з видів навчальних активності має бути визначена кількість балів та загальний опис вимог щодо їх досягнення. 2. Міркування і перспективи – Задля зняття питань «прозорості» та «відповідності», про які часто йдеться в обґрунтуванні експертами подібних рекомендацій, та з урахуванням побажання незмінності програмних документів освітніх компонентів – на наступний навчальний рік форма силабусу залишається незмінною; – Разом з тим, протягом 2025-2026 н.р. будуть проведені обговорення щодо конкретизації функцій обох документів (силабус та РПНД) і скорочення змісту силабусу до функції інформаційно-рекламного повідомлення; – На користь такого підходу говорить і інша задача стратегічного розвитку Університету, визначена при коригуванні стратегії у 2025 р. – розвиток мікрокваліфікацій і перетворення окремих ОК в самостійні освітні продукти на ринку – для рекламування таких програм силабус як інформаційно-рекламне повідомлення є більш корисним

№ з/п	Рекомендація	Ідентиф. ОП	Коментар
			НАСТАНОВИ: – Викладачам при розробці РПНД та силабусів необхідно ретельно моніторити визначення і опис результатів навчання, передбачених ОП за цим ОК, і забезпечити єдність наведених у цих документах формулювань (керуючись при цьому настановами для розробки РПНД в частині відповідності предметній області самого ОК та принципу здорового глузду) – В разі наявності пропозицій, думок та міркувань щодо перспективної форми програмних документів освітніх компонентів надсилати свої пропозиції до департаменту управління якістю освіти та акредитації передбаченими офіційними каналами зв'язку до 1.11.2025
2.8	Внести зміни до структурно-логічної схеми ОП, додавши логічні зв'язки між семестрами ОК 13 та ОК 15, усунути наявні неточності у НП та ОПП, змінити розподіл аудиторного навантаження у сторону збільшення саме практичних/лабораторних занять, внести зміни до матриці відповідності ПРН ОК та покращити досягнення ПРН 13, а саме щодо екологічних аспектів	151	Рекомендація експертів оперативно врахована. І хоча подібні рекомендації носять переважно суб'єктивний характер (думка експертів щодо особливостей логічного зв'язку між ОК відображають власну позицію як професіоналів в певній сфері, а подекуди – може призвести до перевантаження структурно-логічної схеми), недбалість і непрофесіоналізм в побудові структурно-логічних схем не є припустимою. НАСТАНОВИ: – При підготовці нових (чергових) редакцій ОП ретельно моніторити якість структурно-логічних схем; – При побудові структурно-логічних схем користуватися принципами руху «Від загального до спеціального», «Від простого до складного», «Від загальноосвітнього до професійного» тощо
2.9	Для здобувачів скороченої форми в навчальному плані перенести вибіркові дисципліни з першого року навчання (з 3 семестру), що дозволить більш ґрунтовно підходити до вибору з урахуванням здібностей здобувача.	184В6	Рекомендований експертами підхід було оцінено з декількох позицій: 1. в разі його реалізації порушуються структурно-логічні схеми формування ПРН та компетентностей за програмою; оскільки змусить зменшувати обов'язкову складову на більш високих курсах навчання на користь паралельного вивчення деяких ОК за рахунок вивільнених годин на більш низьких курсах; та ж ситуація і в магістратурі; 2. навіть при реалізації права здобувачів на індивідуальну освітню траєкторію Університет виходить з принципу ресурсної виправданості, який забезпечується в т.ч. і формуванням потоків вивчення деяких вибірових компонентів; в разі, якщо реалізовувати пропозицію, потоковість може істотно порушитися і привести до непродуктивності використання ресурсів Університету;

№ з/п	Рекомендація	Ідентиф. ОП	Коментар
			3. вибіркові компоненти осіннього семестру на 1 курсі зі скороченим терміном навчання в більшості забезпечують можливість поглиблення загальних компетентностей (цифрової грамотності, усвідомлення громадянської позиції, самопізнання тощо), тобто не потребують НАСТАНОВА: – при перегляді ОП розглянути можливість вивільнення 3 семестру (1 семестрі зі скороченим терміном навчання), однак це не є самоціллю, і не має призводити до порушення логіко-структурної схеми обов'язкових освітніх компонентів та перевитрати ресурсів
2.10	ЕГ рекомендує розглянути очні лабораторно-тренінгові сесії (відповідно до п. 5.35 Положення про організацію освітнього процесу), як складову окремих ОК і рекомендує в подальшому розробити підсумкову форму звіту для здобувачів (або подібний документ) для закріплення знань та навичок отриманих під час цієї сесії	184Вм	Очні лабораторно-тренінгові сесії на виробництві не є самостійним освітнім компонентом, вони є формою практикоорієнтованого навчання і можуть передбачати виконання ознайомлення з технологічними режимами роботи обладнання, особливостями просторо-технічної організації виробництва, процедурами ризикоорієнтованого підходу управління безпекою праці, виробничі екскурсії, виконання лабораторних робіт. Тобто це частина рутинного освітнього процесу, але у виробничих умовах. З огляду на це університет не розглядає за доцільне впровадження спеціальних форм звітності, окрім, в разі якщо це передбачено РПНД, звітів з виконання індивідуальних завдань і лабораторних робіт, які видаються саме на виробництві.
2.11	Обов'язковий ОК 6 “Технології збагачення корисних копалин” за своєю назвою охоплює весь зміст ОП “Технології збагачення корисних копалин”, пропонується конкретизувати назву ОК 6 “Технології збагачення корисних копалин” за змістом наповнення ОК та ПРН	184ЗККм	НАСТАНОВА: – Проектній команді розробити варіанти рішення з умотивованого урахування/відкидання зазначеної рекомендації експертної групи в рамках чергового циклу удосконалення ОП

КРИТЕРІЙ 3 ДОСТУП ДО ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ ТА ВИЗНАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

№ з/п	Рекомендація	Ідентиф. ОП	Коментар
3.1	Підтримувати сформовану практику інтернаціоналізації діяльності безпосередньо в рамках ОП як на інституційному рівні, так і рівні практичного впровадження для науково-педагогічних працівників	073ГЕР	1. Відповідно до аналізу результатів виконання Стратегії розвитку Університету у 2025 році, діяльність з інтернаціоналізації визначена одним з об'єктів пріоритетної уваги. Разом з тим, за умов, коли стратегічною задачею Президентом і Урядом визначено повернення молоді з-за кордону, забезпечення академічної мобільності студентів не є самоціллю, оскільки лише сприятиме легальному виїзду за кордон здобувачів освіти і потенційно високим ризиком їх неповернення. В той же час при збереженні подібного ризику для викладачів Університет сприятиме розвитку участі НПП у міжнародних проєктах. 2. В університеті є гарні практики стимулювання участі студентів у заходах неформальної та інформальної освіти (кафедри АБЕРС, ГС). 3. В рамках угоди з НТУ «Дніпровська Політехніка» було організовано обмін ідеями щодо створення програми узгоджених дипломів. Разом з тим, попередній аналіз показав, що реалізація такої програми має об'єктивні обмеження, пов'язані із обліком вступу та навчання студентів в ЄДЕБО, а також фінансові питання узгодженості вартості навчання. 4. В рамках співробітництва з НТУ «Дніпровська Політехніка» було запроваджено позакредитний освітній компонент «Літня школа "Штучний інтелект і програмування для інформаційної підтримки сучасного виробництва"» (ОПП «Комп'ютерні науки») 5. Переліки рекомендованих курсів на платформах МООС наводяться з РПНД з початку 2024-2025 н.р. НАСТАНОВИ: – Завідувачам кафедр, бібліотекарю, головному спеціалісту з ІТ забезпечити усталення поточних практик використання інструментів інтернаціоналізації (доступ до зарубіжних цифрових платформ Research4Life, Kortext; публікації в іноземних журналах та участь в закордонних конференціях, підвищення кваліфікації у зарубіжних провайдерів; членство в міжнародних професійних асоціаціях, використання англomовних курсів на Coursera та інших платформах МООС – Докласти зусиль із запрошення іноземних викладачів і фахівців-практиків до викладання на ОП;
3.2	Систематично інформувати здобувачів про можливості участі у програмах академічної мобільності	073, УММ	
3.3	Розширити практику академічної мобільності та співпраці з іншими університетами для збільшення кількості випадків визнання результатів навчання	151	
3.4	Гаранту ОНП здійснювати систематичне інформування здобувачів щодо можливості визнання результатів навчання здобутих у інших ЗВО	УММ ГЕР	
3.5	Реалізувати комплекс заходів, спрямованих на підвищення рівня зацікавленості та практичного використання здобувачами освіти можливостей визнання результатів неформальної та інформальної освіти. Зокрема проведення у І семестрі 2025/2026 н.р. серії мотиваційно-інформаційних сесій для здобувачів 2–4 курсів із демонстрацією реального кейсу визнання, прикладами	136	

№ з/п	Рекомендація	Ідентиф. ОП	Коментар
	курсів/тренінгів, що підлягають валідації. Запровадження моніторингу кількості звернень і зацікавленості здобувачів у визнанні результатів навчання поза формальною освітою, з публікацією звіту на сайті Університету до завершення кожного навчального року		– На тренінгу для гарантів освітніх програм висвітлити кращі практики інформування та визнання результатів неформальної та інформальної освіти (кафедра АБЕРС, ГС, БПОД); – Керівникові департаменту міжнародної співпраці та проєктів створити базу даних потенційних проєктів і calls до них для популяризації участі НПП; – Завідувачам кафедр перевіряти РПНД на наявність рекомендованих переліків курсів на платформах МООС
3.6	Рекомендується до початку 2025-2026 навчального року спростити процедуру визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Це може бути зроблене, наприклад наведенням в робочих програмах переліку рекомендованих шляхів неформальної та/або інформальної освіти із зазначенням які результати навчання будуть визнані після їх проходження, звернення з відповідною заявою і надання підтверджуючих документів	184Вм	
3.7	ЕГ рекомендує впровадити програми підготовки до ЄВІ для абітурентів, з числа працівників холдингу Метінвест.	174м	Така практика існувала у 2023 та 2024 рр., однак надалі кількість потенційних слухачів не виправдала наявності підготовки
3.8	Гаранту та приймальній комісії ЗВО до початку вступної кампанії 2025 р. передбачити в правилах вступу і в ОП можливість вступу абітурієнтів з освітнім рівнем бакалавра або вище	184Вб	В Умовах прийому на перший (бакалаврський) рівень і відповідно у Правилах прийому до університету підставою для вступу є наявність освіти за 5 рівнем НРК, тобто вступ до бакалаврату, не зважаючи на наявні вищі рівні, здійснюється за документами про освіту 5 рівня, що й наведено в ОП. Надання додаткової інформації про можливість вступу може заплутати абітурієнта, даючи сподівання,

№ з/п	Рекомендація	Ідентиф. ОП	Коментар
			що за наявності диплома бакалавра, магістра, кандидата чи доктора наук у абітурієнта не потребуватимуть документу про освіту 5 рівня НРК

КРИТЕРІЙ 4 НАВЧАННЯ І ВИКЛАДАННЯ ЗА ОСВІТНЬОЮ ПРОГРАМОЮ

№ з/п	Рекомендація	Ідентиф. ОП	Коментар
4.1	Запровадити опитування стосовно ОП з переліком конкретних запитань стосовно якості надання освітніх послуг та чітким визначенням кількості опитаних респондентів	073, УММ	1. Оскільки опитування здійснюються з використанням функціоналу MS Teams, то всі внутрішні стейкхолдери (Студрада, департамент управління якістю освіти та акредитації, декан, гарант ОП) мають автоматизований звіт про кількість здобувачів освіти, які пройшли таке опитування, зокрема в рамках інституційного моніторингу від адміністрації університету – в розрізі окремих груп. Однак оприлюднення цієї інформації не несе конкретної цінності, а через анонімний характер опитувань, зазначені стейкхолдери мають лише загальні інструменти впливу на розмір фактичної вибірки опитаних, і не можуть вплинути на факт проходження опитування конкретним студентом. 2. Опитування щодо якості освітнього середовища та якості викладання за окремими освітніми компонентами у відповідності до критеріями, вказаними в опитувальнику моніторингу якості відбувається двічі на навчальний рік (по семестрах) і враховуються оперативно, однак оприлюднення узагальнених результатів здійснюється один раз на рік для отримання більш репрезентативної картини відповідей. 3. Слід вказати, що моніторинг рівня задоволеності здобувачів освіти проводиться в двох частинах: загальний блок, питання якого стосуються ресурсів, політик, підтримки студентів, і спеціальний блок, який стосується конкретних дисциплін і конкретних викладачів, а також побажання стосовно конкретної ОП. НАСТАНОВИ: – посилити інформування здобувачів освіти про моніторинг і докласти зусиль щодо збільшення кількості відповідей, наголошуючи при цьому, що опитування носить анонімний характер; – продовжити практику регулярного обговорення результатів на засіданнях кафедр та проектних груп
4.2	Сформувати необхідні передумови розширення сфери і напрямів наукових досліджень з виходом	073, УММ	1. В звіті ЕГ, наприклад, з ОП «Управління модернізацією металургії» не конкретизовано, які аналітичні викладки покладені в основу

№ з/п	Рекомендація	Ідентиф. ОП	Коментар
	поза галузеві, корпоративні чи регіональні обмеження		формулювання цього недоліку, особливо з урахуванням того факту, що в попередніх зауваженнях в якості іншого недоліку вказана висока орієнтація на корпоративні потреби та інтереси групи МЕТІНВЕСТ в реалізації програми. В той же час, в якості прикладу використання інструментів інтернаціоналізації з урахуванням структури зарубіжних активів Групи і одночасно урахуванням інтересів потенційних інвесторів у розвиток металургійного виробництва в цілому безвідносно Групи МЕТІНВЕСТ можна вказати наступне (інформація наведена у відомостях про самооцінювання та озвучувалася під час зустрічей): освітня програма передбачає стажування здобувачів та викладачів в компанії Даніелі (Італія) – одного з провідних вендорів металургійних технологій та обладнання. Це стажування, з одного боку, цілком враховує корпоративні інтереси Групи МЕТІНВЕСТ в частині модернізації українських та зарубіжних активів Групи, а з іншого – його результати можуть бути використані будь-яким виробником металургійної продукції в світі, тобто не обмежую релевантність компетентностей випускників програми корпоративними інтересами Групи МЕТІНВЕСТ.
4.3	Великий людський потенціал лише частково використовується в науковій діяльності здобувачів вищої освіти. Рекомендується приймати участь у студентських наукових конференціях Метінвест політехніки та інших закладів вищої освіти і публікувати результати студентських досліджень. До початку вступної кампанії 2025 року рекомендується розмістити на сторінці кафедри інформацію про студентську наукову діяльність	184Вм	
4.4	Рекомендовано активізувати залучення здобувачів до проведення наукових досліджень	УММ	
4.5	Вживати організаційних заходів щодо інформування та популяризації серед здобувачів цієї ОП можливостей поєднання навчання з науковими дослідженнями, а також участі в актуальних програмах академічної мобільності. Адміністрації ЗВО рекомендується проводити щоквартальні семінари з інформування про наявні в університеті програми участі в наукових дослідженнях в Україні та за кордоном. За результатами опитувань здобувачів, університету доцільно розширити перелік	136	2. Протягом 2024-2025 н.р. кафедри значно активізували НДРС, залучення студентів до публікаційної активності, участі в конкурсах та олімпіадах, інших заходах наукової роботи, однак ця практика має поширюватися. 3. Для міждисциплінарних програм вже існує практика спільних публікацій викладачів різних спеціальностей, що утворюють МДОП, з проблематики, яка утворюється в в рамках міжпредметної області програми. Експерти визнали цей факт, оскільки відповідні відомості містилися як в відомостях самооцінювання, так і озвучувалися на зустрічах з експертною групою. 6. В університеті є гарні практики стимулювання участі студентів у заходах неформальної та інформальної освіти (кафедри АБЕРС, ГС). 7. В рамках угоди з НТУ «Дніпровська Політехніка» було організовано обмін ідеями щодо створення програми узгоджених дипломів. Разом з тим, попередній аналіз показав, що реалізація такої програми має об'єктивні

№ з/п	Рекомендація	Ідентиф. ОП	Коментар
	договорів щодо національної мобільності		обмеження, пов'язані із обліком вступу та навчання студентів в ЄДЕБО, а також фінансові питання узгодженості вартості навчання.
4.6	Викладачам, залученим до реалізації освітньої програми, рекомендується заохочувати здобувачів до виконання спільних досліджень у межах госпдоговірних і держбюджетних тем або у форматі «другої половини дня» НПП	136	8. В рамках співробітництва з НТУ «Дніпровська Політехніка» було запроваджено позакредитний освітній компонент «Літня школа "Штучний інтелект і програмування для інформаційної підтримки сучасного виробництва"» (ОПП «Комп'ютерні науки» 9. Переліки рекомендованих курсів на платформах МООС наводяться з РПНД з початку 2024-2025 н.р.
4.7	Гаранту ОП та керівникам НДР залучати здобувачів на постійній основі до науково-дослідної роботи у позанавчальний час, а саме, до наукових досліджень спільно з викладачами в рамках тем НДР, які виконуються кафедрою, до інноваційної діяльності з оформленням патентів і авторських свідоцтв, до участі в конкурсах студентських наукових робіт, олімпіад	174м	НАСТАНОВИ: – Докласти зусиль із запрошення іноземних викладачів і фахівців-практиків до викладання на ОП; – На тренінгу для гарантів освітніх програм висвітлити кращі практики інформування та визнання результатів неформальної та інформальної освіти (кафедра АБЕРС, ГС, БПОД); – Керівникові департаменту міжнародної співпраці та проєктів створити базу даних потенційних проєктів і calls до них для популяризації участі НПП; – Завідувачам кафедр перевіряти РПНД на наявність рекомендованих переліків курсів на платформах МООС; – Розглянути можливість залучення студентів до виконання госпдоговірних НДР в разі згоди замовника і за умови застосування механізму збереження комерційної таємниці та критично важливої технологічної інформації.
4.8	Забезпечити залучення здобувачів до: участі у Всеукраїнських конкурсах наукових робіт; участі у студентських наукових конференціях інших закладів вищої освіти; публікації результатів студентських досліджень	184В6	
4.9	Інтенсифікувати роботу у в пошуку госпдоговірних тематик на кафедрі та залучені здобувачів до їх виконання	184В6	
4.10	Недостатній рівень інформування здобувачів освіти щодо можливостей формування	151	

№ з/п	Рекомендація	Ідентиф. ОП	Коментар
	індивідуальної траєкторії через участь у наукових гуртках		
4.11	Силабуси вибіркового ОК містять ПРН, що відрізняються від зазначених в ОП. Невідповідність кількості кредитів дисциплін у робочих програмах, кредитам, що зазначені у навчальному плані. Також розподіл аудиторного навантаження у деяких робочих програмах не відповідає навчальному плану.	151	1. Ст. 1 ЗУ «Про вищу освіту»: індивідуальна освітня траєкторія здобувача вищої освіти - персональний шлях реалізації особистісного потенціалу здобувача вищої освіти, що ґрунтується на виборі здобувачем вищої освіти освітніх програм, суб'єктів освітньої діяльності, що їх реалізують, форм і строку здобуття освіти, освітніх компонентів. У вищій освіті індивідуальна освітня траєкторія включає, зокрема, послідовність здобуття освітніх кваліфікацій, академічну мобільність, визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та інформальної освіти тощо. Індивідуальна освітня траєкторія формується здобувачем вищої освіти з урахуванням його здібностей, інтересів, потреб, мотивації, можливостей і досвіду. 2. Ст. 62 ЗУ «Про вищу освіту»: вибір освітніх компонентів у межах, передбачених відповідною освітньою програмою та навчальним планом, в обсязі, що становить не менш як 25 відсотків загальної кількості кредитів ЄКТС, передбачених освітньою програмою (не менше ніж 10 відсотків для спеціальностей, що передбачають доступ до професій, для яких запроваджено додаткове регулювання). При цьому здобувачі певного рівня вищої освіти мають право вибирати освітні компоненти, що пропонуються для інших освітніх програм та рівнів вищої освіти, відповідно до положення про організацію освітнього процесу в закладі вищої освіти. 3. Два наведених вище нормативних визначення в сукупності дають зрозуміти, що ПРН вибіркового компонента можуть взагалі не бути спрямованими на досягнення ПРН, зазначених в ОП, найпростіший приклад – коли здобувач в якості вибіркового компонента обрав дисципліну іншої ОП, в якій взагалі не зазначається жодний з ПРН даної ОП. Це право на індивідуальний розвиток. НАСТАНОВИ: – Викладачам при розробці РПНД та силабусів необхідно ретельно моніторити визначення і опис результатів навчання, передбачених ОП за цим ОК, і забезпечити єдність наведених у цих документах формулювань; – для обов'язкових дисциплін, що викладаються на одній ОП зазначаються ПРН з ОПП (стандарту), які визначені для цієї дисципліни відповідною матрицею + додатково: більш конкретні результати, які

№ з/п	Рекомендація	Ідентиф. ОП	Коментар
			відображають зміст самої дисципліни – ці результати можуть стосуватися конкретних знань та навичок в ухваленні рішень, навичок використання певного ПЗ для організації або автоматизації роботи тощо; – для обов’язкових дисциплін, що викладаються на декількох ОП: беремо ПРН з різних ОПП і синтезуємо їхній перелік для конкретної РПНД, намагаючись зберегти по максимуму ключові слова (не слід наводити однакові за змістом, хоча різні за формулюванням ПРН з різних ОП) + додатково більш конкретні результати, які відображають зміст самої дисципліни; – Для суто вибіркового дисциплін наводимо результати в термінах компетентностей, які відображають зміст самої дисципліни; – NB1! Наведення формулювань з ОПП виконує дві головні функції: а) дозволяє будь-якому користувачу зрозуміти, навіщо ця дисципліна є в ОП, б) розробнику РПНД правильно сформулювати зміст навчання, підібрати методи і форми тощо; – NB2! Переносити ПРН з ОП до РПНД слід виважено: якщо ПРН в ОП сформульований надто загально і стосується декількох дисциплін, то з відповідного формулювання залишаємо або конкретизуємо лише ті складові, на досягнення яких спрямовано дисципліну – ГОЛОВНЕ: відповідність предметній області самої дисципліни і здоровому глузду.
4.12	Департаменту з міжнародної співпраці та проєктів, гаранту ОП та кураторам академічних груп на постійній основі проводити роботу з заохочення здобувачів щодо участі у наявних програмах внутрішньої та міжнародної академічної мобільності	174м	1. Відповідно до аналізу результатів виконання Стратегії розвитку Університету у 2025 році, діяльність з інтернаціоналізації визначена одним з об’єктів пріоритетної уваги. Разом з тим, за умов, коли стратегічною задачею Президентом і Урядом визначено повернення молоді з-за кордону, забезпечення академічної мобільності студентів не є самоціллю, оскільки лише сприятиме легальному виїзду за кордон здобувачів освіти і потенційно високим ризиком їх неповернення. В той же час при збереженні подібного ризику для викладачів Університет сприятиме розвитку участі НПП у міжнародних проєктах. 2. Університет вживає заходів щодо реалізації права на академічну мобільність: – Про можливості та інструменти міжнародної мобільності, в т.ч. е-мобільності студенти сповіщаються через офіційний вебсайт
4.13	Завідувачу кафедри кожного семестру запрошувати фахівців з закордонних ЗВО, або закордонних підприємств групи METINVEST, які мають практичний досвід роботи в галузі автоматизації та	174м	

№ з/п	Рекомендація	Ідентиф. ОП	Коментар
	робототехніки, до викладання окремих курсів або проведення гостьових лекцій, семінарів, майстер-класів, що дозволить студентам отримати актуальні знання та навички, необхідні для роботи на сучасних виробництвах		(https://metinvest.university/page/24461), та через рекомендовані онлайн-курси у робочих програмах навчальних дисциплін; – Є доступною можливість міжнародного стажування (https://metinvest.university/page/24504); 3. В Університеті за низкою спеціальностей існують угоди про проходження практики на закордонних фірмах, зокрема «Промет стил», Болгарія (спеціальності 263, 136, 183), ЕСКАНА АД, Болгарія (184), Danieli, Італія (136, 174). Разом з тим, є низка проблем: – до 2025 року Порядком перетину кордону було визначено наступне: «У разі введення на території України воєнного стану пропуск через державний кордон громадян України чоловічої статі віком від 18 до 22 років, які за денною формою здобуття освіти здобувають ступінь вищої освіти бакалавра (магістра медичного, фармацевтичного або ветеринарного спрямування) в закладах вищої освіти України державної або комунальної форми власності та які згідно з Порядком реалізації права на академічну мобільність, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 12 серпня 2015 р. № 579 (Офіційний вісник України, 2015 р., № 66, ст. 2183; 2022 р., № 42, ст. 2290), є учасниками програм освітньої академічної мобільності і прямують на навчання в іноземні заклади освіти, здійснюється уповноваженими службовими особами Держприкордонслужби за умови виконання правил перетинання державного кордону України, наявності підтвердних документів.», тобто студенти Університету не мали законного права перетинати кордон з освітніми цілями; – з 2025 року ця можливість існує, як існує і ризик виїзду студентів за кордон з метою постійного проживання через мотиви безпеки та ін.; – дуже багато тих студентів, яким відомо про можливість стажування, мають проблему з володінням англійською (не говорячи вже про місцеву мовою, як і наставники приймаючої сторони. НАСТАНОВИ: – Докласти зусиль із запрошення іноземних викладачів і фахівців-практиків до викладання на ОП; – На тренінгу для гарантів освітніх програм висвітлити кращі практики інформування та визнання результатів неформальної та інформальної освіти (кафедра АБЕРС, ГС, БПОД);
4.14	Посилити академічну мобільність серед здобувачів	184В6	
4.15	Розглянути можливість вивчення інших іноземних мов, особливо за умови збільшення контингенту здобувачів	184В6	

№ з/п	Рекомендація	Ідентиф. ОП	Коментар
			– Керівникові департаменту міжнародної співпраці та проєктів створити базу даних потенційних проєктів і calls до них для популяризації участі НПП; – Завідувачам кафедр перевіряти РПНД на наявність рекомендованих переліків курсів на платформах MOOC

КРИТЕРІЙ 5 КОНТРОЛЬНІ ЗАХОДИ, ОЦІНЮВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ТА АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ

№ з/п	Рекомендація	Ідентиф. ОП	Коментар
5.1	Департаменту цифрових технологій до 01.09.2025 р. рекомендовано створити єдиний цифровий кабінет оцінювання здобувача (інтеграція Moodle + Teams + Рейтинг), що дозволить відстежувати успішність у режимі реального часу	073	1. Оцінювання студентів та інформування їх про виставлені оцінки здійснюється виключно через систему управління навчанням Moodle. В той же час MS Teams використовується за прямим призначенням як Центр командної роботи. Інтеграція цих двох платформ для забезпечення відображення оцінок не є доцільною через складність та велику вартість доопрацювань 2. Тестове оцінювання є одним з основних інструментів контролю знань в системі управління навчанням Moodle. Разом з тим, застосування тестів має свою специфіку і не завжди дозволяє валідно оцінити рівень сформованості знань, а тим більше – навичок.
5.2	Розширити використання цифрових інструментів для автоматизованого оцінювання знань студентів, зокрема тестових систем, адаптивного оцінювання та аналітичних платформ до грудня 2026 року з проміжною оцінкою ефективності в кінці кожного навчального року.	151	НАСТАНОВИ: – Завідувачам кафедр слідкувати за наповненням системи управління навчанням Moodle і своєчасністю виставлення оцінок за контрольні точки; – Проектним групам та завідувачам кафедри провести оцінку можливості використання тестових завдань як інструменту контролю знань з урахуванням принципу академічної свободи викладача на обґрунтований вибір форм і методів викладання
5.3	До початку наступного навчального року (01.09.2025) уніфікувати всі силабуси освітніх компонентів, додавши деталізовану схему оцінювання (кількість балів за кожен вид діяльності) та актуалізувати силабуси вибіркових дисциплін, додавши деталізовану інформацію про відповідність компонентів ПРН	073, УММ	Питання про зміст силабусів та розкриття в них ПРН з ОПП викликає дискусії як в загальному академічному середовищі, так і в рамках університетських обговорень. 1. Деякі зауваження і відомості – В світі існує два основних підходи до формування силабусів: а) силабус є інформаційним документом, який виконує функцію ознайомлення з освітнім компонентом і своєрідної реклами/застереження для здобувача; в такому варіанті силабус є коротким описом ОК (навіщо вивчати, що вивчати, які компетентності потрібні для опанування і які конкретні результати будуть отримані), і лексика повідомлення витримана скоріше в публіцистичному стилі, а не в академічному, в якому сформульовані ПРН; б) силабус є основним керівним програмним документом (заміняє робочу програму дисципліни), відповідно в ньому деталізуються ВСІ операційні моменти викладання і навчання, наукової діяльності, академічних політик тощо відносно дисципліни;
5.4	У робочих програмах та силабусах додати критерії оцінювання очної лабораторно-тренінгової сесії.	184Вм	

№ з/п	Рекомендація	Ідентиф. ОП	Коментар
			– Така ситуація була озвучена під час методичного семінару НАЗЯВО в Дніпрі у 2023 р., який відвідала більшість гарантів ОП Університету; – В Університеті з самого початку роботи використовувався перший підхід (силабус як інформаційно-рекламне повідомлення) та РПНД як основний програмний документ; – Разом з тим, під час акредитаційних експертиз члени ЕГ в 2023-2024 н.р. масово звертали увагу на необхідність розширення силабусів, внаслідок чого їх зміст практично відповідає РПНД, що нівелює різницю у функціях між цими двома документами на сьогоднішній день; більше того – по суті така ситуація склалася як необґрунтоване проєціювання досвіду самих експертів та їхніх ЗВО на практики Метінвест Політехніки; – ступінь деталізації критеріїв оцінювання являє собою поле автономії викладача, тому вимогою для підготовки силабусів та робочих програм відповідно до внутрішніх нормативних документів університету є наявність мінімального опису критеріїв оцінювання: для кожного з видів навчальних активності має бути визначена кількість балів та загальний опис вимог щодо їх досягнення. НАСТАНОВИ: – Викладачам при розробці РПНД та силабусів необхідно ретельно моніторити визначення і опис критеріїв оцінювання і слідкувати за тотожністю змісту цього розділу в обох документах
5.5	Розглянути впровадження електронного журналу академічної доброчесності для фіксації порушень та зворотного зв'язку від гарантів програм	073	1. Практики по поширенню основних принципів та механізмів політики академічної доброчесності, які існують в Університеті: інформування через ОК1 Тренінг «Університетська освіта та профіль фахівця» (бакалавр), ОК1 Стратегічна сесія «Управління професійним розвитком через освіту» (магістр); через офіційний вебсайт, через програмні документи освітніх компонентів слід підтримувати
5.6	Системно продовжувати популяризувати академічну доброчесність шляхом проведення зустрічей щодо роз'ясненням понять, політики, стандартів та процедури дотримання	073ГЕР	2. Рекомендацію щодо публічної звітності враховано – звіт про роботу комісії з академічної доброчесності представлено на сайті університету «Про університет» - «Відомості про освітню організацію» - «Академічні політики».

№ з/п	Рекомендація	Ідентиф. ОП	Коментар
	академічної доброчесності та наслідків в разі їх порушень		3. Разом з тим, Університет звертає увагу на поширення ШІ в освіті і науці і підтримує передову тенденцію до дестигматизації та упорядкування використання ШІ.
5.7	До 31.12.2025 Комісії з доброчесності спільно з гарантом ОП розмістити знеособлену статистику порушень академічної доброчесності та щорічно публікувати зведений звіт щодо випадків порушень академічної доброчесності із загальною статистикою, прикладами типових порушень і заходів реагування	УММ	НАСТАНОВИ: – Голові Комісії з академічної доброчесності організувати проведення вебінару для викладачів та для студентів виконанням завдань на розпізнавання порушень доброчесності (плагіат, самоплагіат, маніпуляція джерелами тощо). – Голові комісії з академічної доброчесності: розпочати підготовку змін до внутрішніх нормативних актів Університету з питань і регалментів використання ШІ, зокрема великих мовних моделей – Голові комісії з академічної доброчесності, Керівнику департаменту управління якістю освіти та акредитації, кафедрі ЦТПАР провести навчання викладачів з дестигматизації використання ШІ та декларування його застосування, а також розпочати формувати базу знань з «живих політик» використання ШІ
5.8	Впровадити механізм системного розвитку практик самооцінювання та самоконтролю здобувачів вищої освіти щодо дотримання принципів академічної доброчесності. Зокрема, передбачити щонайменше одне практичне заняття або тренінг на семестр у середовищі Moodle із виконанням завдань на розпізнавання порушень доброчесності (плагіат, самоплагіат, маніпуляція джерелами тощо).	136	
5.9	Розширити перелік академічних робіт здобувачів освіти, що повинні проходити перевірку на дотримання академічної доброчесності, запозичень, фабрикації та фальсифікації результатів	184Вм	
5.10	Внести зміни до ПОЛОЖЕННЯ про порядок заміщення вакантних посад науково-педагогічних та	151	
			Запровадження вимоги щодо проведення відкритої лекції ставить працюючих і зовнішніх претендентів на вакантну посаду у різну позицію. В Університеті існує вимога подати в пакеті документів 1-2 презентації претендента з дисципліни за

№ з/п	Рекомендація	Ідентиф. ОП	Коментар
	наукових працівників ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА» та укладення з ними трудових договорів (контрактів), зокрема уточнити вимоги щодо проведення відкритої лекції, а також визначити функції, які покладені на кафедру в процесі конкурсного відбору з метою забезпечення його прозорості		профілем посади (на вибір) і розроблений силабус ОК за затвердженою формою, які виконують роль об'єкта оцінювання професійного рівня претендента
5.11	У ЗВО прийнята практика пропонувати фахові дисципліни ОП (обсяг яких перевищує 5 кредитів), у вигляді вибіркового для інших ОП із зменшеною кількістю кредитів (лише 5 кредитів), ЕГ рекомендує в такому випадку робити окремі силабуси, оскільки в цьому випадку не зрозуміло, в чому полягає зменшення обсягу дисципліни. Розглянути доцільність дозволяти здобувачам освіти, обирати дисципліну як вибірково, якщо він вже її вивчав раніше як основну (із більшою кількістю кредитів)	174м	В РПНД для таких випадків передбачено дві навчальних програми і дві таблиці бюджету часу. У силабусі вказується перелік тем для вибіркової дисципліни
5.12	Організувати проведення опитування здобувачів ОП щосеместрово, що дозволить оперативно аналізувати їх результати для ефективного моніторингу якості вищої освіти	184В6	Така практика реалізована з 2022 року, однак узагальнення і оприлюднення результатів здійснюється в річному вимірі.

КРИТЕРІЙ 6. ЛЮДСЬКІ РЕСУРСИ

№ з/п	Рекомендація	Ідентиф. ОП	Коментар
6.1	HR-директор, перший проректорці-проректорці з навчальної роботи, д.е.н., професорці Рековій Наталії до початку наступного навчального року опрацювати питання обмеження мінімального обсягу курсів та тренінгів, які можуть бути враховані як підвищення кваліфікації	073	Така пропозиція – це порушення принципу академічної свободи викладача, тим більше що Постановою КМУ «Деякі питання підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників» від 21.08.2019 р. №800 визначено «7. Педагогічні та науково-педагогічні працівники самостійно обирають конкретні форми, види, напрями та суб'єктів надання освітніх послуг з підвищення кваліфікації (далі - суб'єкти підвищення кваліфікації).» Завідувач кафедри, гарант, проектна команда можуть рекомендувати підвищення кваліфікації та/або інші форми професійного розвитку, виходячи з потреби, результатів роботи викладача тощо, однак не штучно обмежувати його.
6.2	Проектній групі, колективу кафедри та академічній раді з даної спеціальності до початку наступного навчального року опрацювати питання залучення професіоналів-практиків до викладання ОК в якості педагогічних працівників, згідно Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо підтримки наукової роботи в закладах вищої освіти» (№ 3791-IX від 06.06.2024; https://mon.gov.ua/news/pidpysano-zakon-pro-pidtrymku-naukovoi-roboty-v-zakladakh-vyshchoi-osvity).	073	Ситуація, коли викладачі-практики залучаються до гостьового викладання, а не забезпечують освітній компонент в цілому 1. закон, який створює законодавчі основи залучення практиків як педагогічних (а не науково-педагогічних) працівників, був підписаний лише у квітні 2025 року (https://mon.gov.ua/news/pidpysano-zakon-pro-pidtrymku-naukovoi-roboty-v-zakladakh-vyshchoi-osvity), і потребує ухвалення або зміни низки підзаконних актів, зокрема, зміни ліцензійних умов провадження освітньої діяльності в частині наявності у викладача, що забезпечує викладання освітнього компонента, щонайменше 5 наукових публікацій, що нереально для практиків, отже можливість усунення зазначеного недоліку без порушення норм законодавства визначається тривалістю процесу ухвалення цих нормативних актів; крім того, в закладах вищої освіти не унормовано статус педагогічного працівника 2. Розробка та викладання освітніх компонентів потребує певного рівня компетентності та кваліфікації, що підтверджується існуванням професійного стандарту на групу професій «Викладачі закладів вищої освіти». Через це Університет реалізує практики гостьового викладання під проводом і координацією навчального процесу досвідченого НПП.
6.3	До реалізації освітнього процесу залучати іноземних професіоналів-практиків.	184Вм	3. В підсумку, Університет звертає увагу на той факт, що викладання освітнього компонента фахівцем-практиком у повному обсязі може бути нераціональним через ризики 1) концентрації його практичного досвіду лише в одній сфері чи галузі діяльності; 2) недостатнього досвіду організації

№ з/п	Рекомендація	Ідентиф. ОП	Коментар
			навчального процесу за участю різних фахівців інших підприємств, що загрожує фрагментарністю формування програмних результатів навчання за цим освітнім компонентом. НАСТАНОВИ: – Проектним командам і гарантам посилити роботу із залучення фахівців-практиків та іноземних викладачів до гостьового викладання
6.4	Колективу кафедри при подальшому плануванні науково-дослідних робіт враховувати залучення НПП спеціальностей 073 та 136 до спільної наукової діяльності відповідно до ОК міждисциплінарної ОНП	УММ	1. Вважаємо за необхідне підкреслити, що виконання НДР «Технології трансформації бізнес-процесів компанії на основі концепції Perfomance Management» (номер держреєстрації 0121U113689, 2021-2023 р.р.) дозволило НПП, які викладають на програмі, отримати наукові результати, що мають універсальне значення для теорії та практики менеджменту. Зазначені наукові результати оприлюднені у вигляді статей у фахових виданнях категорії «Б». Та ж сама ситуація з науковими результатами за НДР «Розвиток наукових та методологічних засад удосконалення металургійних процесів, устаткування та методів управління їх ефективністю» (номер держреєстрації 0123U102947, 2023-2025), в рамках якої виконавцями є одночасно і фахівці з металургії, і фахівці з менеджменту. Публікації НПП зі спорідненої спеціальності в умовах міждисциплінарної програми, причому за участю студентів, є. Наприклад, з надрукованих: – Кухар В., Шкрабак І., Шаульська Л., Юзефович О., Боженко Д. Глобальний розвиток водневих кластерів для декарбонізації металургії в контексті управління конкурентоспроможністю підприємств галузі. Development Service Industry Management. 2025. № 1. С. 94–101. DOI: https://doi.org/10.31891/dsim-2025-9(12) . – Кухар В., Шкрабак І., Шаульська Л., Чуб Н., Приходков А. Організаційні засади впровадження металургійних кластерів та відновлення промислового потенціалу України на основі розвитку водневих технологій. Modeling the Development of the Economic Systems. 2025. № 1. С. 101–107. DOI: https://doi.org/10.31891/mdes/2025-15-14
6.5	Всім викладачам ОП на регулярній основі проводити дослідження у сферах, що безпосередньо відповідає змісту освітнього компонента, який вони забезпечують та публікувати їх результати у наукових виданнях, включених до переліку фахових видань України або до міжнародних наукометричних баз, зокрема Scopus чи Web of Science Core Collection	136	2. Тим не менш сама по собі рекомендація містить потенціал для зростання якості наукової підтримки реалізації ОП, причому не тільки на

№ з/п	Рекомендація	Ідентиф. ОП	Коментар
			міждисциплінарних програмах, однак вона не є самоціллю, а скоріше засобом підтримки прикладного характеру викладання дисциплін для спеціалізованих програм. НАСТАНОВИ: – Доповісти про практику міждисциплінарних досліджень на науково-технічній раді і рекомендувати викладачам в разі відповідності їхнім науковим інтересам акцентувати увагу на міждисциплінарності предмету, контексту та аналітичних інструментів досліджень
6.6	ЕГ рекомендує гаранту ОП здійснювати контроль за кадровими вимогами щодо провадження освітньої діяльності, сприяти збільшенню кількості штатних працівників, що викладають за ОП	174	1. Рекомендація ЕГ має сенс лише в контексті забезпечення стабільності колективу НПП, що реалізує ОП. За всіма ОП в університеті дотримуються вимоги п. 35 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, зокрема вимога про наявність не менше 50% штатних науково-педагогічних працівників з науковим ступенем і 10% докторів наук для магістерського рівня. 2. Слід вказати, що така рекомендація, насправді, суперечить підходу, коли до реалізації ОП запрошуються фахівці-практики, галузеві експерти, в т.ч. з числа іноземних. Адже розширення обсягів викладання такими категоріями осіб означатиме скорочення відсотку штатних викладачів зі ступенем. НАСТАНОВИ: – Реалізовувати постійні процедури комплайєнс-контролю кадрових вимог
6.7	Департаменту управління якістю освіти та акредитації перевіряти, щоб в кінці кожного навчального року було оновлення сторінок, де викладено дані щодо стажування і підвищення кваліфікації НПП за останні 5 років. На думку ЕГ, більш логічним буде розміщувати дані щодо підвищення кваліфікації та стажування не в розрізі кафедр, а на сторінках, де міститься інформація про кожного НПП	184В6	НАСТАНОВИ: – Завідувачам кафедр – здійснювати контроль оновлення інформації про НПП

№ з/п	Рекомендація	Ідентиф. ОП	Коментар
6.8	Впроваджувати викладання окремих тем ОК іноземною мовою	184Вм	1. Питання має два наріжних камені: – Готовність здобувачів опановувати матеріали англійською мовою масово – ніхто не забороняє розміщувати такі матеріали в якості основних чи додаткових. Бібліотека Kortext має вбудований перекладач в разі наявності складностей з перекладом. Більше того, в перелік основних джерел РПНД, починаючи з 2022 року рекомендовано вносити 1-2 позиції релевантних джерел англійською мовою, але ще раз слід підкреслити – в разі релевантності, це не є самоціллю; – Готовність викладачів працювати і викладати дисципліни англійською мовою – університет не планує ліцензувати підготовку іноземців найближчим часом через очевидно не вигідне співвідношення результат/ресурси за актуальної 2. Англійська підготовка здобувачів освіти, як не дивно, - один із запитів Групи METINVEST, тому цей пріоритет є важливим в середньо- і довгостроковій перспективі. 3. Збільшення обсягів англійської підготовки потребує вкладення значних ресурсів і в здобувачів освіти, і у НПП НАСТАНОВИ: – Завідувачам кафедри контролювати наявність у переліку рекомендованих літературних джерел доступних англійських позицій; а в переліку рекомендованих курсів МООС – англійських курсів за профілем дисципліни, але в тих випадках, де це релевантно, доступно і має сенс; – Гарантам ОП спільно з бібліотекарем періодично переглядати нові надходження в Kortext; – Проректору з науково-дослідної роботи переглянути критерії рейтингування викладачів протягом 2025-2026 року, забезпечився наявність критерію викладання англійською мовою, що підтверджується наявністю авторських навчальних та методичних матеріалів; – Залучати до гостьового викладання іноземних фахівців
6.9	До реалізації освітнього процесу залучати іноземних професіоналів-практиків.	184Вм	
6.10	Розглянути можливість впровадження дуальної форми освіти	184Вм	

КРИТЕРІЙ 7. ОСВІТНЄ СЕРЕДОВИЩЕ ТА МАТЕРІАЛЬНІ РЕСУРСИ

№ з/п	Рекомендація	Ідентиф. ОП	Коментар
7.1	Проектній групі до початку 2025/2026 навчального року опрацювати питання використання програмних продуктів у напрямку можливого скорочення їх номенклатури за рахунок більш ефективного використання	073, УММ	Цифрова грамотність сучасного фахівця передбачає освоєння значної кількості програмних продуктів, причому з різним ступенем використання їхнього функціоналу. Практика доводить, що навіть найбільш розповсюджені додатки MS Office у професійній діяльності використовуються без реалізації повного функціоналу, оскільки в цьому немає потреби. Додатковим аргументом щодо виправданості часткового володіння програмними засобами є існування систем мікрокваліфікацій користувачів, які визначаються розробками ПЗ (наприклад Microsoft microcredentials). З огляду на сказане, університет не вважає повноту володіння всім функціоналом різних доступних при навчанні програмних продуктів самоціллю.
7.2	До початку нового навчального року розробити анкети опитування всіх стейкхолдерів за ОП «Металургія чорних металів» та проводити анкетування і оприлюднювати результати цих опитувань на сайті університету не рідше ніж раз на рік	136	1. Моніторинг рівня задоволеності якістю освіти включає а) опитування щодо якості освітнього середовища та б) якості викладання за окремими освітніми компонентами, які стосуються конкретної академічної групи за конкретною програмою. 2. Оскільки опитування здійснюються з використанням функціоналу MS Teams, то всі внутрішні стейкхолдери (Студрада, департамент управління якістю освіти та акредитації, декан, гарант ОП) мають доступ до відповідних результатів. Однак оприлюднення цієї інформації на офіційному вебсайті не несе конкретної цінності. 3. Слід вказати, що моніторинг рівня задоволеності здобувачів освіти проводиться в двох частинах: загальний блок, питання якого стосуються ресурсів, політик, підтримки студентів, і спеціальний блок, який стосується конкретних дисциплін і конкретних викладачів, а також побажання стосовно конкретної ОП. 4. РАЗОМ З ТИМ, проведення моніторингу і, головне, оприлюднення його результатів – це внутрішня справа Університету. Узагальнені результати дійсно доцільно оприлюднювати щонайменше з двох міркувань: а) здобувачі освіти повинні бачити зворотний зв'язок, реакцію та дії на власні пропозиції, зауваження та оцінки; б) таке оприлюднення свідчить про наявність в університеті політики прозорості. В той же час оприлюднення результатів не має бути орієнтоване виключно на контроль і не має приводити до погіршення конкурентних позицій на освітньому ринку.

№ з/п	Рекомендація	Ідентиф. ОП	Коментар
			НАСТАНОВИ: – посилити інформування здобувачів освіти про моніторинг і докласти зусиль щодо збільшення кількості відповідей, наголошуючи при цьому, що опитування носить анонімний характер; – продовжити практику регулярного обговорення результатів на засіданнях кафедр та проектних груп
7.3	Протягом наступних 6 місяців розглянути можливість розширення доступу до міжнародних баз даних шляхом укладення угод із видавництвами та партнерами для отримання доступу до Web of Science	151	НАСТАНОВИ: – Проректору з науково-дослідної роботи, бібліотекарю оцінити можливість використання наявних ресурсів і внести пропозиції щодо реалізації рекомендації ЕГ
7.4	ЕГ рекомендує протягом навчального року реалізувати анонсований під час візиту ЕГ проект оновлення лабораторій з розширення переліку промислових контролерів	174м	Проект реалізується відповідно до плану-графіку
7.5	До початку нового навчального року розробити власне навчально-методичне забезпечення для ОК. Із силабусів прибрати посилання на навчальні посібники, яких немає у вільному доступі, бібліотеці ЗВО та/або на електронних ресурсах ЗВО; протягом наступного навчального року розробити власні навчальні посібники, практикуми тощо.	184Вб	НАСТАНОВИ: – Завідувачам кафедр контролювати наявність доступу до рекомендованих джерел в РПНД та силабусах – До 31.10.2026 підготувати план підготовки навчально-методичного забезпечення з освітніх компонентів
7.6	Більш активно інтегрувати МТБ у освітній процес, оскільки наявне обладнання підкреслює унікальність ОП.	184Вм	Важко визначити, що саме рекомендувала ЕГ в такій інтерпретації, адже вся наявна база достатньою мірою інтегрована в освітній процес. НАСТАНОВИ:

№ з/п	Рекомендація	Ідентиф. ОП	Коментар
			– Керівникам освітніх напрямів і викладачам здійснити дослідження доступних онлайн-симуляторів, емуляторів, специфічного ПЗ, яке може бути використане в рамках освітнього процесу; – Розширювати місця проведення виїзних лабораторно-тренінгових сесій на виробництві для ознайомлення з технологічними процесами та обладнанням (для релевантних ОП)
7.7	ЕГ радить в більшій мірі сприяти розкриттю здібностей здобувачів, залучати їх до проведення наукових досліджень, участі в конкурсах наукових робіт, науково-практичних конференціях та ін.	184Вм	НАСТАНОВИ: – Керівникам освітніх напрямів, гарантам ОП, голові Ради молодих вчених проаналізувати можливості залучення в заходи наукового характеру здобувачів за всіма ОП

КРИТЕРІЙ 8. ВНУТРІШНЄ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ

№ з/п	Рекомендація	Ідентиф. ОП	Коментар
8.1	Забезпечити системне залучення здобувачів вищої освіти до процесу удосконалення, перегляду та оновлення ОП	073, УММ	Доцільно звернути увагу на наступні факти, які зумовлюють достатньо повний характер залученості здобувачів освіти до процесу оновлення та перегляду освітньої програми, хоча окремі інструменти залучення використовуються з встановленою періодичністю: 1. Операційні покращення у викладанні окремих освітніх компонентів реалізуються за запитом здобувачів освіти під час вивчення самого компоненту та для майбутніх слухачів; 2. Опитування щодо якості освітнього середовища та якості викладання за окремими освітніми компонентами у відповідності до критеріями, вказаними в опитувальнику моніторингу якості відбувається двічі на навчальний рік (по семестрах) і враховуються оперативно, однак оприлюднення узагальнених результатів здійснюється один раз на рік для отримання більш репрезентативної картини відповідей; 3. Опитування щодо якості, що проводиться Студентською радою незалежно від моніторингу рівня задоволеності здобувачів освіти якістю освіти, відбувається один раз на рік; 4. Участь у засіданнях проєктної команди з обговорення пропозицій та зауважень, що надійшли в рецензіях, відгуках, звітах зовнішньої експертизи якості, узагальнення досвіду роботи за освітньою програмою протягом року, змін у законодавстві тощо відповідно до Положення про концепції освітньої діяльності, освітні програми, робочі програми та силабуси освітніх компонентів у ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА» здійснюється після завершення громадського обговорення ОП (20 травня поточного року, як вказано на сторінці обговорення проєктів освітньої програми). 5. Слід вказати, що моніторинг рівня задоволеності здобувачів освіти проводиться в двох частинах: загальний блок, питання якого стосуються ресурсів, політик, підтримки студентів, і спеціальний блок, який стосується конкретних дисциплін і конкретних викладачів, а також побажання стосовно конкретної ОП. 6. Через анонімний характер опитувань, зазначені стейкхолдери мають лише загальні інструменти впливу на розмір фактичної вибірки
8.2	Пропонується збільшити кількість респондентів в опитуваннях якості ОП і проводити їх кожен семестр	184Вм	
8.3	Запровадити заходи щодо врахування в опитуваннях конкретні запитання стосовно якості та розвитку ОП.	073, УММ	

№ з/п	Рекомендація	Ідентиф. ОП	Коментар
			опитаних, і не можуть вплинути на факт проходження опитування конкретним студентом 7. РАЗОМ З ТИМ, проведення моніторингу і, головне, оприлюднення його результатів – це внутрішня справа Університету. Узагальнені результати дійсно доцільно оприлюднювати щонайменше з двох міркувань: а) здобувачі освіти повинні бачити зворотний зв'язок, реакцію та дії на власні пропозиції, зауваження та оцінки; б) таке оприлюднення свідчить про наявність в університеті політики прозорості. В той же час оприлюднення результатів не має бути орієнтоване виключно на контроль і не має приводити до погіршення конкурентних позицій на освітньому ринку. НАСТАНОВИ: – посилити інформування здобувачів освіти про моніторинг і докласти зусиль щодо збільшення кількості відповідей, наголошуючи при цьому, що опитування носить анонімний характер; – продовжити практику регулярного обговорення результатів на засіданнях кафедр та проектних груп
8.4	Сформувати сприятливі умови для участі представників державної влади, органів місцевого самоврядування та окремих громад як стейкхолдерів ОП	073, УММ	НАСТАНОВИ: – забезпечити оприлюднення результатів моніторингу рівня задоволеності здобувачів освіти, моніторингу запиту НПП та звіту з якості щорічно – розміщувати зведену таблицю з урахуванням джерел змін та напрямів удосконалення ОП на сторінках обговорення освітніх програм – розміщувати звіти комісій з академічної доброчесності, з врегулювання конфліктів на вкладці «Академічні політики»
8.5	Активніше залучати здобувачів і роботодавців до перегляду освітньої програми та надання пропозицій; систематизувати й аналізувати їхні ідеї та побажання; посилити зворотний зв'язок щодо змісту та навчання	184Вм	
8.6	Впровадження чітко регламентованих механізмів врахування зворотного зв'язку від усіх стейкхолдерів, поширення ефективних практик	136	

№ з/п	Рекомендація	Ідентиф. ОП	Коментар
	самооцінювання та підвищення обізнаності учасників освітнього процесу щодо принципів академічної доброчесності, прозорого оцінювання й оновлення ОП відповідно до актуальних стандартів і викликів		
8.7	Запровадити обов'язковий механізм звітування про враховані пропозиції студентів, викладачів і роботодавців. Публікувати зміни, що внесені в ОП, у відкритому доступі (наприклад, на сайті університету або через студентське самоврядування). Публікувати результати моніторингу ОП та оновлень на сайті університету щонайменше двічі на рік	151	
8.8	ЕГ рекомендує після завершення обговорення проекту ОП певного року, формувати таблицю поданих пропозицій та результати їх розгляду. Також ЕГ рекомендує запровадити більш дієвий механізм зовнішнього рецензування ОП, який забезпечив би не лише схвальні відгуки, а й реальні пропозиції щодо вдосконалення програм	174	
8.9	Передбачити можливість розробки окремих ОП для кожного року вступу, що значно полегшить роботу під час ознайомлення з ними	184Вб	
			На зустрічі з ЕГ наводилися аргументи щодо позиції університету з цього приводу. До їх числа слід віднести наступне: 1. Освітня програма є єдиним продуктом, тобто удосконалення стосуються абсолютно всіх здобувачів на ній, однак лише в тій частині ОП, яку вони ще не опанували. Наприклад, а) в разі, якщо ОП удосконалюється

№ з/п	Рекомендація	Ідентиф. ОП	Коментар
			в 2025 році, то навчальні плани підготовки, відповідно набори освітніх компонентів, структурно-логічні схеми минулих років набору вдосконалюються в частині, яка залишилася до завершення навчання; б) якщо в ОП додається новий результат навчання, то його досягнення має бути забезпечення для всіх студентів всіх років навчання. Інакше сенсу в удосконаленнях немає, особливо з урахуванням того, що наука і технології розвиваються випереджальними темпами до освіти. 2. Якщо за такою логікою робити декілька документів-описів програм, то просто збільшується кількість документів і обсяг роботи з їхньої підготовки 3. Інше питання – форма та зміст ОП. Наразі вона відповідає рекомендаціям МОН України, однак така форма і подача є занадто академічною для ринку освіти, а тим більше, для недосвідченого та неправного в академічній культурі абітурієнта, тому є ідея по зміні стилю ОП, яка, однак буде реалізовуватися в середньостроковій перспективі.
8.10	Департаменту управління якістю освіти та акредитації до початку нового навчального року удосконалити систему внутрішнього контролю якості при перевірці навчальних планів	184B6	Очевидно рекомендація буде врахована на етапі завершення чергового циклу удосконалення ОП в 2024-2025 році і надалі, однак навіть з позиції контролю якості забезпечити бo рівень помилок за високого рівня втручання людини неможливо. Технічні помилки в документах небажані, однак адміністрація Університету з розумінням ставиться до людського чинника.

КРИТЕРІЙ 9. ПРОЗОРИСТЬ ТА ПУБЛІЧНІСТЬ

№ з/п	Рекомендація	Ідентиф. ОП	Коментар
9.1	Розробка та запровадження електронної форми як одного з інструментів для збору пропозицій та зауважень до ОПП під час проведення громадського обговорення	073	1. Слід зауважити, що електронна форма є головним інструментом проведення опитувань щодо оцінки, висловлення пропозицій та зауважень до ОП: це і власне опитувальники студентів та НПП, і анонімна скринька звернень, і канал зв'язку з ректором на офіційному сайті. 2. Комунікація з роботодавцями і дослідження аналогічних практик інших ЗВО України показала, що розробляти опитувальник для бізнес-стейкхолдерів не має сенсу з огляду на неготовність останніх проходити такі опитування, ба більше – неготовність давати письмові відгуки. Основний масив корисного зворотного зв'язку з бізнес-стейкхолдерами відбувається саме в усному формальному і неформальному спілкуванні, тому ці практики є найбільш поширеними. НАСТАНОВИ: – При комунікації з будь-якими стейкхолдерами уникати формалізації на користь результативності – краще отримати односторінковий відгук, або навіть просто структурований текст зі збереженням авторського стилю, але такий, що дійсно містить позицію автора щодо програми чи освітнього процесу в цілому, аніж «правильний» академічно документ, в якому містяться загальні положення; визнання позитивних сторін ОП стейкхолдерами цілком може бути в усній формі, тоді як рекомендації бажано зафіксувати; – Департаменту управління якістю освіти зробити аналітичний огляд доступних опитувальників інших ЗВО і на цій основі удосконалити власний (до 31.12.2025)
9.2	Рекомендовано забезпечувати своєчасне оприлюднення ОП всіх наступних редакцій	073ГЕР	НАСТАНОВИ: – На сторінці обговорення ОПП до 1 листопада (в разі потреби – раніше) мають бути розміщено: поточний проект для обговорення (це затверджена ОП на поточний навчальний рік з усіма удосконаленнями, адже саме на неї дають відгуки всі стейкхолдери); зведена таблиця результатів удосконалення останнього року, всі рецензії і відгуки, починаючи з започаткування програми
9.3	Забезпечити періодичне оновлення (не рідше одного разу на семестр) інформації про освітню програму на офіційному вебресурсі ЗВО, зокрема щодо її структури, складу науково-	136	

№ з/п	Рекомендація	Ідентиф. ОП	Коментар
	педагогічних працівників, результатів моніторингів якості та звітів про громадське обговорення		
9.4	ЕГ рекомендує структурувати інформацію на сторінці проектів, залишати для обговорення лише актуальні проекти та вказувати терміни подання рекомендацій	174м	
9.5	Системному адміністратору сайта до початку вступної кампанії 2025 р. вирішити проблему із забезпеченням вільного доступ до сторінок сайту для користувачів в незалежності від їх IP адрес.	184Вб	Технічні проблеми ліквідовані.
9.6	Оновити сайт кафедри, зосередити увагу на тому, щоб він дійсно став корисним інструментом для внутрішньої та зовнішньої комунікації про здобутки, практики реалізації освітніх програм, їх удосконалення тощо	184Вм	Протягом 2025-2026 н.р. переглянути концепцію наповнення офіційного вебсайту і оновити необхідну інформацію