

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ "МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА"
Освітня програма	52007 Інноваційна діяльність у матеріалознавстві
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	132 Матеріалознавство

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

14.12.2023 р.

Справа № 2211/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 13 "Механічна інженерія" у складі:

Погребняк Андрій Володимирович – головуєчий,
Бондаренко Олександр Валентинович,
Гавва Олександр Миколайович,
Дурягіна Зоя Антонівна,
Ковалевський Сергій Вадимович,
Колосов Дмитро Леонідович,
Мельничук Микола Дмитрович,
Науменко Олександр Артемович,
Планковський Сергій Ігорович,
Тараканов Аркадій Костянтинович,
Чопівський Богдан Олександрович,

за участі запрошених осіб:

Пашинський Володимир Вікторович – гарант ОП,
Власовець Віталій Михайлович – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ "МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	52007
Назва ОП	Інноваційна діяльність у матеріалознавстві
Галузь знань	13 Механічна інженерія
Спеціальність	132 Матеріалознавство
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 1

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Цілі ОПП та її зміст формувалась із врахуванням багаторічного практичного досвіду, рекомендацій та пропозицій основних роботодавців з Групи Метінвест, також під час розробки було враховано рекомендації від здобувачів та представників академічної спільноти.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Під час формування цілей ОП та ПРН було вивчено досвід підготовки магістрів матеріалознавців у таких університетах, як Imperial College London (Великобританія), RWTH Aachen University (ФРН), НТУУ "КПІ ім. І. Сікорського" м. Київ, УДУ науки і технологій, Дніпро, ІЕЗ ім. Є.О. Патона НАНУ, Фізико-технічний інститут металів та сплавів НАН України. Було проаналізовано перелік загальноінженерних та фахових компетентностей матеріалознавців, запропонований The National Resource Center for Materials Technology Education. Програма фокусується не лише на фахових навичках у сфері інноваційного матеріалознавства, а також на формуванні управлінських навичок, що відповідає вимогам розвитку галузі. ОП спрямована на вирішення кадрового голоду в області інженерних професій у промислових регіонах України - Дніпропетровській, Донецькій та Запорізькій областях; урахування екологічного аспекту використання та утилізації матеріалів.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Відповідність підкритерію верифіковано

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Відповідність підкритерію верифіковано

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Встановити структурованість програми та логічності взаємозв'язків між освітніми компонентами, а головне який саме ПРН формує той чи інший ОК досить складно, оскільки згідно додатку до самоаналізу Таблиця 1. "Інформація про обов'язкові освітні компоненти ОП" містить опис ОК без відповідного логічного взаємозв'язку між переліком ПРН у ОП та ОК. Тобто документ з описом ОК не містить: програмних результатів релевантних даних ОП та навчального контенту курсу. Лише освітній компонент "Переддипломна практика" має форму та зміст та називається програмою навчальної дисципліни.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОП відповідає предметній сфері 132 Матеріалознавство

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Структура ОП передбачає 25 кредитів ЄКТС для вибору студентами. Процедури та правила вибору у ЗВО забезпечують можливість реалізувати право на побудову власної освітньої траєкторії. Каталог вибіркових дисциплін з коротким описом ОК розміщено на сайті кафедри.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Освітня програма та навчальний план передбачають практичні заняття та переддипломну практику у обсязі 6 ЄКТС, що відповідає Стандарту.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Варто відзначити, що ОП містить широкий перелік ОК і нормативних і вибіркових які формують "м'які навички" з сталого розвитку, безпеки навколишнього середовища, управління і тд.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Обсяг ОК відповідає фактичному навантаженню здобувачів більшість курсів є практикоорієнтованими (практичні заняття переважають теоретичні). Обсяг кваліфікаційної роботи 7,5 ЄКТС, що становить 5 навчальних тижнів, що може бути не достатнім для підготовки магістерської роботи.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Дуальна форма навчання не застосовується на даній ОП. Однак всі здобувачі є працівниками підприємств Метінвест, окрім того, згідно графіку організації навчального процесу за даною ОП заняття відбуваються у вечірні години після 18:00 тобто переважно у неробочий час. Зважаючи на факт, що ЗВО засновано Групою Метінвест, яка очевидно має можливості для реалізації дуальної форми навчання, а закон дозволяє "...навчання на робочому місці на підприємствах, в установах та організаціях для набуття певної кваліфікації обсягом від 25 відсотків до 60 відсотків загального обсягу освітньої програми". Вважаємо, що групі забезпечення ОП варто розглянути можливість реалізації дуальної освіти на ОП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Відповідність підкритерію верифіковано.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Правила прийому 2023 року на навчання за ОП освітнього рівня магістр відповідають вимогам чинного законодавства, правила є уніфікованими і передбачають врахування особливостей ОПП через мотиваційні листи.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Відповідність підкритерію верифіковано.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЗВО визначив процедури визнання результатів отриманих у неформальній освіті і здобувачі користуються даною процедурою під час навчання на даній ОП.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Перевага надається активним методам навчання. Інтерактивні форми і практикоорієнтовані методи навчання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання і відповідає вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи. Усі учасники навчального процесу мають свободу у виборі методів та форм навчання. Здобувачі мають право обирати теми індивідуальних завдань, атестаційної роботи, тощо.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

У програмах силабусів розміщених на сайті кафедри відсутня інформація, щодо критеріїв оцінювання, є опис лише шкал, які застосовуються.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

В освітньому процесі на ОП застосовуються дослідницькі методи навчання під час проходження практики, виконанні індивідуальних, лабораторних і практичних робіт, побудованих на принципах поєднання стандартних робіт з елементами досліджень та аналізу, розробці випускної кваліфікаційної роботи, які містять вирішення наукових та прикладних завдань

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

На ОП не було жодної міжнародної мобільності студентів. Враховуючи цілі і завдання щодо підготовки конкурентних фахівців, які поставлені засновниками перед колективом ЗВО, необхідно активніше залучати здобувачів до участі у міжнародних проектах, програмах обміну та/або стипендіальних програмах, щоб сприяло інтернаціоналізації діяльності ЗВО і розвитку даної програми.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Для оцінювання застосовується 100 бальна – рейтингова шкала. Згідно аналізу силабусів дана шкала є міксом накопичених балів протягом семестру і отриманих під час підсумкового оцінювання. Відповідно, 100 бальна накопичувальна шкала мультиплікує різні шкали, наприклад за практичні заняття макс. 20, не зрозуміло за якою шкалою оцінюють певну практичну роботу. Немає жодних критеріїв оцінювання до цих шкал.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Відповідність підкритерію верифіковано

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Процедури контрольних заходів, порядок повторного складання підсумкового контролю та оскарження результатів врегульовано нормативними документами.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Заклад має чіткі процедури та зрозумілу політику що врегульовує права та обов'язки учасників навчального процесу з дотримання академічної доброчесності. Однак, процедури та правила потребують інформаційних, превентивних, та інших заходів спрямованих на системне формування культури доброчесності у закладі. Наприклад підписання декларації доброчесності, включення тем релевантних до академічної доброчесності до освітніх компонент.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Професійно-науковий досвід НПП у цілому відповідає необхідному рівню академічної чи професійної кваліфікації для викладання освітніх компонентів, які спрямовані на формування ПРН на ОП.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Заклад систематично залучає до проведення мотиваційних спітчів топових топ-менеджерів, проведення тренінгів від професіоналів практиків, наставників для проведення практики на підприємствах.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Бюджетом Університету передбачено фінансування на підвищення кваліфікації, оплату участі у конференціях, компенсацію витрат на публікацію статей.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Заклад немає власної сервісної підтримки для ретренінгу та розвитку викладацької майстерності.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

У ЗВО є в наявності всі необхідні інфраструктурні матеріально-технічні ресурси, зокрема лабораторії: механічних випробувань, хімічного аналізу, металографічна, неруйнівного контролю, термічна, мультимедійні навчальні аудиторії, що оснащені мультимедійним обладнанням. комп'ютерні класи, гуртожиток, пункти харчування та медичні пункт центр розподіленого користування бібліотечними ресурсами (<http://surl.li/kmlfq>). Багатоканальний доступ до різних бібліотечних ресурсів, зокрема: 1) on-line доступу до періодичних видань, що отримані за передплатою, через Viva Engage; 2) бібліотека зарубіжних книжкових видань Kortext; 3) електронна бібліотека ДЗ «ЦДНТБ ГМК України»; 4) Платформа Research4Life; 6) фахові періодичні видання відкритого доступу; 7) відкриті освітні ресурси представлені переліком посилань на відкриті бібліотеки та архіви електронних книг,

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Усі здобувачі освіти і викладачі мають доступ до матеріально-технічних ресурсів.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Відповідність підкритерію верифіковано

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Наявна відповідна сервісна підтримка

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ВО дотримується процедур розроблення, затвердження. Щодо моніторингу та періодичного перегляду ОП, у наданій гарантом інформації проект програми оприлюднюють на сайті і очікують зворотній зв'язок на електронну пошту кафедри.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Відповідність підкритерію верифіковано

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Відповідність підкритерію верифіковано

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Перший випуск за даною ОП має відбутися у грудні 2023 року.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Здійснюється щорічний анонімний моніторинг рівня задоволеності здобувачів освіти якістю освіти та виявлення інших потреб здобувачів освіти. За результатами моніторингу ухвалюються відповідні рішення та проводять необхідні заходи.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЗВО визначені та діють чіткі, зрозумілі права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. Вони є доступними для них та дотримуються під час реалізації ОПП

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

Відповідність підкритерію верифіковано

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Відповідність підкритерію верифіковано

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рекомендуємо: 1) врахувати у освітній програмі тенденції розвитку інженерії матеріалів у відповідності до кращих практик інженерних програм світу, зокрема посилювати навички студентів у контексті вимог Четвертої промислової революції та підходів Сталого розвитку; 2) розглянути можливість виокремлення унікальності даної ОП через додаткові ПРН до переліку визначених стандартом ВО

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Оскільки згідно закону "Про Вищу освіту" ст.32 п.10 та ст.35 п.7 до методичного забезпечення освітньої програми відносяться програми навчальних дисциплін Робочі програми нормативних дисциплін не мають ознак офіційного документу згідно законодавства України. Рекомендуємо: Розміщати на сайті ЗВО офіційно затверджені програми дисциплін, які б містили інформацію для здобувачів та інших зацікавлених сторін про релевантні ПРН курсу, з тими що визначені у тексті ОП, зміст навчальної дисципліни (теми та обсяг) та критерії оцінювання у відповідності до шкал/шкали оцінювання та політику контрольних заходів; 2) Проаналізувати за результатами першої атестації та розглянути доцільність збільшення часу на підготовку атестаційної роботи. Оприлюднювати програму/методичні рекомендації для підготовки атестаційної роботи. 3) Розглянути доцільність запровадження форми дуальної освіти на даній ОП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендуємо: провести інформаційно-роз'яснювальну компанію здобувачів освіти з залученням студентського самоврядування(вебінари, інформаційні пости на сайті, соціальних мережах, тп.), щодо можливостей реалізації кредитної мобільності, а також навчання у неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендуємо: 1) Публікувати на сайті кафедри, соціальних сторінках перелік актуальних наукових тем, освітніх проектів які реалізує кафедра для вибору здобувачами у якості тематик курсових, атестаційних робіт. 2)) Залучати студентів до виконання науково-дослідних проектів з оплатою праці. 3) Посилити заходи з інтернаціоналізації через активну участь студентів та викладачів у програмах з академічної мобільності, наукових стажуваннях, спільних проектах, програмах подвійного/спільного дипломів. Популяризувати дану діяльність через фахові соціальні спільноти (напр. ResearchGate, LinkedIn, тощо) івість вибору індивідуальних завдань, тематики наукової роботи у змісті робочих програм навчальних дисциплін

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендуємо: 1) Оновити робочі програми, щодо критеріїв оцінювання та вписати чітко відповідність між інституційною шкалою та відповідними критеріями оцінювання. Наприклад: за які результати навчання присвоюється 100 балів, за які 99, 98, ... 60, ... і тд.(див. РПНД "Переддипломна практика") 2) Продовжити роботу з популяризації академічної доброчесності серед здобувачів освіти та науково-педагогічних працівників. Наприклад, включити до ОП навчальні модулі вивчення яких спрямоване на формування навичок та культури академічної доброчесності, запровадити публічну традицію підписання Кодексу доброчесності, тощо.

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендуємо: 1) Запровадити постійно діючі кафедральні/міжкафедральні методичні семінари, обговорювати інноваційні педагогічні практики, розвивати внутрішню систему розвитку викладацької майстерності; 2) передбачити фінансування на постійній основі для пропедення аудиторних занять у статусі запрошених професорів, спікерів - професіоналів з галузі, і тп.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Освітня програма має достатній рівень матеріально-технічного, інформаційного забезпечення, Рекомендуємо підтримувати існуючий рівень матеріально-технічного забезпечення ОПП та прагнути до його удосконалення, у тому числі шляхом придбання спеціалізованого програмного забезпечення та обладнання, впровадження цифрових освітніх курсів, запровадження системної сервісної підтримки НПП, тощо.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендуємо у процедурах регулярного(щорічного) перегляду та моніторингу ОПП, удосконалити та систематизувати проведення відповідних опитувань та сталості зворотнього зв'язку серед всіх зацікавлених сторін (викладачі, студенти, випускники, роботодавці), які стосуються конкретно змісту цієї освітньої програми

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендуємо: 1) за результатами громадського обговорення ОП оприлюднювати уніфіковану таблицю із пропозиціями на сайті кафедри; 2) забезпечити технічну можливість фіксації дати оприлюднення офіційної інформації на сайті ЗВО

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ПОГРЕБНЯК АНДРІЙ ВОЛОДИМИРОВИЧ