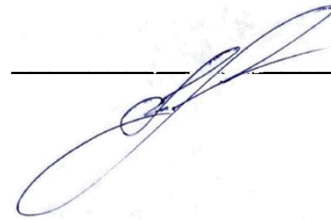


ВВЕДЕНО В ДІЮ
(наказ № 147.1/09.05.2025)

Ректор ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА»



О.С. Поважний

**ПОЛОЖЕННЯ ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ
ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ТА ПРАЦІВНИКІВ
ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА»**

Затверджено на засіданні Вченої ради
ТОВ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА»
Протокол № 1 від 11.08.2020 р.
зі змінами (протокол №3 від 29.12.2021 р.,
№7 від 20.04.2023, №8 від 08.05.2025)

ЗМІСТ

1	ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ	3
2	ГОЛОВНІ ПРИНЦИПИ ДОТРИМАННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОТІ В УНІВЕРСИТЕТІ	4
3	ПОЛІТИКА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ, НОРМ ЕТИЧНОЇ ПОВЕДІНКИ ТА ЗАПОБІГАННЯ ПОРУШЕННЯМ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ.....	4
4	ПОРУШЕННЯ ВИМОГ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ.....	7
5	ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ.....	8
6	КОМІСІЯ З ПИТАНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	10
7	ПОРЯДОК ОСКАРЖЕННЯ РІШЕННЯ ПРО ПРИТЯГНЕННЯ ДО ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ.....	12
8	РЕГЛАМЕНТ ПЕРЕВІРКИ АКАДЕМІЧНИХ РОБІТ НА ПЛАГІАТ	13
9	ПОРЯДОК ПОДАННЯ АПЕЛЯЦІЇ ТА ЇЇ РОЗГЛЯД	21
10	ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ.....	22
	Додаток 1 Зразок експертного висновку	23
	Додаток 2 Зразок апеляційної заяви на рішення щодо фактів виявлення плагіату.....	24

1 ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1 Положення про академічну доброчесність здобувачів вищої освіти та працівників ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА» (далі – Університет) встановлює загальні засади, норми та правила академічної доброчесності для здобувачів освіти в Університеті на всіх рівнях та співробітників під час виконання посадових обов’язків, педагогічної, наукової діяльності, а також порядок виявлення випадків академічної недоброчесності та правові наслідки порушень відповідних вимог.

1.2 Це положення є внутрішнім нормативним актом, який спрямований на забезпечення провадження освітньої діяльності, додержання моральних, правових, етичних норм поведінки всіма учасниками освітнього процесу.

1.3 Положення про академічну доброчесність в Університеті розроблено відповідно до Конституції України, Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про фахову передвищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», «Про видавничу справу», «Про запобігання корупції», Рекомендацій Міністерства освіти і науки «Про запобігання корупції» №1/9-650 від 23.10.2018 року для закладів вищої освіти, Рекомендацій Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти для закладів вищої освіти щодо розробки та впровадження університетської системи забезпечення академічної доброчесності (від 29 жовтня 2019 року, протокол № 11), Етичного кодексу вченого України, Статуту ТОВ «Технічний Університет «Метінвест Політехніка».

1.4 Університет забезпечує дотримання академічної доброчесності працівниками Університету та здобувачами вищої освіти, у тому числі створює і забезпечує функціонування ефективної системи запобігання та виявлення академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації, списування, обману, хабарництва, необ’єктивного оцінювання в наукових роботах, науково-педагогічних, педагогічних, інших працівників і здобувачів вищої освіти, яка базується на принципах науковості, взаємної довіри, поваги і відповідальності.

1.5 Мета Університету – забезпечити мінімізацію випадків академічної недоброчесності в ході вжиття заходів попередження, виявлення та застосування санкцій, у тому числі шляхом запровадження відповідних новітніх технологій, щодо запобігання та виявлення академічного плагіату в наукових роботах наукових, науково-педагогічних, педагогічних, інших працівників та притягнення їх до дисциплінарної відповідальності.

1.6 Академічна доброчесність є одним із принципів освітньої діяльності Університету, а дане положення є переліком настанов та цінностей, дотримання яких учасниками освітнього процесу є

необхідним для внутрішньої системи забезпечення якості освіти в Університеті, зміцнення його іміджу та ділової репутації.

2 ГОЛОВНІ ПРИНЦИПИ ДОТРИМАННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОТІ В УНІВЕРСИТЕТІ

2.1 Загальними моральними принципами, якими мають керуватися Учасники освітнього процесу, є:

2.1.1 **Принцип законності.** У своїй діяльності Учасники освітнього процесу суворо дотримуються приписів законів, а також стимулюють до цього інших.

2.1.2 **Принцип чесності.** Академічні спільноти доброчесності просувають пошук істини й знання через інтелектуальну та особисту чесність у процесі навчання, викладання, наукових досліджень і надання сервісів по дорученню адміністрації.

2.1.3 **Принцип довіри.** Академічні спільноти доброчесності стимулюють і покладаються на клімат взаємної довіри. Клімат довіри заохочує і підтримує вільний обмін ідеями, який у свою чергу дає можливість науковим пошукам реалізуватися найповнішою мірою.

2.1.4 **Принцип справедливості.** Академічні спільноти доброчесності встановлюють чіткі й прозорі очікування, стандарти для підтримання справедливості у стосунках між здобувачами вищої освіти, викладачами та адміністративним персоналом.

2.1.5 **Принцип поваги.** Академічні спільноти доброчесності цінують інтерактивну, кооперативну та партисипативну природу навчання і пізнання. Вони поважають та вважають за належне розмаїття думок та ідей.

2.1.6 **Принцип відповідальності.** Академічні спільноти доброчесності покладаються на принципи особистої відповідальності, що підсилюється готовністю окремих осіб і груп подавати приклад відповідальної поведінки. Підтримують взаємно узгоджені стандарти, а також вживають належних заходів у випадку їхнього недотримання.

2.1.7 **Принцип мужності.** Для розбудови й підтримання академічних спільнот доброчесності потрібно більше, ніж просто вірити в фундаментальні цінності. Трансформація цінностей від розмов про них до відповідних дій, їхнє відстоювання в умовах тиску і труднощів потребує рішучості, цілеспрямованості і мужності.

3 ПОЛІТИКА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ, НОРМ ЕТИЧНОЇ ПОВЕДІНКИ ТА ЗАПОБІГАННЯ ПОРУШЕННЯМ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

3.1 **Академічна доброчесність** – це сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та

провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень.

3.2 Дотримання академічної доброчесності працівниками Університету передбачає:

- посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про методики і результати досліджень, джерела використаної інформації та власну педагогічну (науково-педагогічну, творчу) діяльність;
- контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами освіти в Університеті;
- об'єктивне оцінювання результатів навчання.

3.3 Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти в Університеті передбачає:

- самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей);
- посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації.

3.4 Університет вживає заходів для ознайомлення учасників освітнього процесу із поняттями та вимогами академічної доброчесності шляхом включення відповідного матеріалу до програм навчальних дисциплін, проведення окремих лекцій, семінарів, тренінгів, індивідуальних консультацій тощо.

3.5 Відповідальність за дотримання цінностей академічної доброчесності та норм етичної поведінки є водночас особистим обов'язком кожного та спільною справою учасників освітнього процесу загалом. Кожен учасник освітнього процесу відповідальний за дотримання принципів академічної доброчесності в освітній, викладацькій та науковій діяльності.

3.6 Учасники освітнього процесу повинні:

- вірити у власний інтелект та здібності;
- сумлінно та самостійно (крім випадків, які санкціоновано передбачають групову роботу) виконувати освітні та дослідницькі завдання;

- поважати наукові та освітні здобутки інших;
- посилатися на джерела, з яких береться інформація, незалежно від того, в якому вигляді вона опублікована – в електронному чи паперовому;
- у разі виникнення труднощів під час виконання освітніх чи дослідницьких завдань звертатися за санкціонованою допомогою до колег, викладачів та наукових керівників;
- виконувати оригінальну роботу для кожної дисципліни;
- використовувати у науковій та освітній діяльності тільки надійні та достовірні джерела інформації;
- нагадувати іншим учасникам про неприпустимість порушення академічної доброчесності.

3.7 Неприйнятним для учасників освітнього процесу Університету є:

- вживання, виготовлення й поширення наркотичних речовин, розпивання алкогольних напоїв та куріння в громадських місцях;
- порушення норм моралі, зокрема негідне поводження у громадських місцях та вживання ненормативної лексики;
- поширення неправдивої та компрометуючої інформації про інших учасників освітнього процесу;
- отримання або пропонування винагород за несправедливе отримання будь-яких переваг у навчальній, дослідницькій чи трудовій діяльності (хабарництво);
- навмисне нанесення шкоди роботі інших учасників освітнього процесу;
- агресія проти інших, сексуальні домагання;
- участь в азартних іграх;
- участь у будь-якій діяльності, що пов'язана з обманом, нечесністю; підробка та використання підроблених документів, що мають відношення до навчання чи посадового становища в університеті;
- видавання результатів чужої праці за свої під час здійснення навчальної, наукової та трудової діяльності;
- використання службових і родинних зв'язків з метою отримання нечесної переваги у навчальній, науковій та трудовій діяльності;
- завдавання шкоди матеріальним цінностям, а також матеріально-технічній базі Університету;
- використання без дозволу ректорату (деканату) символіки університету, факультету у різноманітних заходах, не пов'язаних з діяльністю Університету;
- порушення громадського порядку на території університету, що заважає іншим особам;

- перевищення повноважень під час навчальної, трудової діяльності або проведення наукових досліджень;
- вчинення дій, що перешкоджають здійсненню освітнього чи науково-дослідницького процесу.

4 ПОРУШЕННЯ ВИМОГ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

4.1 Порушенням академічної доброчесності вважається:

4.1.1 Академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства.

4.1.2 Самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів.

4.1.3 Фабрикація – вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях.

4.1.4 Фальсифікація – свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень.

4.1.5 Списування – виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання.

4.1.6 Обман – надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування.

4.1.7 Хабарництво – надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі.

4.1.8 Необ'єктивне оцінювання – свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти.

4.1.9 Надання здобувачам освіти під час проходження ними оцінювання результатів навчання допомоги чи створення перешкод, не передбачених умовами та/або процедурами проходження такого оцінювання;

4.1.10 Вплив у будь-якій формі (прохання, умовляння, вказівка, погроза, примушування тощо) на педагогічного (науково-педагогічного) працівника з метою здійснення ним необ'єктивного оцінювання результатів навчання.

5 ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

5.1 За порушення академічної доброчесності науково-педагогічні, педагогічні, наукові працівники Університету та здобувачі освіти можуть бути притягнені до академічної відповідальності. Види академічної відповідальності (у тому числі додаткові та/або деталізовані) учасників освітнього процесу за конкретні порушення академічної доброчесності визначаються спеціальними законами та/або цим та іншими положеннями Університету, що затверджуються Вченою радою Університету та погоджені з органом студентського самоврядування здобувачів вищої освіти (в разі і в частині їхньої відповідальності):

5.2 Науково-педагогічні та наукові працівники, здобувачі освітньо-кваліфікаційних і наукових ступенів та їх керівники, члени СБР і офіційні опоненти несуть особисту відповідальність за дотримання принципів академічної доброчесності передбачену законодавством України та Положенням про академічну доброчесність здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних працівників ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА».

5.3 За порушення академічної доброчесності учасники освітнього процесу можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності відповідно до вимог законодавства України, Положення про організацію освітнього процесу у ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА», Правила (політики) етичної поведінки ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА» та цього положення:

- на етапі розгляду та перевірки академічних текстів здобувачів освіти при виявленні порушень академічної доброчесності у вигляді плагіату, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації, списування, робота не допускається до наступного етапу виконання/захисту/публікації наукових, курсових кваліфікаційних, робіт та повертається на доопрацювання здобувачеві освіти;
- на етапі розгляду та перевірки академічних текстів наукових, педагогічних та науково-педагогічних працівників Університету при виявленні порушень академічної доброчесності у вигляді плагіату, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації, списування, робота не допускається до наступного етапу виконання/захисту/публікації та повертається на доопрацювання працівнику Університету;
- за умови повторного виявлення порушень академічної доброчесності здобувачами освіти або наукового ступеня доктора наук у вигляді плагіату, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації, списування, робота знімається з розгляду, що

тягне собою виникнення академічної заборгованості та невиконання індивідуального навчального плану (та/або індивідуального плану наукової роботи) з відповідними наслідками у вигляді відрахування з числа здобувачів освіти / докторантури;

- за умови повторного виявлення порушень академічної доброчесності у вигляді плагіату, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації, списування, працівниками Університету, відповідна робота знімається з розгляду повністю або з можливістю переробки і повторного розгляду не раніше, ніж через один рік, відповідна інформація включається у звіт про роботу комісії з питань академічної доброчесності і надається конкурсній комісії з проведення відбору кандидатур на заміщення вакантних посад наукових та науково-педагогічних працівників, атестаційній комісії для атестації педагогічних працівників для прийняття до відома при ухваленні відповідних рішень;
- злісне (понад два рази на рік) виявлення повторних порушень академічної доброчесності у вигляді плагіату, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації, списування працівниками Університету може бути підставою для ректора Університету при ухваленні рішення про розірвання трудового договору (контракту) з працівником через порушення вимог контракту або неналежне виконання посадових обов'язків;
- виявлення інших, ніж плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація, списування, порушень академічної доброчесності здобувачами освіти і працівниками Університету є підставою для ухвалення рішень щодо відрахування зі складу здобувачів освіти або інших дисциплінарних стягнень (відмова у присудженні передбачених внутрішніми нормативними документами стипендій, відмова у відборі на участь у програмах академічної мобільності тощо) та щодо розірвання трудових відносин з працівниками або інших дисциплінарних стягнень (зниження оцінки керівником при оцінюванні за програмою мотивації, відмова в присвоєнні або позбавлення присвоєного педагогічного звання, кваліфікаційної категорії; позбавлення права брати участь у роботі визначених законом органів чи займати визначені законом посади);
- встановлення фактів низької/неприйнятної оригінальності є підставою відмови у наданні рекомендації для друку або відправлення цих матеріалів на доопрацювання.
- у випадку використання неправомірного запозиченого матеріалу без посилання на автора або джерело запозичення, кандидатська чи докторська дисертація

знімається з розгляду незалежно від стадії її розгляду без права захисту;

- виявлення фактів плагіату у творах докторантів, аспірантів, здобувачів наукового ступеня є підставою для розгляду питання щодо доцільності подальшого перебування даної особи у аспірантурі (докторантурі) чи відкріплення здобувача від кафедри;
- виявлення фактів плагіату наукових та науково-педагогічних працівників Університету враховується при продовженні дії контракту;
- встановлення фактів плагіату в творах докторантів, аспірантів, здобувачів наукового ступеня, що опубліковані без перевірки, є підставою для заборони автору включати такі твори у перелік своїх наукових та науково-методичних публікацій.

5.4 Відповідно до правил, встановлених Законом України «Про вищу освіту», до захисту допускаються дисертації (наукові доповіді), виконані здобувачем наукового ступеня самостійно. Виявлення в поданій до захисту дисертації (науковій доповіді) академічного плагіату є підставою для відмови у присудженні відповідного наукового ступеня. Виявлення академічного плагіату у захищеній дисертації (науковій доповіді) є підставою для скасування рішення спеціалізованої вченої ради про присудження наукового ступеня та видачу відповідного диплома. Скасування рішення спеціалізованої вченої ради про присудження наукового ступеня у разі виявлення академічного плагіату здійснюється Університетом чи науковою установою, в якому (якій) вона була утворена, або Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України, та може бути оскаржене відповідно до законодавства.

5.5 Університет залишає за собою право звернутися до відповідних органів (за поданням Комісії з питань академічної доброчесності Університету) щодо позбавлення наукового ступеня або вченого звання осіб, в академічних текстах яких виявлено плагіат.

5.6 Звернення осіб щодо порушення їх авторського права розглядаються на засіданні Комісії з питань академічної доброчесності в Університеті. До засідання Комісії з питань академічної доброчесності в Університеті можуть бути залучені за їх згодою: ректор, проректори з навчальної та наукової роботи, адміністратор або виконувач обов'язків адміністратора антиплагіатних систем Університету, 5 науково-педагогічних працівників Університету з найвищим показником Індексу Гірша в БД Scopus та представник юридичної служби Групи METINVEST, а також додаткові особи за рішенням головуєчого.

6 КОМІСІЯ З ПИТАНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

6.1 З метою моніторингу дотримання учасниками освітнього процесу моральних та правових норм цього положення в Університеті створюється комісія (далі – Комісія) з питань академічної доброчесності.

6.2 Комісія розглядає питання порушення норм цього положення за потребою або за заявою учасника освітнього процесу.

6.3 Склад Комісії визначається щорічно наказом ректора Університету на навчальний рік.

6.4 До складу Комісії входять: перший проректор-проректор з навчальної роботи; проректор з науково-дослідної роботи; декани факультетів; голова ради молодих вчених; голова студентського самоврядування; бібліотекар (завідувач бібліотеки), керівник департаменту, що опікується питаннями якості освіти; відповідальні за дотримання вимог академічної доброчесності у структурних підрозділах. Комісія може залучати до роботи в разі потреби внутрішніх та сторонніх фахівців або інших зацікавлених осіб.

6.5 Комісію очолює Голова, який призначається наказом ректора. Секретарем Комісії може бути будь-яка особа з числа членів Комісії, присутня і обрана на засіданні Комісії простою більшістю голосів присутніх. В разі відсутності на засіданні Голови комісії, головуючим на засіданні комісії обирається будь-яка особа з числа членів Комісії, присутня і обрана на засіданні Комісії простою більшістю голосів присутніх.

6.6 Права Комісії:

6.6.1 одержувати і розглядати заяви щодо порушення законодавства та цього Положення;

6.6.2 надавати пропозиції адміністрації Університету та структурним підрозділам, колегіальним органам управління Університетом щодо застосування окремих видів відповідальності на учасників освітнього процесу в разі встановлення фактів порушення академічної доброчесності;

6.6.3 надавати пропозиції щодо удосконалення внутрішньої нормативної бази Університету, які сприятимуть покращенню дотримання вимог академічної доброчесності.

6.7 Обов'язки Комісії:

6.7.1 розробляти та подавати пропозиції щодо зміни цього Положення та інших внутрішніх нормативних документів Університету щодо академічної доброчесності;

6.7.2 здійснювати об'єктивний та неупереджений розгляд випадків недотримання академічної доброчесності;

6.7.3 здійснювати постійний моніторинг дотримання вимог політики академічної доброчесності Університету;

6.7.4 готувати та представляти на розгляд Вченої ради, науково-методичної, науково-технічної рад Університету, конкурсної комісії з проведення конкурсного заміщення вакантних посад наукових та науково-педагогічних працівників, атестаційної комісії з атестації

педагогічних працівників інформацію та щорічні звіти про дотримання академічної доброчесності в Університеті

6.8 Учасник освітнього процесу, який став свідком або має серйозну причину вважати, що стався факт недотримання академічної доброчесності, повинен повідомити про це Комісію. Неприйнятним є подавати (підтримувати подання) безпідставних скарг. Анонімні скарги приймаються лише у випадку, коли порушення академічної доброчесності на думку оскаржувача пов'язані із корупцією. В такому разі розгляд скарги відбувається із залученням уповноваженої особи з питань корупції Університету.

6.9 Будь-який учасник освітнього процесу має право звернутися до відповідної Комісії з метою внесення пропозицій та доповнень до цього положення.

6.10 Щорічний звіт з дотримання академічної доброчесності подається наприкінці навчального року ректору та керівникові департаменту, що опікується питаннями забезпечення якості освіти і має містити наступну інформацію:

- реквізити наказу ректора Університету про створення і персональний склад Комісії з питань академічної доброчесності;
- параметри перевірки на плагіат академічних робіт (загальна кількість, кількість повторних перевірок, кількість робіт, які не пройшли повторних перевірок);
- внесені зміни та доповнення до внутрішніх нормативних документів стосовно академічної доброчесності;
- проведені заходи з питань реалізації політики академічної доброчесності;
- кількість і короткий опис суті звернень щодо порушення академічної доброчесності, які надійшли до Комісії, стислий опис ухвалених рішень;
- кількість та суть поданих апеляцій на експертні висновки/рішення, пов'язані із встановленням фактів недотримання вимог академічної доброчесності, стислий опис ухвалених апеляційних рішень.

7 ПОРЯДОК ОСКАРЖЕННЯ РІШЕННЯ ПРО ПРИТЯГНЕННЯ ДО ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ

7.1 Кожен учасник освітнього процесу, стосовно якого відкритий запит про порушення ним академічної доброчесності, має такі права:

- ознайомитися з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності, подавати до них зауваження;

- особисто або через представника надавати усні та письмові пояснення або відмовлятися від надання будь-яких пояснень, брати участь у дослідженні доказів щодо порушення академічної доброчесності;
- знати про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення його до академічної відповідальності;
- оскаржити рішення про притягнення до академічної відповідальності до органу, уповноваженого розглядати апеляції або до суду.

7.2 За дії (бездіяльність), що цим Положенням визнані порушенням академічної доброчесності, учасник освітнього процесу може бути притягнутий до інших видів відповідальності з підстав та в порядку, визначених законом.

8 РЕГЛАМЕНТ ПЕРЕВІРКИ АКАДЕМІЧНИХ РОБІТ НА ПЛАГІАТ

8.1 Регламент перевірки академічних робіт на плагіат (далі – Регламент) визначає процедури проведення перевірки академічних та наукових текстів студентів і працівників Університету з використанням систем StrikePlagiarism.com (<http://strikeplagiarism.com>) або інших систем (далі – Системи) на наявність запозичень із текстів, присутніх в базах Університету, базах інших закладів вищої освіти та в Інтернеті.

8.2 Процедурі обов'язкової перевірки підлягають такі види робіт:

- курсові проєкти/роботи, R&D проєкти здобувачів вищої освіти, усі роботи або вибірково, відповідно до рішення кафедри, на етапі допуску до захисту;
- кваліфікаційні роботи на здобуття ступеня «фахового молодшого бакалавра», «бакалавра» або «магістра» на етапі допуску до захисту;
- автореферати та рукописи дисертацій на здобуття ступеня «доктора філософії/доктора мистецтва» (кандидата наук) або «доктора наук» на етапі представлення матеріалів робіт до розгляду спеціалізованою вченою радою;
- звіти з усіх видів практик на етапі допуску до захисту;
- рукописи монографій та підручників / навчальних посібників / словників / довідників, що рекомендуються до видання Вченою радою Університету, на етапі представлення матеріалів робіт до розгляду на засіданні кафедри;
- рукописи курсів лекцій, методичних, практичних та інших посібників / рекомендацій, які мають авторський текст та рекомендуються до видання науково-методичною радою

Університету, на етапі представлення матеріалів робіт до розгляду на засіданні кафедри;

- рукописи статей, тези доповідей, які надходять до редакцій наукових журналів або оргкомітетів конференцій, семінарів тощо, на етапі подання роботи автором до розгляду для публікації.

8.3 Завданням систем перевірки на академічний плагіат є визначення ступеня подібності тексту академічної (кваліфікаційної, курсової чи наукової роботи) до текстів документів, що містяться в базах даних та в Інтернеті. Роботи, для яких виявлено значний відсоток подібності, не можуть бути прийняті до розгляду як такі, що містять плагіат. Рішення щодо наявності у роботі неправомірних запозичень ідей та наукових результатів, отриманих іншими авторами та/або за відсутності відповідних посилань, ухвалюється науковим керівником / керівником структурного підрозділу залежно від виду роботи, що проходить перевірку, відповідно до цього Регламенту.

8.4 Технічним адміністратором та координатором використання Систем у ТОВ ТЕХНІЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА» виступає бібліотека.

8.5 Перевірку на академічний плагіат здійснюють відповідальні особи призначені керівником структурного підрозділу (факультету, кафедри) та передають результати перевірки науковому керівнику / керівнику структурного підрозділу для аналізу і формування звіту про дотримання вимог академічної доброчесності для Комісії.

8.6 Організація процесів перевірки на плагіат:

8.6.1 Обліковий запис Адміністратора систем перевірки на академічний плагіат створюється представниками компаній-вендорів Систем. Технічний адміністратор створює облікові записи відповідальним особам, що здійснюють перевірку та розподіляє права на перевірку робіт у структурних підрозділах на основі запитів від контактних осіб, надісланих на електронну пошту технічного адміністратора залежно від кількості необхідних сторінок (або символів) і видів документів для перевірки.

8.6.2 За підготовку файлу роботи, що підлягає перевірці, відповідає автор цієї роботи. Формат файлу повинен бути прийнятним для перевірки на плагіат (підтримуються формати файлів .doc, .docx, .pdf, .odt, які не містять елементів захисту).

8.6.3 Під час підготовки файлу роботи забороняється використовувати будь-які методи обманювання сервісів перевірки на академічний плагіат, зокрема забороняється:

- заміна текстових символів на візуально ідентичні зображення;
- заміна окремих букв одного алфавіту на аналогічні за написанням букви іншого алфавіту (наприклад, заміна кирилических букв 'АаВЕеліКМНОоРрСсТуХх' на відповідні латинські і навпаки);
- вставка додаткових текстових символів, які візуально не видимі (білі знаки).

8.6.4 У випадку виявлення факту спроби обману під час перевірки на наявність академічного плагіату в поданих роботах приймається негативний висновок зі складанням відповідного протоколу, і така робота повертається на доопрацювання, а в разі повторного виявлення – не приймається до захисту (не рекомендується до публікування) з урахуванням експертного висновку. Слід звернути увагу на технічні особливості ідентифікації випадків, які Системами розглядаються як методи обманювання сервісів перевірки на академічний плагіат, і при проведенні експертизи враховувати ці особливості.

8.6.5 Відповідальна особа після отримання файлів робіт від авторів проводить перевірку на академічний плагіат за такою процедурою:

- авторизується в інтернет-сервісі перевірки на плагіат;
- завантажує файли робіт на сервер Системи перевірки на академічний плагіат через відповідний Веб-інтерфейс;
- перевіряє завантажені файли робіт з внутрішньою базою документів Університету або з Інтернет-ресурсами;
- надає електронні звіти щодо результатів перевірки авторам/науковим керівникам робіт здобувачів освіти для розміщення в системі управління навчанням Moodle.

8.6.6 Автор роботи відповідає за невідповідність поданих паперових та електронних версій робіт.

8.6.7 Відповідальні особи несуть відповідальність:

- за подання в звіті недостовірної та неправдивої інформації;
- за невчасну перевірку роботи на плагіат та формування звітів подібності за умови дотримання термінів подачі тексту роботи автором.

8.6.8 Технічний адміністратор систем здійснює вибірккову перевірку поданих відповідальними особами звітів подібності на вимогу керівництва Університету.

8.7 Оцінка рівня оригінальності та умови визнання запозичень правомірними:

8.7.1 У системі запобігання академічного плагіату Університету в якості критерію оригінальності творів використовується показник рівня оригінальності тексту у відсотках, отриманих за допомогою програмно-технічних засобів перевірки на плагіат і зменшений на відсоток правомірних запозичень.

8.7.2 Для академічних робіт рекомендованою є наступна шкала оцінки залежно від кількісного показника рівня оригінальності твору:

Вид роботи	Рівень оригінальності			
	високий	задовільний	низький	неприйнятний
Автореферати та дисертації	від 86% до 100%	від 71% до 85%	від 51% до 70%	від 0% до 50 %

Вид роботи	Рівень оригінальності			
	високий	задовільний	низький	неприйнятний
Кваліфікаційні роботи на здобуття ступеня «фахового молодшого бакалавра», «бакалавра» та «магістра»	від 76% до 100%	від 61% до 75%	від 50% до 60%	від 0% до 49%
Звіти з атестаційної практики, R&D проекти, курсові роботи / проекти за оригінальним індивідуальним завданням	від 71% до 100%	від 51% до 70%	від 31% до 50%	від 0% до 30%
Звіти з інших видів практик, курсові роботи / проекти за визначеною методикою	від 61% до 100%	від 41% до 60%	від 21% до 40%	від 0% до 20%
Рукописи монографій, підручників, навчальних посібників та інших робіт	від 76% до 100%	від 56% до 75%	від 36% до 55%	від 0 % до 35%
Рукописи наукових статей, тези доповідей	від 81% до 100%	від 61 % до 80%	від 41% до 60%	від 0 % до 40%

8.7.3 Рекомендовані дії при різних рівнях оригінальності академічного тексту

Рівень оригінальності	Рекомендовані дії
Високий	Текст вважається оригінальним та не потребує додаткових дій щодо запобігання неправомірним запозиченням.
Задовільний	Текст вважається достатньо оригінальним. Слід пересвідчитись у коректності надання посилань на першоджерела для цитованих фрагментів.
Низький	Пропонується доопрацювати роботу за для підвищення рівня її оригінальності і пересвідчитися на коректність надання посилань на першоджерела для цитованих фрагментів.
Неприйнятний	Незадовільний рівень оригінальності роботи, наявні ознаки плагіату. Робота повертається на доопрацювання здобувачеві вищої освіти з подальшою повторною перевіркою.

8.7.4 Виявлені у тексті твору запозичення вважаються правомірними, якщо вони є:

- власними назвами (індивідуальними найменуваннями окремих одиничних об'єктів, у т.ч. найменуваннями установ, назвами праць, які досліджувалися у творі, бібліографічними посиланнями на джерела та ін.);
- усталеними словосполученнями, що характерні для певної сфери знань;
- належним чином оформлені цитуваннями;
- самоцитуванням (фрагментами тексту, що належать автору твору, опубліковані або оприлюднені в електронній формі ним у інших творах), якщо воно допускається редакційною політикою видання.

8.7.5 Програмними документами освітніх компонентів за потреби можуть бути встановлені рекомендовані для конкретних видів академічних робіт інші показники оригінальності (унікальності) академічних текстів (у %), але такі показники не можуть бути суттєво нижчими за рекомендовані.

8.8 Порядок перевірки кваліфікаційних робіт, звітів з практик, курсових робіт/проєктів, R&D проєктів.

8.8.1 Перевірка кваліфікаційних робіт, звітів з практик, курсових робіт/проєктів, R&D проєктів проводиться автоматично, на підставі внесеного до титульного листа відповідної роботи формулювання «Робота містить результати власних досліджень та напрацювань. Використання ідей, результатів і текстів інших авторів мають посилання на відповідне джерело. Електронний та паперовий варіанти роботи є ідентичними».

8.8.2 Текст остаточного варіанту роботи подається здобувачем вищої освіти науковому керівнику/викладачу в електронному вигляді в форматі на вибір *.odt, *.ods, *.odp; *.rtf (Rich Text Format); *.doc (Word 97 – Word 2003); *.docx (Word 2007 та ін.).

8.8.3 Науковий керівник/викладач передає роботу відповідальній особі, що здійснює перевірку на плагіат у Системах, які дозволяють згенерувати Звіт подібності за результатами перевірки зі встановленням факту наявності чи відсутності текстових та інших запозичень.

8.8.4 Звіт подібності, який засвідчує відсоток подібності, завірений підписом відповідальної особи за перевірку робіт на академічний плагіат, передається науковому керівникові і надалі додається до академічного тексту (кваліфікаційної роботи, звіту з практики, курсової роботи/проєкту).

8.8.5 Відповідальна особа не дає оцінку змісту наукової роботи, а виконує виключно технічну перевірку.

8.8.6 Рішення щодо наявності у роботі неправомірних запозичень ідей та наукових результатів, отриманих іншими авторами та/або за відсутності відповідних посилань, ухвалюється науковим керівником/викладачем залежно від виду роботи.

8.8.7 Допуск до захисту проводиться з врахуванням експертного висновку наукового керівника/викладача результатів щодо наявності плагіату в роботі (додаток 1), до якого додається звіт подібності.

8.8.8 Показники рівнів оригінальності тексту визначено цим Регламентом.

8.8.9 Якщо робота має задовільний або низький рівні оригінальності, здобувачеві пропонується доопрацювати роботу перед її захистом. При незадовільному рівні – робота повертається на доопрацювання з повторною її перевіркою на академічний плагіат. Допустима кількість повторних перевірок – одна спроба. Якщо результат повторної перевірки незадовільний, то робота знімається з захисту.

8.8.10 Якщо робота допускається до захисту, то здійснення заходів з перевірки на академічний плагіат вважається завершеним.

8.8.11 У випадку незгоди з висновком про оригінальність роботи автор має право подати апеляцію, яка буде розглянута у встановленому порядку Комісією з питань академічної доброчесності в Університеті.

8.8.12 Успішно захищені роботи розміщуються в Інституційному репозитарії ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА» (IRTUMIP) з урахуванням вимог захисту інформації. Порядок розміщення кваліфікаційних робіт в IRTUMIP визначено Положенням про інституційний репозитарій ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА».

8.9 Порядок перевірки рукописів дисертацій/авторефератів

8.9.1 Перевірка рукописів дисертацій/авторефератів на академічний плагіат проводиться автоматично, на підставі внесеного до титульного листа дисертації (зворотний бік титулу автореферату) формулювання «Робота містить результати власних досліджень та напрацювань. Використання ідей, результатів і текстів інших авторів мають посилання на відповідне джерело. Електронний та паперовий варіанти роботи є ідентичними».

8.9.2 Відповідальними за перевірку рукописів дисертацій/авторефератів на академічний плагіат є вчений секретар спеціалізованих вчених рад (СВР) Університету або інші члени ради, затверджені наказом ректора за поданням Голови СВР.

8.9.3 Для перевірки рукопису дисертацій/авторефератів на академічний плагіат здобувач разом з поданням дисертації для попереднього розгляду в СВР:

- готує файл рукопису у форматі на вибір *.odt, *.ods, *.odp; *.rtf (Rich Text Format); *.doc (Word 97 - Word 2003); *.docx (Word 2007 та ін.);
- подає готовий файл рукопису дисертацій/авторефератів вченому секретарю СВР.

8.9.4 Для проведення перевірки на плагіат вчений секретар СВР:

- перевіряє рукопис дисертації/автореферату в Інтернет-сервісі в термін не більше 3 днів з дня отримання рукопису роботи;
- надає Голові СВР та автору розширений електронний звіт щодо результатів перевірки.

8.9.5 Показники рівнів оригінальності тексту визначено цим Регламентом.

8.9.6 Голова СВР на підставі поданого звіту приймає відповідне рішення щодо подальшої процедури розгляду рукопису. Якщо рівень оригінальності тексту в рукописі високий чи задовільний Голова СВР передає дисертацію разом зі звітом визначеній комісії з експертизи дисертації постійної СВР або членам разової СВР, які ухвалюють рішення щодо прийняття рукопису до розгляду чи необхідності повторної перевірки.

8.9.7 Роботи з низьким рівнем оригінальності повертаються здобувачу на доопрацювання та обов'язкової повторної перевірки рукопису дисертації/автореферату.

8.9.8 Роботи з неприйнятним рівнем оригінальності до розгляду СВР не приймаються.

8.9.9 Результати експертного оцінювання дотримання вимог академічної доброчесності оформляються і доводяться до всіх учасників атестації здобувачів освітньо-наукового або наукового ступеня у порядку, передбаченому внутрішніми нормативними документами Університету щодо діяльності спеціалізованих вчених рад та процедури захисту дисертаційних робіт і присвоєння освітньо-наукового або наукового ступеня.

8.9.10 Якщо рукопис допускається до захисту, то здійснення заходів з перевірки на академічний плагіат вважається завершеним.

8.9.11 У випадку незгоди з висновком про оригінальність рукопису автореферату, дисертації здобувач має право подати апеляцію, яка буде розглянута у встановленому порядку Комісією з питань академічної доброчесності в Університеті.

8.9.12 Допущені до захисту рукописи авторефератів, дисертацій розміщуються в Інституційному репозитарії ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА» (IRTUMIP). Порядок розміщення рукописів авторефератів, дисертацій у IRTUMIP визначено Положенням про інституційний репозитарій ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА»..

8.10 Перевірка рукописів монографій, підручників та навчальних посібників, наданих на рекомендацію до друку:

8.10.1 Перевірка рукописів монографій, підручників та навчальних посібників проводиться на підставі заяви автора, надісланої у вільній формі на адресу Голови комісії з академічної доброчесності.

8.10.2 Перевірку на академічний плагіат рукописів монографій, підручників та навчальних посібників здійснюють відповідальні особи призначені керівником кафедри або іншого структурного підрозділу.

8.10.3 Результати перевірки на академічний плагіат враховуються при прийнятті структурним підрозділом рішення про порушення клопотання щодо надання рекомендації монографії, підручника чи навчального посібника до друку.

8.10.4 Перед перевіркою на академічний плагіат автор монографії, підручника чи навчального посібника:

- готує файл рукопису у форматі на вибір *.odt, *.ods, *.odp; *.rtf (Rich Text Format); *.doc (Word 97 - Word 2003); *.docx (Word 2007 та ін.);
- подає готовий файл рукопису відповідальній особі, що здійснює перевірку.

8.10.5 Показники рівнів оригінальності тексту визначено цим Регламентом.

8.10.6 Для проведення перевірки на академічний плагіат відповідальна особа після отримання файлу рукопису у термін до 5 календарних днів:

- перевіряє рукописи з Інтернет-ресурсами в Інтернет-сервісі;
- направляє керівнику структурного підрозділу, який проводитиме первісну експертизу відповідної роботи розширений електронний звіт щодо результатів перевірки.

8.10.7 Керівник структурного підрозділу на підставі поданого звіту приймає відповідне рішення щодо подальшої процедури розгляду рукопису. Якщо рівень оригінальності тексту високий, то рукопис рекомендується до друку, якщо рівень оригінальності задовільний, то приймається рішення прийняття рукопису до розгляду або передання на повторну перевірку після доопрацювання автором (авторами) з обґрунтуванням підстав, в термін не більше 3 календарних днів. У випадку низького рівня оригінальності тексту поданого рукопису обов'язково проводиться повторна перевірка після доопрацювання автором (авторами). Повторна перевірка здійснюється у термін не більше 3 календарних днів з надходження виправленої версії рукопису. Лише після цього рукопис подається на первісну експертизу на рівні структурного підрозділу.

8.10.8 Видання, що рекомендовані до друку, розміщуються в Інституційному репозитарії ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА» (IRTUMIP) за умови відсутності заборони на їх розміщення з боку видавництва.

8.11 Перевірка рукописів статей у фахових виданнях університету.

8.11.1 Перевірка рукописів статей, поданих до публікування у періодичних наукових виданнях (далі рукописів статей), проводиться безкоштовно (якщо це передбачено відповідними угодами

Університету) або на комерційній основі відповідно до затвердженого кошторису витрат на публікацію періодичного наукового видання.

8.11.2 Перевірку на академічний плагіат рукописів статей/тез здійснюють відповідальні секретарі редколегій періодичних наукових видань Університету.

8.11.3 Інформація про факт перевірки розміщується на сайті наукового видання.

8.11.4 Для подання на опублікування рукописів статей / тез автор(и):

- готує файл рукопису статті у форматі який вимагається редакційною колегією;
- подає готовий файл рукопису статті відповідальному секретарю.

8.11.5 Для проведення перевірки на академічний плагіат відповідальний секретар після отримання рукописів від автора(ів) у термін до 3 календарних днів:

- перевіряє рукопис в Інтернет-сервісі;
- повідомляє автора та відповідального редактора наукового видання про відсоток оригінальності рукопису та надає розширений електронний звіт щодо результатів перевірки.

8.11.6 Показники рівнів оригінальності тексту визначено цим Регламентом.

8.11.7 Результати перевірки на академічний плагіат враховуються при прийнятті редколегією видання рішення про допущення рукопису до публікування. Рукописи з неприйнятним або низьким рівнем оригінальності не приймаються до розгляду, інші рукописи розглядаються редколегією відповідно до встановленої нею політики видання.

8.11.8 Автори рукописів та головні редактори наукового видання несуть персональну відповідальність за публікацію рукописів наукових статей, що не пройшли перевірку на академічний плагіат.

8.11.9 Статті, прийнятті редколегією видання, розміщуються на сайті періодичного видання та в Інституційному репозитарії ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА» (IRTUMIP).

9 ПОРЯДОК ПОДАННЯ АПЕЛЯЦІЇ ТА ЇЇ РОЗГЛЯД

9.1 Розгляд апеляції здобувачів (авторів) здійснюється Комісією з питань академічної доброчесності в Університеті.

9.2 У випадку незгоди з рішенням наукового керівника, СВР чи редколегії студент, аспірант, викладач або інший учасник освітнього (наукового) процесу має право у триденний термін подати письмову апеляційну заяву на ім'я голови Комісії (Додаток 2).

9.3 Комісія з питань академічної доброчесності проводить засідання у тижневий термін з моменту подання заяви.

9.4 Про дату та час проведення засідання заявник попереджається щонайменше за два дні.

9.5 Якщо заявник не з'являється на засідання апеляційної комісії, питання розглядається за його відсутності.

9.6 За результатами засідання апеляційна комісія формує остаточний висновок, який підписує головуючий на засіданні апеляційної комісії, її члени та заявник (за наявності).

10 ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

10.1 Положення та зміни до даного положення ухвалюється Вченою радою Університету набирає чинності з моменту введення в дію рішень Вченої ради наказом ректора Університету.

Додаток 1
Зразок експертного висновку

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК
ПРО ДОПУСК РОБОТИ ДО ЗАХИСТУ

Підтверджую ознайомлення з результатом звіту подібності згенерованого системою виявлення визначення ступеня подібності тексту, щодо роботи:

Назва: _____

Автор: _____

Після аналізу звіту подібності зроблено такий висновок (залишити потрібне):

Запозичення, виявлені в роботі, є законними і не є плагіатом. Зокрема, це стосується: Робота приймається до захисту.

Виявлені запозичення не є плагіатом, розміщені в розділах, які не описують безпосередньо авторське дослідження. Зокрема, (зазначаються детальні та аргументовані підстави віднесення запозичень до правомірних). В той же час кількість цитат перевищує обсяг, виправданий поставленою метою роботи і очікуванням щодо новизни її результатів. Робота приймається до захисту, але має бути відкоригована. Відкоригований варіант має бути поданий на кафедру за 2 дні до захисту.

Виявлені запозичення не є плагіатом, але частково розміщені в розділах, які описують безпосередньо авторське дослідження, а кількість цитат перевищує обсяг, виправданий поставленою метою роботи. В зв'язку з цим мета роботи та поставлені завдання не були досягнені. Робота може бути допущена до захисту, після того як буде відкоригована та допрацьована і успішно пройде повторну перевірку на академічний плагіат.

Рівень оригінальності роботи є неприйнятним. Робота може бути допущена до захисту, після того як буде відкоригована та допрацьована і успішно пройде повторну перевірку на академічний плагіат.

Робота містить навмисні текстові спотворення, передбачувані спроби укриття запозичень або інші прояви академічного плагіату. Робота не може бути допущена до захисту.

Робота містить фабрикацію або фальсифікацію даних. Робота не допускається до захисту.

.....
.....
..... (інше).

Науковий керівник:

Дата

Підпис

Ім'я ПРІЗВИЩЕ

Додаток 2
Зразок апеляційної заяви на рішення
щодо фактів виявлення плагіату

Голові Комісії з питань
академічної доброчесності

здобувача/автора(ів)

e-mail:

Тел.:

ЗАЯВА

Заявляю(ємо), що дипломний проект (дисертацію, монографію, рукопис наукової статті абощо) «_____»

_____»
я (ми) підготував(ла,-ли) особисто (з урахуванням внеску наукового керівника/редактора роботи). Тому прошу розглянути оскарження щодо не допуску цієї роботи до захисту/друку, оскільки вона не порушує Закони України «Про авторське право і суміжні права», вимоги щодо недопущення плагіату та інші норми законодавства України, не містить навмисних текстових спотворень як передбачуваних спробів укриття запозичень, а виявлені запозичення не є плагіатом.

Зокрема:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Автор(и):

Дата

Підпис

Ім'я ПРІЗВИЩЕ

Підпис

Ім'я ПРІЗВИЩЕ

...