

ВВЕДЕНО В ДІЮ
(наказ № 102/26.04.2024 від 26.04.2024)

Ректор ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХІНКА»



О.С. Поважний

РЕГЛАМЕНТ

перевірки на академічний плагіат наукових, кваліфікаційних, навчальних та науково-методичних робіт у ТОВ ТЕХНІЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА»

Затверджено на засіданні Вченої ради ТОВ
ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ
ПОЛІТЕХНІКА»
Протокол № 9 від 06.07.2023
зі змінами (Протокол №5 від 25.04.2024)

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Регламент перевірки на академічний плагіат наукових, кваліфікаційних, навчальних та науково-методичних робіт у ТОВ ТЕХНІЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА» (далі – Регламент) розроблено відповідно до Закону України «Про вищу освіту», Закону України «Про освіту», Закону України «Про авторське право і суміжні права», «Методичних рекомендації для закладів вищої освіти з підтримки принципів академічної доброчесності», Статуту ТОВ ТЕХНІЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА» (далі – Університет) та Положення про академічну доброчесність здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних працівників ТОВ ТЕХНІЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА», а також з врахуванням досвіду в цій сфері інших закладів вищої освіти.

1.2 Цей Регламент визначає процедури проведення перевірки академічних та наукових текстів студентів і працівників Університету з використанням систем Unicheck (<https://unicheck.com>), StrikePlagiarism.com (<http://strikeplagiarism.com>) та ін. (далі – Системи) на наявність запозичень із текстів, присутніх в базах Університету, базах інших закладів вищої освіти та в Інтернеті. За потреби додаткова перевірка може здійснюватися іншими вільнодоступними системами.

1.3. Процедурі обов'язкової перевірки підлягають такі види робіт:

- курсові проекти/роботи, R&D проекти здобувачів вищої освіти, усі роботи або вибірково, відповідно до рішення кафедри, на етапі допуску до захисту;
- кваліфікаційні роботи на здобуття ступеня «бакалавра» або «магістра» на етапі допуску до захисту;
- автореферати та рукописи дисертацій на здобуття ступеня «доктора філософії/доктора мистецтва» (кандидата наук) або «доктора наук» на етапі представлення матеріалів робіт до розгляду спеціалізованою вченою радою;
- звіти з усіх видів практик на етапі допуску до захисту;
- рукописи монографій та підручників, що рекомендуються до видання Вченою радою Університету, на етапі представлення матеріалів робіт до розгляду на засіданні кафедри;
- рукописи навчальних посібників, які мають авторський текст та рекомендуються до видання Методичною радою Університету, на етапі представлення матеріалів робіт до розгляду на засіданні кафедри;
- рукописи статей, тези доповідей, які надходять до редакцій наукових журналів або оргкомітетів конференцій, семінарів тощо, на етапі подання роботи автором до розгляду для публікації.

1.4 Завданням систем перевірки на академічний плагіат є визначення ступеня подібності тексту кваліфікаційної, академічної чи наукової роботи до текстів документів, що містяться в базах даних та в Інтернеті. Роботи, для яких

виявлено значний відсоток подібності, не можуть бути прийняті до розгляду як такі, що містять плагіат. Рішення щодо наявності у роботі неправомірних запозичень ідей та наукових результатів, отриманих іншими авторами та/або за відсутності відповідних посилань, приймається науковим керівником/керівником структурного підрозділу залежно від виду роботи, що проходить перевірку, відповідно до цього Регламенту.

1.5 Технічним адміністратором та координатором використання Систем у ТОВ ТЕХНІЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА» виступає бібліотека.

1.6 Перевірку на академічний плагіат здійснюють відповідальні особи призначені керівником структурного підрозділу (факультету, кафедри) та передають результати перевірки науковому керівнику/керівнику структурного підрозділу для аналізу.

2. ЗАВДАННЯ ТА ОBOB'ЯЗКИ ВІДПОВІДАЛЬНИХ ОСІБ

2.1 Обліковий запис Адміністратора систем перевірки на академічний плагіат створюється представниками компаній ТОВ «Антиплагіат», ТОВ «ПЛАГІАТ». Технічний адміністратор створює облікові записи відповідальним особам, що здійснюють перевірку та розподіляє права на перевірку робіт у структурних підрозділах на основі запитів від контактних осіб, надісланих на електронну пошту технічного адміністратора yuliya.gorchinskaya@mipolytech.education залежно від кількості необхідних сторінок (або символів) і видів документів для перевірки.

2.2 За підготовку файлу роботи, що підлягає перевірці, відповідає автор цієї роботи. Формат файлу повинен бути прийнятним для перевірки на плагіат (підтримуються формати файлів .doc, .docx, .pdf, .odt, які не містять елементів захисту).

2.3 Під час підготовки файлу роботи забороняється використовувати будь-які методи обманювання сервісів перевірки на академічний плагіат, зокрема забороняється:

- заміна текстових символів на візуально ідентичні зображення;
- заміна окремих букв одного алфавіту на аналогічні за написанням букви іншого алфавіту (наприклад, заміна кирилических букв 'АаВЕеліКМНОоРрСсТуХх' на відповідні латинські і навпаки);
- вставка додаткових текстових символів, які візуально не видимі (білі знаки).

У випадку виявлення факту спроби обману під час перевірки на наявність академічного плагіату в поданих роботах приймається негативний висновок зі складанням відповідного протоколу і така робота не приймається до захисту (не рекомендується до публікування).

2.4 У разі виявлення порушення академічної доброчесності у роботах здобувачів вищої освіти та працівників Університету автори несуть відповідальність відповідно до чинного законодавства.

2.5 Відповідальна особа після отримання файлів робіт від авторів проводить перевірку на академічний плагіат за такою процедурою:

- авторизується в Інтернет-сервісі перевірки на плагіат;
- завантажує файли робіт на сервер Систем перевірки на академічний плагіат через відповідний Веб-інтерфейс;
- перевіряє завантажені файли робіт з внутрішньою базою документів Університету або з Інтернет-ресурсами;
- зберігає електронні звіти щодо результатів перевірки на електронній платформі Moodle.

2.6 Відповідальні особи несуть відповідальність:

- за невідповідність поданих паперових та електронних версій робіт;
- за подання в звіті недостовірної та неправдивої інформації;
- за невчасну перевірку роботи на плагіат та формування звітів подібності за умови дотримання термінів подачі тексту роботи автором.

2.7 Технічний адміністратор систем здійснює вибіркочу перевірку поданих відповідальними особами звітів подібності на вимогу керівництва Університету.

3. ОЦІНКА РІВНЯ ОРИГІНАЛЬНОСТІ ТА УМОВИ ВИЗНАННЯ ЗАПОЗИЧЕНЬ ПРАВОМІРНИМИ

3.1 У системі запобігання академічного плагіату Університету в якості критерію оригінальності творів використовується показник рівня оригінальності тексту у відсотках, отриманих за допомогою програмно-технічних засобів перевірки на плагіат і зменшений на відсоток правомірних запозичень.

3.2 Для наукових, навчально-методичних та випускних кваліфікаційних робіт рекомендованою є наступна шкала оцінки залежно від кількісного показника рівня оригінальності твору:

Вид роботи	Рівень оригінальності			
	високий	задовільний	низький	Неприйнятний
Автореферати та дисертації	від 86% до 100%	від 71% до 85%	від 51% до 70%	від 0% до 50%
Кваліфікаційні роботи на здобуття ступеня «бакалавра» та «магістра»	від 76% до 100%	від 61% до 75%	від 50% до 60%	від 0% до 49%

Звіти з атестаційної практики, R&D проекти, курсові роботи /проекти за оригінальним індивідуальним завданням	від 71% до 100%	від 51% до 70%	від 31% до 50%	від 0% до 30%
Звіти з інших видів практик, курсові роботи /проекти за визначеною методикою	від 61% до 100%	від 41% до 60%	від 21% до 40%	від 0% до 20%
Рукописи монографій, підручників, навчальних посібників та інших робіт	від 76% до 100%	від 56% до 75%	від 36% до 55%	від 0 % до 35%
Рукописи наукових статей, тези доповідей	від 81% до 100%	від 61 % до 80%	від 41% до 60%	від 0 % до 40%

3.3 Рекомендовані дії при різних рівнях оригінальності академічного тексту

Рівень оригінальності	Рекомендовані дії
Високий	Текст вважається оригінальним та не потребує додаткових дій щодо запобігання неправомірним запозиченням.
Задовільний	Текст вважається достатньо оригінальним. Слід пересвідчитись у коректності надання посилань на першоджерела для цитованих фрагментів.
Низький	Пропонується доопрацювати роботу за для підвищення рівня її оригінальності і пересвідчитися на коректність надання посилань на першоджерела для цитованих фрагментів.
Неприйнятний	Незадовільний рівень оригінальності

	роботи, наявні ознаки плагіату. Робота повертається на доопрацювання здобувачеві вищої освіти з подальшою повторною перевіркою.
--	---

3.4 Виявлені у тексті твору запозичення вважаються правомірними, якщо вони є:

- власними назвами (індивідуальними найменуваннями окремих одиничних об'єктів, у т.ч. найменуваннями установ, назвами праць, які досліджувалися у творі, бібліографічними посиланнями на джерела та ін.);
- усталеними словосполученнями, що характерні для певної сфери знань;
- належним чином оформлені цитуваннями;
- самоцитуванням (фрагментами тексту, що належать автору твору, опубліковані або оприлюднені в електронній формі ним у інших творах), якщо воно допускається редакційною політикою видання.

3.5. Вчені ради факультетів (навчально-наукових інститутів) за потреби своїм рішенням можуть встановлювати рекомендовані для спеціальностей, освітніх програм і напрямків діяльності показники оригінальності (унікальності) академічних текстів (у %) залежно від типу робіт, але не можуть бути суттєво нижчими за рекомендовані.

4. ПОРЯДОК ПЕРЕВІРКИ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ, ЗВІТІВ З ПРАКТИК, КУРСОВИХ РОБІТ/ПРОЄКТІВ, R&D ПРОЄКТІВ

4.1 Перевірка кваліфікаційних робіт, звітів з практик, курсових робіт/проектів, R&D проектів проводиться на підставі заяви здобувачів вищої освіти (Додаток 1), що надається науковому керівнику/викладачу.

4.2 Текст остаточного варіанту роботи подається здобувачем вищої освіти науковому керівнику/викладачу в електронному вигляді в форматі на вибір *.odt, *.ods, *.odp; *.rtf (Rich Text Format);*.doc (Word 97 - Word 2003); *.docx (Word 2007 та ін.).

4.3 Електронний формат текстових робіт здобувачів вищої освіти подається у двох файлах: перший файл – повний текст роботи і другий файл – варіант тексту роботи підготовлений для перевірки без «ЗМІСТУ», «ПЕРЕЛІКУ УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ», «ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ» / «СПИСКУ ЛІТЕРАТУРИ» / «REFERENCE», «ДОДАТКІВ».

4.4 Науковий керівник/викладач передає роботу та заяву відповідальній особі, що здійснює перевірку на плагіат у Системах Unicheck та/або StrikePlagiarism.com, які дозволяють згенерувати Звіт подібності за результатами перевірки зі встановленням факту наявності чи відсутності текстових та інших запозичень.

4.5 Перед початком перевірки роботи відповідальна особа здійснює контроль ідентичності друкованої та електронної версій документу шляхом порівняння будь-яких 10 сторінок обох версій (усього документу, якщо його обсяг менше 10 сторінок). У разі невідповідності друкованої та електронної версій робота повертається на доопрацювання.

4.6 Роздрукована частина звіту подібності, яка засвідчує відсоток подібності, завірена підписом відповідальної особи за перевірку робіт на академічний плагіат, додається до академічного тексту (кваліфікаційної роботи, звіту з практики, курсової роботи/проєкту).

4.7 Відповідальна особа не дає оцінку змісту наукової роботи, а виконує виключно технічну перевірку.

4.8 Рішення щодо наявності у роботі неправомірних запозичень ідей та наукових результатів, отриманих іншими авторами та/або за відсутності відповідних посилань, приймається науковим керівником/викладачем залежно від виду роботи.

4.9 Допуск до захисту проводиться з врахуванням експертної оцінки наукового керівника/викладача результатів щодо наявності плагіату в роботі.

4.10 Показники рівнів оригінальності тексту зазначено в п. 3.2 цього Регламенту.

4.11 Якщо робота має задовільний або низький рівні оригінальності, здобувачеві пропонується доопрацювати роботу перед її захистом. При незадовільному рівні – робота повертається на доопрацювання з повторною її перевіркою на академічний плагіат. Допустима кількість повторних перевірок – одна спроба. Якщо результат повторної перевірки незадовільний, то робота знімається з захисту.

4.12 Якщо робота допускається до захисту, то здійснення заходів з перевірки на академічний плагіат вважається завершеним.

4.13 У випадку незгоди з висновком про оригінальність роботи автор має право подати апеляцію, яка буде розглянута у встановленому порядку Комісією з питань академічної доброчесності в Університеті.

4.14 Успішно захищені роботи розміщуються в Інституційному репозитарії ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА» (IRTUMIP). Порядок розміщення кваліфікаційних робіт в IRTUMIP визначено в п. 4.6 Положення про інституційний репозитарій ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА».

5 ПОРЯДОК ПЕРЕВІРКИ РУКОПИСІВ ДИСЕРТАЦІЙ/АВТОРЕФЕРАТІВ

5.1 Перевірка рукописів авторефератів, дисертацій на академічний плагіат проводиться на підставі заяви здобувача наукового ступеня (Додаток 2)

5.2 Відповідальними за перевірку рукописів авторефератів, дисертацій на академічний плагіат є вчений секретар спеціалізованих вчених рад (СВР)

Університету або інші члени ради, затверджені наказом ректора за поданням Голови СВР.

5.3 Для перевірки рукопису автореферату, дисертації на академічний плагіат здобувач разом з поданням дисертації для попереднього розгляду в СВР не пізніше за 10 календарних днів до засідання СВР:

- готує файл рукопису у форматі на вибір *.odt, *.ods, *.odp; *.rtf (Rich Text Format); *.doc (Word 97 - Word 2003); *.docx (Word 2007 та ін.);

- подає готовий файл автореферату, дисертації вченому секретарю/відповідальній особі на рівні СВР;

- подає вченому секретарю/відповідальній особі на рівні СВР заяву щодо перевірки рукопису автореферату, дисертації на академічний плагіат.

5.4 Показники рівнів оригінальності тексту зазначено в п. 3.2 цього Регламенту.

5.5 Для проведення перевірки на плагіат вчений секретар/відповідальна особа на рівні СВР:

- перевіряє автореферати, дисертації в Інтернет-сервісі в термін не більше 3 днів з дня отримання рукопису роботи та заяви здобувача;

- надає голові СВР електронний звіт щодо результатів перевірки.

5.6 Голова СВР на підставі поданого звіту приймає відповідне рішення щодо подальшої процедури розгляду рукопису. Якщо рівень оригінальності тексту в рукописі високий чи задовільний Голова СВР скликає Експертну раду, до складу якої входять не менше 3 членів СВР з спеціальності, за якою подана дисертація. Експертна рада приймає рішення щодо прийняття рукопису до розгляду чи необхідності повторної перевірки в письмовій формі з обґрунтуванням підстав в термін не більше 3 календарних днів.

5.7 Роботи з низьким рівнем оригінальності повертаються здобувачу на доопрацювання та обов'язкової повторної перевірки рукопису автореферату, дисертації. Лише після цього рукопис подається на розгляд Експертній раді.

5.8 Роботи з неприйнятним рівнем оригінальності до розгляду СВР не приймаються.

5.9 Результати розгляду роботи Експертною радою оформлюються в письмовому вигляді (Додаток 3) та залишаються в СВР.

5.10 Голова СВР інформує членів ради про результати перевірки під час попереднього розгляду дисертації на засіданні СВР.

5.11 Якщо рукопис допускається до захисту, то здійснення заходів з перевірки на академічний плагіат вважається завершеним.

5.12 У випадку незгоди з висновком про оригінальність рукопису автореферату, дисертації здобувач має право подати апеляцію, яка буде розглянута у встановленому порядку Комісією з питань академічної доброчесності в Університеті.

5.13 Успішно захищені рукописи авторефератів, дисертацій розміщуються в Інституційному репозитарії ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

«МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА» (IRTUMIP). Порядок розміщення рукописів авторефератів, дисертацій у IRTUMIP визначено в п. 4.6 та п.4.8 Положення про інституційний репозитарій ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА».

6 ПЕРЕВІРКА РУКОПИСІВ МОНОГРАФІЙ, ПІДРУЧНИКІВ ТА НАВЧАЛЬНИХ ПОСІБНИКІВ, НАДАНИХ НА РЕКОМЕНДАЦІЮ ДО ДРУКУ

6.1 Перевірка рукописів монографій, підручників та навчальних посібників проводиться на підставі заяви автора (Додаток 4).

6.2 Перевірку на академічний плагіат рукописів монографій, підручників та навчальних посібників здійснюють відповідальні особи призначені керівником структурного підрозділу (факультету, кафедри).

6.3 Результати перевірки на академічний плагіат враховуються при прийнятті кафедрою рішення про порушення клопотання щодо надання рекомендації монографії, підручника чи навчального посібника до друку.

6.4 Перед перевіркою на академічний плагіат автор монографії, підручника чи навчального посібника:

- готує файл рукопису у форматі на вибір *.odt, *.ods, *.odp; *.rtf (Rich Text Format); *.doc (Word 97 - Word 2003); *.docx (Word 2007 та ін.);

- подає готовий файл рукопису та заяву відповідальній особі, що здійснює перевірку.

6.5 Показники рівнів оригінальності тексту зазначено в п. 3.2 цього Регламенту.

6.6 Для проведення перевірки на академічний плагіат відповідальна особа після отримання файлу рукопису у термін до 5 календарних днів:

- перевіряє рукописи з Інтернет-ресурсами в Інтернет-сервісі;
- повідомляє керівника структурного підрозділу (факультету, кафедри), на вченій раді якого буде розглянута відповідна монографія, підручник чи навчальний посібник про відсоток оригінальності рукопису та надає розширений електронний звіт щодо результатів перевірки.

6.7 Керівник структурного підрозділу (факультету, кафедри) на підставі поданого звіту приймає відповідне рішення щодо подальшої процедури розгляду рукопису, скликає засідання факультету/кафедри, до складу якого входять не менше 5-ти осіб, що мають науковий ступінь за спеціальністю, та відповідає профілю поданого матеріалу чи суміжних спеціальностей, і 3-ох представників студентства. Якщо рівень оригінальності тексту високий, то рукопис рекомендується до друку, якщо рівень оригінальності задовільний, то приймається рішення щодо необхідності повторної перевірки в термін не більше 3 календарних днів і фіксує своє рішення в письмовій формі (Додаток 5) з обґрунтуванням підстав прийняття рукопису до розгляду або передання на повторну перевірку.

6.8 У випадку низького рівня оригінальності тексту поданого рукопису обов'язково проводиться повторна перевірка після доопрацювання автором (авторами). Повторна перевірка здійснюється у термін не більше 3 календарних днів з надходження виправленої версії рукопису. Лише після цього рукопис подається на розгляд засідання факультету/кафедри.

6.9 По завершенню повного процесу перевірки текстів на плагіат, включаючи повторну перевірку, сформовані звіти подібності та один примірник рішення засідання факультету/кафедри відповідальні особи в обов'язковому порядку надають Адміністратору антиплагіатних систем Університету.

6.10 Видання, що рекомендовані до друку, розміщуються в Інституційному репозитарії ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА» (IRTUMIP) за умови відсутності заборони на їх розміщення з боку видавництва.

7 ПЕРЕВІРКА РУКОПИСІВ СТАТЕЙ У ФАХОВИХ ВИДАННЯХ ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА»

7.1 Перевірка рукописів статей, поданих до публікування у періодичних наукових виданнях (далі рукописів статей), проводиться безкоштовно (якщо це передбачено відповідними угодами Університету) або на комерційній основі відповідно до затвердженого кошторису витрат на публікацію періодичного наукового видання.

7.2 Перевірку на академічний плагіат рукописів статей здійснюють відповідальні секретарі редколегій періодичних наукових видань Університету.

7.3 Інформація про факт перевірки розміщується на сайті наукового видання.

7.4 Для подання на опублікування у періодичному виданні рукописів статей автор(и):

- готує файл рукопису статті у форматі на вибір *.odt, *.ods, *.odp; *.rtf (Rich Text Format); *.doc (Word 97 - Word 2003); *.docx (Word 2007 та ін.);
- подає готовий файл рукопису статті відповідальному секретарю.

7.5 Показники рівнів оригінальності тексту зазначено в п. 3.2 цього Регламенту.

7.6 Для проведення перевірки на академічний плагіат відповідальний секретар після отримання рукописів статей від автора(ів) у термін до 3 календарних днів:

- перевіряє рукопис статті в Інтернет-сервісі;
- повідомляє відповідального редактора наукового видання про відсоток оригінальності рукопису статті та надає розширений електронний звіт щодо результатів перевірки.

7.7 Результати перевірки на академічний плагіат враховуються при прийнятті редколегією видання рішення про допущення рукопису статті до публікування. Рукописи з неприйнятним або низьким рівнем оригінальності не приймаються до розгляду, інші рукописи розглядаються редколегією відповідно до встановленої нею політики видання.

7.8 Відповідальні секретарі редколегій періодичних наукових видань Університету в обов'язковому порядку надають Адміністратору антиплагіатних систем Університету звіти перевірок.

7.9 Автори рукописів та головні редактори періодичного наукового видання несуть персональну відповідальність за публікацію рукописів наукових статей, що не пройшли перевірку на академічний плагіат.

7.10 Статті, прийнятті редколегією видання, розміщуються на сайті періодичного видання та в Інституційному репозитарії ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА» (IRTUMIP).

8 ПОРЯДОК ПОДАННЯ АПЕЛЯЦІЇ ТА ЇЇ РОЗГЛЯД

8.1 Розгляд апеляції здобувачів (авторів) здійснюється Комісією з питань академічної доброчесності в Університеті (далі - Комісія). Склад Комісії затверджується наказом ректора.

8.2 У випадку незгоди з рішенням наукового керівника, СВР чи редколегії студент, аспірант, викладач або інший учасник освітнього (наукового) процесу має право у триденний термін подати письмову апеляційну заяву на ім'я голови Комісії (Додаток 6).

8.3 Голова Комісії з питань академічної доброчесності проводить засідання у тижневий термін з моменту подання заяви.

8.4 Про дату та час проведення засідання заявник попереджається щонайменше за два дні.

8.5 Якщо заявник не з'являється на засідання апеляційної комісії, питання розглядається за його відсутності.

8.6 За результатами засідання апеляційна комісія формує остаточний висновок, який підписує голова апеляційної комісії, її члени та заявник (за наявності).

9 ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ АВТОРІВ ТА ПОСАДОВИХ ОСІБ ЗА АКАДЕМІЧНИЙ ПЛАГІАТ

9.1 Встановлення фактів низької/неприйнятної оригінальності є підставою відмови у наданні рекомендації для друку або відправлення цих матеріалів на доопрацювання.

9.2 Низький відсоток оригінальності робіт здобувачів вищої освіти ступенів «бакалавр», «спеціаліст», «магістр» є підставою щодо прийняття комісією рішення про недопущення до захисту та відправку матеріалів на

доопрацювання, видачу нового завдання, відрахування здобувача з Університету.

9.3 У випадку використання неправомірного запозиченого матеріалу без посилання на автора або джерело запозичення, кандидатська чи докторська дисертація знімається з розгляду незалежно від стадії її розгляду без права захисту.

9.4 Виявлення фактів плагіату у творах докторантів, аспірантів, здобувачів наукового ступеня є підставою для розгляду питання щодо доцільності подальшого перебування даної особи у аспірантурі (докторантурі) чи відкріплення здобувача від кафедри.

9.5 Виявлення фактів плагіату наукових та науково-педагогічних працівників Університету враховується при продовженні дії контракту.

9.6 Встановлення фактів плагіату в творах докторантів, аспірантів, здобувачів наукового ступеня, що опубліковані без перевірки, є підставою для заборони автору включати такі твори у перелік своїх наукових та науково-методичних публікацій.

9.7 Відповідно до правил, встановлених ч. 6 ст. 6 ЗУ «Про вищу освіту», до захисту допускаються дисертації (наукові доповіді), виконані здобувачем наукового ступеня самостійно. Виявлення в поданій до захисту дисертації (науковій доповіді) академічного плагіату є підставою для відмови у присудженні відповідного наукового ступеня. Виявлення академічного плагіату у захищеній дисертації (науковій доповіді) є підставою для скасування рішення спеціалізованої вченої ради про присудження наукового ступеня та видачу відповідного диплома. Скасування рішення спеціалізованої вченої ради про присудження наукового ступеня у разі виявлення академічного плагіату здійснюється Університетом чи науковою установою, в якому (якій) вона була утворена, або Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України, та може бути оскаржене відповідно до законодавства.

9.8 Науково-педагогічні та наукові працівники, здобувачі освітньо-кваліфікаційних і наукових ступенів та їх керівники, члени СБР і офіційні опоненти несуть особисту відповідальність за дотримання принципів академічної доброчесності передбачену законодавством України та Положенням про академічну доброчесність здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних працівників ТОВ ТЕХНІЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА».

9.9 Університет залишає за собою право звернутися до відповідних органів (за поданням Комісії з питань академічної доброчесності Університету) щодо позбавлення наукового ступеня або вченого звання осіб, в академічних текстах яких виявлено плагіат.

9.10 Звернення осіб щодо порушення їх авторського права розглядаються на засіданні Комісії з питань академічної доброчесності в

Університеті. До засідання Комісії з питань академічної доброчесності в Університеті можуть бути залучені за їх згодою: ректор, проректор з навчальної роботи, проректор з наукової роботи, адміністратор та заступник адміністратора антиплагіатних систем Університету, 5 науково-педагогічних працівників Університету з найвищим показником Індексу Гірша в БД Scopus та голова юридичного відділу Університету, а також додаткові особи за рішенням головуєчого.

10 ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

10.1 Всі зміни та доповнення до Регламенту затверджуються Вченою радою Університету.

10.2 Відповідальність та контроль за виконанням Регламенту несуть посадові особи Університету відповідно до їх функціональних обов'язків.

Додаток 1
Зразок заяви здобувача вищої освіти

Завідувачу кафедри

студента _____

(ПІБ, факультет, курс, група)

ЗАЯВА

Надаю ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА» право на передачу моєї роботи для обробки та збереження в Системі виявлення виявлення ступеня подібності та використання роботи для виявлення плагіату в інших роботах, які завантажувалися/завантажуються для перевірки Системою виявлення виявлення ступеня подібності та користувачами, які мають доступ до цієї Системи, виключно в обмежених цілях для виявлення плагіату в текстах робіт.

Робота виконана мною самостійно та надається для перевірки ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА» на плагіат. Електронна версія моєї роботи збігається (ідентична) з друкованою.

Надаю свою згоду на обробку, збереження та оприлюднення ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА» моєї роботи в репозитарії ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА».

Дата

Підпис

Додаток 2
Зразок заяви здобувача ступеня
доктора філософії/доктора наук

Голові спеціалізованої вченої ради

здобувача освітньо-наукового ступеня
«доктор філософії» («доктор наук»)

ЗАЯВА

З правилами чинного Регламенту перевірки на академічний плагіат наукових, кваліфікаційних, навчальних та науково-методичних робіт у ТОВ ТЕХНІЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА» від «___»_____ 20__ року, згідно з яким виявлення плагіату є підставою для відмови в прийнятті роботи до захисту та застосування заходів дисциплінарної та академічної відповідальності, ознайомлений(а). Про використання Системи виявлення ступеня подібності в роботах здобувачів освітньо-наукового ступеня «доктор філософії» («доктор наук») оповіщений(а) та надаю свою згоду на обробку та збереження моєї роботи в Базі даних Університету. Також надаю Університету право на передачу моєї роботи для обробки та збереження в Системі виявлення ступеня подібності та використання роботи для виявлення плагіату в інших роботах, які завантажувалися/завантажуються для перевірки Системою виявлення ступеня подібності та користувачами, які мають доступ до цієї Системи, виключно в обмежених цілях для виявлення плагіату в текстах робіт. Робота для перевірки Університетом надається в друкованому та електронному варіанті.

Електронна версія моєї роботи збігається (ідентична) з друкованою.

Дата

Підпис

РІШЕННЯ ЕКСПЕРТНОЇ РАДИ КАФЕДРИ (СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ)

ПРО ДОПУСК РОБОТИ ДО ЗАХИСТУ

Підтверджуємо ознайомлення з результатом звіту подібності щодо роботи, генерованого системою виявлення визначення ступеня подібності тексту:

Назва: _____

Автор: _____

Спеціальність: _____

Науковий керівник: _____

Після аналізу звіту подібності зроблено такий висновок:

1) Запозичення, виявлені в роботі, є законними і не є плагіатом (далі – зазначаються підстави віднесення запозичень до правомірних). Робота приймається до захисту.

2) Виявлені запозичення не є плагіатом, розміщені в розділах, які не описують безпосередньо авторське дослідження, але кількість цитат перевищує обсяг, виправданий поставленою метою роботи (далі – зазначаються детальні та аргументовані підстави віднесення запозичень до правомірних). Робота приймається до захисту, але має бути відкоригована. Відкоригований варіант має бути поданий на кафедру за 2 дні до захисту, разом із заявою щодо самостійності виконання письмової роботи та ідентичності друкованої та електронної версії роботи (Додаток 2).

3) Виявлені запозичення не є плагіатом, але частково розміщені в розділах, які описують безпосередньо авторське дослідження, а кількість цитат перевищує обсяг, виправданий поставленою метою роботи. В зв'язку з цим мета роботи та поставлені завдання не були досягнені. Робота може бути допущена до захисту (наступного року) після того як буде відкоригована та допрацьована і успішно пройде повторну перевірку на академічний плагіат.

4) Робота містить навмисні текстові спотворення, передбачувані спроби укриття запозичень або інші прояви академічного плагіату. Робота містить фабрикацію або фальсифікацію даних. Робота не допускається до захисту.

5) Інше:

6) Підтвердження:

Дата

Підпис

Додаток 4

Зразок заяви авторів рукописів монографій,
підручників та навчальних посібників,
наданих на рекомендацію до друку

Керівнику структурного підрозділу
(факультету, кафедри)

Автора (ів) _____
назва рукопису _____

(ПІБ)

ЗАЯВА

З правилами чинного Регламенту перевірки на академічний плагіат наукових, кваліфікаційних, навчальних та науково-методичних робіт у ТОВ ТЕХНІЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА» від «___»_____ 20__ року, згідно з яким виявлення плагіату є підставою для відмови в допуску роботи до захисту та застосування заходів дисциплінарної та академічної відповідальності, ознайомлений(а). Про використання Системи виявлення ступеня подібності в роботах здобувачів вищої освіти оповіщений(а) та надаю свою згоду на обробку та збереження моєї роботи в Базі даних Університету. Також надаю Університету право на передачу моєї роботи для обробки та збереження в Системі виявлення ступеня подібності та використання роботи для виявлення плагіату в інших роботах, які завантажувалися/завантажуються для перевірки Системою виявлення ступеня подібності та користувачами, які мають доступ до цієї Системи, виключно в обмежених цілях для виявлення плагіату в текстах робіт. Робота для перевірки Університетом надається в друкованому та електронному варіанті.

Електронна версія моєї роботи збігається (ідентична) з друкованою.

Дата

Підпис

Зразок рішення засідання факультету/кафедри

Керівнику структурного підрозділу
(факультету, кафедри)

Автора (ів) _____
(ПІБ)

назва рукопису _____

РІШЕННЯ ЗАСІДАННЯ ФАКУЛЬТЕТУ/КАФЕДРИ

ПРО НАДАННЯ РЕКОМЕНДАЦІЙ МОНОГРАФІЇ, ПІДРУЧНИКА ЧИ НАВЧАЛЬНОГО
ПОСІБНИКА ДО ДРУКУ

Рівень оригінальності _____
(високий, задовільний, низький)

(обґрунтування прийнятого рішення)

Додаток 6
Зразок апеляційної заяви на рішення
щодо фактів виявлення плагіату

Голові Комісії з питань академічної
добросовісності Університету

здобувача/автора

ЗАЯВА

Заявляю, що дипломний проект (дисертацію, монографію, рукопис наукової статті) « _____ » я підготував особисто (з урахуванням внеску наукового керівника роботи). Тому прошу розглянути оскарження щодо не допуску цієї роботи до захисту, оскільки вона не порушує Закони України «Про авторське право і суміжні права» і «Про освіту», не містить навмисні текстові спотворення як передбачувані спроби укриття запозичень, а виявлені запозичення не є плагіатом.

Підтвердження:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Дата

Підпис