

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ "МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА"
Освітня програма	64690 Енергоефективні технології в системах електрозабезпечення гірничих та металургійних підприємств
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	141 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

18.11.2025 р.

Справа № 1507/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 14 "Електрична інженерія" у складі:

Бур`ян Сергій Олександрович – головуєчий,

Гогоренко Олексій Анатолійович,

Замкова Ольга Андріївна,

Ілляшенко Людмила Миколаївна,

Луценко Іван Миколайович,

Приймак Олександр Вікторович,

Прус В`ячеслав В`ячеславович,

Римар Тетяна Іванівна,

Степенко Сергій Анатолійович,

Філіпович Юрій Юрійович,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ "МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	64690
Назва ОП	Енергоефективні технології в системах електрозабезпечення гірничих та металургійних підприємств
Галузь знань	14 Електрична інженерія
Спеціальність	141 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Стандарт вищої освіти за другим освітнім рівнем спеціальності відсутній. ПРН за ОП сформовані з використанням дескрипторів НРК7 та затверджені ЗВО. ГЕР у цілому погоджується з результатами аналізу і висновками, отриманими ЕГ.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Присвоєння професійної кваліфікації за ОП не передбачене, так як професійні стандарти, дотичні до неї, відсутні. Однак, з урахуванням намірів ЗВО щодо переходу у перспективі на присвоєння професійних кваліфікацій та отримання здобувачами мікрокваліфікацій, йому слід пропрацювати питання відкриття власного кваліфікаційного центру за напрямами ОП.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР повною мірою підтримує позицію ЕГ.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

З урахуванням того, що випуск 2025 р. буде першим за ОП, її розробники об'єктивно обмежені у залученні до її обговорення та проектування усіх зацікавлених сторін. Зокрема, не можуть бути представлені випускники програми тощо. У розрізі урахування точки зору зовнішньої освітнянської спільноти, ГЕР зауважує ЕГ на помилкове врахування у звіті рецензій на ОП 2025 року, яка не акредитується, у той час як за ОП 2024 наявна тільки рецензія завідувача кафедри електроенергетики НТУ "Дніпровська політехніка" без зазначення його відношення до ОП на той час. Додатково, ГЕР вважає неефективною практикою урахування точки зору здобувачів за першим (бакалаврськими) рівнем вищої освіти, однак залишає це питання для вирішення на рівні автономії ЗВО.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Розробники ОП достатньо вдало обґрунтували її особливості за результатами аналізу аналогічних вітчизняних та закордонних програм. ГЕР переважно підтримує позицію ЕГ, однак вважає ОП більш зорієнтованою на виробничі потреби утримувача університету, що певним чином обмежує регіональний контекст підготовки здобувачів.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР повною мірою підтримує позицію ЕГ.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

В основних положеннях ГЕР розділяє висновки ЕГ. У силабусах та робочих програмах основних ОК наявні додаткові ПРН, не зазначені в ОП. Зокрема, це стосується ОК1, 3, 5-9, походження цих додаткових ПРН є незрозумілим, а окремі з них є недосяжними або не відповідають кваліфікації НПП (як-то менеджерський ПРН в ОК1 тощо). До того ж, зміст ОК, викладений у силабусах, завантажених в інформаційну систему Національного агентства, є занадто узагальненим та не дозволяє без додаткового ознайомлення з робочими програмами ОК (<https://metinvest.university/page/18002>) підтвердити досягнення ПРН.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР у цілому підтримує позицію ЕГ щодо відповідності ОП у розрізі підкритерію, однак зазначає ЗВО на більш обережне вживання у тексті ОП ознаки "міждисциплінарна/ний/ні", так як за фактом у програмі використовуються інтердисциплінарні елементи на межі галузі з науковими складовими та практичними інструментами 141 спеціальності, що відповідає дискрипторам НРК7 (критичне осмислення проблем у галузі та на межі галузей знань). Після прийняття стандарту спеціальності G3, розробникам ОП прийдеться врахувати вимоги стандарту із втратою значимих для них сенсів або дійсно зробити ОП міждисциплінарною, що потребуватиме її переакредитації.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР підтримує позицію ЕГ.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР погоджується з результатами аналізу ЕГ

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ГЕР підтримує позицію ЕГ за підкритерієм.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

ГЕР в основному погоджується з результатами аналізу та висновками ЕГ. ГЕР зауважує ЗВО, що більш широке впровадження у навчальний процес обладнання лабораторій SIEMENS, SHNEIDER ELECTRIC, ABB дозволить суттєво підвищити рівень практичної підготовки здобувачів за ОП.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР підтримує позицію ЕГ за підкритерієм.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

ГЕР зауважує ЗВО, що складова фахового іспиту за спеціальністю, з урахуванням високої ваги його результатів у загальному конкурсному балі, має бути збільшена як за змістом так і за кількістю питань для забезпечення належного відбору здобувачів на програму з урахуванням її особливостей.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

ГЕР погоджується з результатами аналізу ЕГ та зауважує ЗВО на необхідність більш чіткої формалізації для здобувачів Положення про визнання результатів навчання, набутих у неформальній/інформальній освіті, що дозволить сприяти зростанню їх активності у цих питаннях.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР погоджується з ЕГ, що на ОП застосовуються сучасні ефективні методи, засоби й технології навчання та підтримує висновки щодо необхідності реального залучення здобувачів до виконання лабораторних робіт з використанням промислового обладнання та позицію ЕГ за підкритерієм.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

ГЕР погоджується з ЕГ про своєчасність, доступність та зрозумілість інформації, яка надається учасникам освітнього процесу та підтверджує відповідність за підкритерієм.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ГЕР зазначає на формування сталої практики прикладних досліджень за ОП відповідно до поточних задач підприємств Групи МЕТІНВЕСТ, що підтверджується реальними результатами, отриманими здобувачами.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР погоджується з висновками ЕГ щодо існування на ОП сталої практики систематичного оновлення НПП змісту освітніх компонентів на основі власних наукових досягнень і сучасних практик.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ГЕР підтверджує висновки ЕГ за підкритерієм.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

ГЕР підтверджує висновки ЕГ за підкритерієм.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

ГЕР у цілому підтримує позицію ЕГ за підкритерієм. Стандарт вищої освіти для спеціальності за другим (магістерським) освітнім рівнем відсутній, ЄДКІ за спеціальністю не проводиться. Форми атестації відповідають застосовуваним у галузі та не протирічать чинному законодавству.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з позицією ЕГ за підкритерієм але не підтримує запропоновану процедуру повторного контролю здобувачів в умовах виробництва через її практичну незастосовність.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР погоджується з висновками ЕГ та відповідністю за підкритерієм, але одночасно зазначає ЗВО на необхідність вірного трактування відмінностей вимог до наукових публікацій відповідно до пп. 1 п. 38 (наявність не менше п'яти публікацій у періодичних наукових виданнях, що включені до переліку фахових видань України, до наукометричних баз, зокрема Scopus, Web of Science Core Collection), пп. 12 п. 38 (наявність апробаційних та/або науково-популярних, та/або консультаційних (дорадчих), та/або науково-експертних публікацій з наукової або професійної тематики загальною кількістю не менше п'яти публікацій) та п. 37 ЛУ (щонайменше п'ятьма публікаціями у наукових виданнях, які включені до переліку фахових видань України, до наукометричних баз, зокрема Scopus, Web of Science Core Collection, протягом останніх п'яти років), що дозволить виключити можливість невірного трактування результатів діяльності НПП за ОП у майбутньому. ГЕР нагадує ЕГ, що вчене звання, підвищення кваліфікації та міжнародне стажування не доводять відповідність НПП ОК згідно чинного законодавства (п. 37 ЛУ).

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

ГЕР переважно погоджується з висновками ЕГ але зауважує ЗВО на необхідність внесення до обов'язкових умов на заміщення вакантних посад НПП п. 2.8 Положення про порядок заміщення вакантних посад науково-педагогічних та наукових працівників підтвердження здобувачами володіння українською мовою відповідно до п. 14 статті 9 ЗУ "Про забезпечення функціонування української мови як державної".

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ГЕР підтримує висновок ЕГ щодо наявних фактів і форм залученості роботодавців, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу за ОП та підтверджує низький рівень такої залученості, що виглядає дивним з огляду на особливості реалізації ОП.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ та підтверджує наявність дієвих форм стимулювання НПП й високий рівень сприяння ЗВО їх професійному розвитку.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується з висновками ЕГ про наявність потужної сучасної МТБ за ОП та можливості проведення практичних і лабораторних робіт на реальному обладнанні, що суттєво покращує базовий рівень практичної підготовки здобувачів. Також підтверджено інформацію щодо наявного на ОП ПЗ, стану й наповнення бібліотеки та іншої інфраструктури.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

ГЕР підтверджує висновки ЕГ за підкритерієм.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР підтримує позицію ЕГ за підкритерієм.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР підтверджує висновки ЕГ за підкритерієм.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з обґрунтуванням та висновками ЕГ за підкритерієм.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ щодо наявності у ЗВО чіткої процедури та унормованих практик розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП і практичного підтвердження їх дієвості.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з обґрунтуванням та висновками ЕГ за підкритерієм.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ГЕР підтверджує висновки ЕГ за підкритерієм.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

ГЕР у цілому підтримує позицію ЕГ за підкритерієм але зазначає ЗВО на необхідність поточного моніторингу програмних та змістовних складових у силабусах та робочих програмах за ОП.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ГЕР підтверджує висновки ЕГ щодо дієвості та ефективності системи забезпечення якості ЗВО.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ОП проходить акредитаційну процедуру вперше.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР погоджується з обґрунтуванням та висновками ЕГ за підкритерієм.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з обґрунтуванням та висновками ЕГ за підкритерієм.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР підтверджує висновки ЕГ за підкритерієм.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР у цілому підтримує позицію ЕГ за підкритерієм але зазначає на відсутність на сайті ЗВО швидкого зворотного зв'язку зі службою технічної підтримки та некоректність роботи пошукової системи сайту.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

1. З урахуванням прагнення ЗВО до переходу у перспективі на присвоєння професійних кваліфікацій та отримання здобувачами мікрокваліфікацій, ГЕР рекомендує ЗВО пропрацювати питання відкриття власного кваліфікаційного центру за напрямками ОП до 01.09.2027 р. 2. ГЕР рекомендує ЗВО вжити заходів щодо розширення регіонального контексту підготовки здобувачів за межі запити Групи МЕТІНВЕСТ, що забезпечить кращі показники прийому за ОП. 3. ГЕР та ЕГ рекомендують ЗВО більш активно залучати роботодавців до аналізу змісту та перегляду ОП й висвітлювати внесені пропозиції щодо удосконалення ОП на її офіційній сторінці.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. ГЕР рекомендує гаранту ОП та завідувачу кафедри до початку весняного семестру 2025/2026 нр. забезпечити приведення у відповідність щодо забезпечуванних за ОП ПРН силабуси та РП ОК1, 3, 5-9 та деталізувати змістовну частину силабусів цих ОК. 2. ГЕР та ЕГ рекомендують ЗВО розширити розгляд питань, пов'язаних з релейним захистом та автоматикою енергетичних систем шляхом перерозподілу кредитів у наявних ОК або введення нових ОК в ОП 2026 року. 3. Враховуючи зацікавленість здобувачів та роботодавців, а також той факт, що значна кількість лабораторних та практичних робіт проводиться на промислових майданчиках підприємств Групи МЕТІНВЕСТ, ГЕР та ЕГ рекомендують ЗВО розглянути можливість впровадження дуальної форми навчання. 4. ГЕР рекомендує ЗВО забезпечити широке впровадження у навчальний процес обладнання лабораторій SIEMENS, SHNEIDER ELECTRIC, ABB, що дозволить суттєво підвищити рівень зацікавленості та практичної підготовки здобувачів за ОП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. ГЕР та ЕГ рекомендують ЗВО до початку вступної кампанії 2026 року покращити змістовно та збільшити кількісно тестові питання у білетах фахового вступного іспиту для забезпечення належного відбору здобувачів на ОП з урахуванням її особливостей. 2. ГЕР та ЕГ рекомендують гаранту ОП, починаючи з весняного семестру 2025/2026 нр., започаткувати практику висвітлення результатів її обговорень на сайті випускової кафедри. 3. ГЕР та ЕГ рекомендують ЗВО до початку весняного семестру 2025/2026 нр. формалізувати для здобувачів Положення про визнання результатів навчання, набутих у неформальній/інформальній освіті та раз на семестр проводити роз'яснювальну роботу щодо можливих форм такої освіти, що дозволить сприяти зростанню активності здобувачів у цих питаннях.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

ГЕР та ЕГ рекомендують НПП за ОП, починаючи з ОП 2026 р., систематично збільшувати кількість лабораторних занять з безпосереднім їх виконанням здобувачами на реальних установках.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ГЕР та ЕГ рекомендують гаранту і групі забезпечення за ОП до початку весняного семестру 2025/2026 нр. розробити процедури, що дозволяють здобувачам повторно проходити контрольні точки у випадках виникнення академічної заборгованості шляхом відвідування підприємств для виконання практичних/лабораторних робіт або виконання відповідної їм роботи у лабораторіях кафедри.

Критерій 6. Людські ресурси

1. GER та EG рекомендують гаранту ОП на постійній основі сприяти залученню до проведення аудиторних занять за ОП роботодавців, професіоналів-практиків, експертів галузі тощо. 2. GER зауважує ЗВО на необхідність термінового внесення до обов'язкових умов на заміщення вакантних посад НПП у п. 2.8 Положення про порядок заміщення вакантних посад науково-педагогічних та наукових працівників підтвердження претендентами володіння українською мовою відповідно до п. 14 статті 9 ЗУ "Про забезпечення функціонування української мови як державної".

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

GER та EG рекомендують НПП за ОК10 до 01.01.2026 р. осучаснити маркування лабораторного обладнання.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. GER та EG рекомендують оприлюднювати результати обговорень, академічних столів, відгуків та опитувань задоволення якістю освіти за даною ОП за фактом їх проведення/отримання/аналізу на сайті кафедри. 2. GER зазначає ЗВО на необхідність щорічного, починаючи з 2025/2026 нр., поточного моніторингу програмних та змістовних складових у силабусах та робочих програмах за ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. GER та EG рекомендують, починаючи з наступної редакції ОП, оприлюднювати на її веб-сторінці впровадженні рекомендації стейкхолдерів у форматі звіту або протоколу засідання робочої групи/кафедри, що забезпечить ефективне інформування зацікавлених сторін про врахування їх побажань та рекомендацій. 2. GER рекомендує ЗВО до початку весняного семестру 2025/2026 нр. розробити зручний для нього та НПП за ОП засіб швидкого зворотного зв'язку зі службою технічної підтримки сайту та виправити некоректності роботи його пошукової системи.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>GER14 ID64690.xlsx</i>	y5psmiMX4F4sRzzZJYCjxMp/oP2G4aRzKFpoDMq8 r2g=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні GER і результати голосування членів GER є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні GER так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні GER

БУР'ЯН СЕРГІЙ ОЛЕКСАНДРОВИЧ