

ПРОТОКОЛ

засідання Комісії з врегулювання конфліктних ситуацій

ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА»

№ 1

від 15 листопада 2023 року

Склад Комісії з врегулювання конфліктних ситуацій у кількості 4 осіб затверджено Наказом ректора № 209/08.11.2023 від 08 листопада 2023 року

Присутні на засіданні: голова комісії Попченко Ольга Юріївна, член комісії Мойсеєнко Костянтин Євгенійович, член комісії Мирна Наталія Володимирівна, член комісії Каракай Максим Сергійович.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Розгляд звернення студента групи 183-23-1м першого курсу другого рівня вищої освіти Степаненка Олексія Михайловича, стосовно неетичної поведінки викладача дисципліни «Фахова англійська мова для ділового та наукового спілкування» Тарапатова М.М.

ХІД ЗАСІДАННЯ КОМІСІЇ

По першому питанню СЛУХАЛИ:

Голову Комісії Попченко Ольгу Юріївну з інформацією стосовно звернення студента групи 183-23-1м першого курсу другого рівня вищої освіти Степаненка Олексія Михайловича. Нею було відзначено, що Члени Комісії з вирішення конфліктних ситуацій ознайомилися зі всіма (без виключення) відео-записами занять із дисципліни та за участю викладача, зазначених у зверненні здобувача освіти. На відеозаписі заняття від 31 жовтня 2023 року, яке проходило згідно з розписом занять студентів групи 183-23-1м з 18:00 до 19:25, було знайдено підтвердження використання слів, зазначених у зверненні: «щоб не мати жалюгідний вигляд, коли вас просять прочитати, будь-ласка, тут є запис, подивіться, як це читається, я все це читаю, як правильно, щоб не було такого як сьогодні...», на всіх інших відеозаписах занять зазначеної групи, з восьми наданих (відповідно до розкладу) і з урахуванням дати звернення, не було знайдено жодного факту подібних висловів.

Попченко Ольга Юріївна зазначила, що ознак зневаги, тиску чи грубості на жодному занятті не було. Викладач завжди коректний по відношенню до студентів. Стосовно виразу, вважає, що тиску та зневаги чи грубості немає, або таких ознак, які б викликали психологічний бар'єр до вивчення дисципліни.

ВИСТУПИЛИ:

член комісії, Голова студентського самоврядування Мирна Наталія Володимирівна, яка зазначила та наполягає, що слово «жалюгідний» по відношенню до рівня підготовки (зокрема, виконання завдання за зразком) є неприпустимим у висловах викладача.

член комісії, Голова департаменту управління якістю освіти та міжнародних проєктів Мойсеєнко Костянтин Євгенійович, який зазначив, що вживання вище згаданого оціночного судження не стосувалося конкретно одного студента, а мало відношення до загального рівня підготовки присутніх, - тому реакція студента, викладена в зверненні, є надмірною, оскільки не містить ознак персонального тиску, зневаги, абощо, а є звичайним елементом оцінки рівня знань студентів, незалежно від іншого контексту. Також наголосив, що вміння реагувати на оціночні судження без надмірних перебільшень, є частиною софт-скілів будь-якого здобувача освіти і майбутнього професіонала. В конкретній ситуації у непередготовленості здобувачів

можуть бути різні причини, однак це не знімає з них відповідальності за те, що вони не скористалися прямим прикладом читання, наданим викладачем.

член комісії, Вчений секретар Каракай Максим Сергійович, який вважає, що у поведінці викладача відсутні ознаки грубості, тиску, зневаги по відношенню до студентів, які відвідують заняття з фахової англійської мови. Максим Сергійович вважає що необхідно рекомендувати викладачу – коректніше обирати вирази у висловлюванні своєї думки стосовно підготовки до занять, а також при розробці розпису занять студентів, необхідно надати більший інтервал для підготовки між днями проведення занять.

ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ РОЗГЛЯДУ КОМІСІЯ ВИРІШИЛА:

1. У поведінці викладача не виявлено ознак неетичної поведінки, а саме: грубості, тиску, зневаги тощо, зокрема фактів, що призвели до приниження честі і гідності студентів та завдає шкоди психологічному стану конкретного здобувача освіти.

Голосували відкритим голосуванням: «ЗА» - 3, «ПРОТИ» - 1, «УТРИМАЛИСЯ» - немає

2. Рекомендувати в цілому викладачам університету виваженіше ставитися до використання чутливих виразів для оцінювання знань та рівня підготовки студентів, при цьому не допускаючи вживання слів та виразів, які виражають образу, зневагу, приниження студентів.

3. Рекомендувати департаменту з навчальної роботи при формуванні розкладу забезпечити збалансованість занять для можливості більш ретельної підготовки в ході самостійної роботи.

4. Рекомендувати завідувачам кафедр розглянути зазначену ситуацію як кейс на засіданнях для попередження виникнення подібних конфліктів у майбутньому, та звернути увагу викладачів на наявні в університеті академічні політики, зокрема, Правила етики, Кодекс Групи Метінвест.

5. Рекомендувати завідувачам кафедр організувати на кураторських годинах розгляд цієї ситуації як кейсу і нагадати здобувачам освіти про те, що комунікація в освітньому процесі має бути етичною з боку усіх його учасників, етичними нормами не слід зловживати, а вміння адекватно оцінювати інструменти комунікації, зокрема, вербальні, має стати частиною гнучких навичок майбутнього фахівця,

6. Голові Комісії Попченко О.Ю. надати письмову відповідь на звернення студента, в якій викласти Рішення Комісії з вирішення конфліктних ситуацій.

7. Оприлюднити Рішення Комісії з вирішення конфліктних ситуацій без вказання конкретних імен як модельну ситуацію на офіційному веб-сайті університету.

Голова Комісії

О.Ю. Попченко

Член Комісії

К.Є. Мойсеєнко

Член Комісії

Н.В. Мирна

Член Комісії

М.С. Каракай