

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ "МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА"
Освітня програма	55712 Металургія сталі
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	136 Металургія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

22.12.2023 р.

Справа № 2389/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 13 "Механічна інженерія" у складі:

Погребняк Андрій Володимирович – головуєчий,
Бондаренко Олександр Валентинович,
Чопівський Богдан Олександрович,
Планковський Сергій Ігорович,
Мельничук Микола Дмитрович,
Колосов Дмитро Леонідович,
Ковалевський Сергій Вадимович,
Гавва Олександр Миколайович,
Науменко Олександр Артемович,

за участі запрошених осіб:

Рекова Наталія – представник ЗВО,
Малій Христина Василівна – гарант ОП,
Ямшинський Михайло Михайлович – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ "МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	55712
Назва ОП	Металургія сталі
Галузь знань	13 Механічна інженерія
Спеціальність	136 Металургія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР не згодна з висновком ЕГ, про те, що малий термін на підготовку кваліфікаційної роботи (ОК13) 7,5 кредитів ЄКТС, унеможливує досягнення заявлених ПРН в ОП, бо крім ОК13 є ОК12 «Переддипломна практика» на якій здобувачі вищої освіти безпосередньо збирають та аналізують документацію, виконують індивідуальне завдання керівника кваліфікаційної роботи, звіт з практики є основою для написання кваліфікаційної роботи, крім цього теми кваліфікаційних робіт безпосередньо погоджуються з холдингом Metinvest, що робить їх актуальними та дотичними для вирішення сучасних задач та потреб металургійних підприємств. Також крім ОК12 та ОК13, є ін. ОК, які в повній мірі забезпечують досягнення заявлених ПРН в ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР згодна з висновком ЕГ, про необхідність віднесення ОК1 Стратегічна сесія «Управління професійним розвитком через освіту», ОК2 Фахова англійська мова для ділового та наукового спілкування та ОК7 Проектний менеджмент в окрему групу «Цикл загальної підготовки». Але даний недолік є несуттєвим, та може бути виправленим за короткий час.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ЕГ відзначає відсутність у навчальних планах такого виду робіт, як лабораторна робота та курсова робота/проект, що ставить під сумнів досягнення ПРН (РН1, РН2, РН7, РН8, РН11-РН14). Зазначені ПРН є здатністю застосовувати навички в практичних умовах, розвивати критичне мислення та самостійність в роботі. Розробники ОПП в своєму зверненні до ГЕР дали пояснення, що всі види навчальної роботи, окрім лекцій, навмисно показані в навчальному плані як практичні заняття, щоб викладач кожного ОК міг на свій розсуд замінити практичні заняття іншими видами аудиторної навчальної роботи. Робочих програм ОК немає у відкритому доступі. В силабусах відсутня тематика, що змістовно забезпечує досягнення програмних результатів навчання. Навіть досвідчений викладач не зможе визначити, що і яким чином має вивчатись в конкретних ОК. Незрозумілим є механізм досягнення в зазначених ОК програмних результатів навчання. Результати навчання, які зазначено у силабусах, мають розширений формалізований опис і частково не відповідають ОПП. Каталог ОК має прив'язку до вивчення певних груп компетентностей і не містить їхніх описів. В звіті самоцінювання та в ОПП зазначено, що мова викладання - українська, а для окремих курсів та джерел інформації – англійська. На запит ЕГ не було представлено переліку ОК, які викладаються іноземною мовою і не підтверджена здатність НПП викладати іноземною мовою. В листі до ГЕР Університет надав пояснення щодо цього питання, але повною мірою ця проблема не вирішена.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР відмічає, що ЕГ зробила висновок, що «Аналіз силабусів не дозволяє встановити підтвердження, що їх зміст відповідає контексту і дозволяє набути визначених в ОП програмних результатів навчання.», але при цьому не зробила запит РПНД, аналіз яких дозволив зробити висновок про відповідність контексту і набуття ПРН. В цілому ОП зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обов'язку, передбаченому законодавством

ГЕР не згодна з думкою ЕГ, що анотація вибіркової ОК не достатня для повного розуміння, особливо під час вибору ВОК у першому семестрі та відсутність зазначеного семестру для вивчення вносить непорозуміння під час обрання, бо якщо здобувачу вищої освіти буде замало анотації з силабусу, він може звернутися до НПП та отримати РПНД для детального ознайомлення зі змістом ОК, крім цього здобувач вищої освіти може вибрати будь яку вибірковою ОК, яка вивчається в ЗВО, тому зазначення вивчення вибіркової ОК в певному семестрі не є обов'язковою.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Проходження практики на підприємствах ще не відбувалося. Заплановано проходження практики з 27.11.2023 до 23.12.2023 на підприємствах металургійної галузі Групи МЕТІНВЕСТ.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

ГЕР згодна з ЕГ, що в ОП не враховані вимоги професійного стандарту «Сталевару конвертора» (https://register.nqa.gov.ua/uploads/o/324-stalevar_konvertora.pdf) затверджений Мінекономіки Наказом №542 від 15.03.2021 р. та «Оператору поста керування (сталеплавильне та прокатне виробництво)» (https://register.nqa.gov.ua/uploads/o/133-operator_posta_keruvanna.pdf) затверджений Мінекономіки Наказом №1652 від 28.08.2020 р., бо за даною ОП професійні стандарти відсутні, про що зазначено відповідним стандартом вищої освіти (<http://surl.li/knsey>). Визначені ЕГ професійні стандарти відносяться до робітничих професій та відповідно 5 та 3 рівня НРК, а дана ОП відноситься до 7 рівня НРК, застосування вимог, яких на даній ОП є недоречним.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

ГЕР не згодна з думкою ЕГ, що ОК 3 та ОК 4 має мале лекційне аудиторне навантаження, що не дозволяє в повній мірі досягти цілей та визначених програмних результатів навчання з огляду на їх професійну направленість, бо за даними передбачено 36 аудиторних годин на практичні заняття та 18 аудиторних годин на лекційні заняття, що є достатнім та обумовлено практико-орієнтованим підходом до підготовки фахівців металургів, враховує позитивний досвід ін. ЗВО та побажання стекхолдерів (роботодавців та здобувачів вищої освіти). Крім того на думку ЕГ викликає сумнів щодо досяжності РН14 в ОК 1 за відсутності аудиторного навантаження, але ГЕР дослідивши навчальний план ОП, встановила, що на офіційному вебсайті ЗВО наявний розклад занять по стратегічній сесії (<http://surl.li/msfqs>), який передбачає не аудиторну роботу з ОК1 Стратегічна сесія «Управління професійним розвитком через освіту», але дані заняття відсутні в навчальному плані, бо відбуваються не в аудиторії, а безпосередньо на підприємстві, як елемент практичної підготовки. ГЕР частково не згодна про те, що навчання відбувається не за денною, а вечірньою формою навчання, бо консультації, переддипломна практика, здобувачів вищої освіти відбуваються в першій половині дня, крім цього навчання по суботам відбувається в денний час.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Незважаючи на потреби промислового регіону, дуальна освіта на ОПП не впроваджена, хоча це й не є обов'язковим.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

За даною ОПП поки що не було прикладів визнання результатів навчання в інших закладах освіти в тому числі закордонних, свідчить про низьку академічну мобільність, хоча це передбачено Стратегією розвитку ТОВ «Технічний університет «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА» до 2027 р. та іншими нормативними документами ЗВО.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Прикладів визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті за даною ОП відсутні.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР констатує, що у звіті ЕГ (підкритерій 4.1) зазначено, що «при спілкуванні ЕГ з гарантом (зустріч №2), робочою групою (зустріч №3), стейкхолдерами з боку холдингу (зустріч №6), здобувачами освіти (зустріч 4) було наголошено на тому, що даний вид занять проводиться під час оф-лайн сесій студентів на підприємствах холдингу. Також це підтверджено наданим ЕГ звітом про проведення оф-лайн сесії здобувачів на ПрАТ «КАМЕТ-СТАЛЬ», згідно якому проводилося 6 лабораторних робіт з дисципліни ОКЗ та 3 лабораторні роботи з ОК «Особливості об'ємно-планувальних рішень закордонних конверторних цехів». При цьому ЗВО у зауваженнях до висновку ЕГ підкреслює, що офлайн-сесія не є окремим освітнім компонентом. Це інструмент організації ОП за умов воєнного стану, в рамках якого лабораторні практикуми з окремих ОК проводяться у спеціально визначений термін на орендованій лабораторній базі в режимі реальної присутності НПП, здобувачів вищої освіти та фахівців-практиків», що є позитивною практикою на ОП, але лабораторний практикум повинен бути передбачений згідно навчального плану та РПНД в межах вивчення певних ОК, з оцінюванням досяжності ПРН. Крім цього ЗВО у зауваженнях на висновок ЕГ, відзначає про впровадження заходів для забезпечення опановування відповідних ПРН за ОП, а саме посилення власної лабораторної бази, так в рамках бюджетування 2024 календарного року отримане схвалення щодо коштів на закупівлю лабораторних симуляторів та програмних продуктів. Зокрема, отримано фінансування для оплати здобувачам вищої освіти платних симуляторів та лабораторних робіт на платформі steelUniversity.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

ГЕР не згодна з висновком ЕГ, необхідності наявності на ОП здобувачів – громадян іноземних держав, бо це не є недоліком на неакредитованій ОП, навчання іноземних громадян відбувається лише на акредитованих ОП.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Існує неузгодженість шкал оцінювання кваліфікаційної роботи, наведених в освітній програмі і Положенні про атестацію здобувачів вищої освіти та організацію роботи атестаційних комісій. Не зрозуміло, на підставі чого і за якою процедурою запрошуються представники бізнесу на захист кваліфікаційних робіт.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Згідно з ОПП (стор. 10), кваліфікаційні роботи, які не містять комерційної таємниці, оприлюднюються у репозитарії Університету, якщо ж в роботі наявна інформація з обмеженим доступом – оприлюднюється лише автореферат. Однак даний факт не відображено в Положенні про атестацію. Слід зазначити, що в Університеті діє окреме Положення про інституційний репозитарій, в якому, відповідно до пункту 4.7, повні тексти кваліфікаційних робіт бакалаврів та магістрів, представлених до захисту у ЕК, розміщуються в інституційному репозитарії не пізніше, ніж за 1 день до дати захисту. Крім того, під час співбесіди з керівником бібліотеки встановлено, що на даний момент не відпрацьовані механізми перевірки на плагіат робіт з обмеженим доступом.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Академічна та/або професійна кваліфікація НПП, задіяних до реалізації ОП, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання. Відсутнє підтвердження стосовно спроможності НПП викладати окремі ОК іноземною мовою.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Для здійснення навчального процесу Університет не має власної матеріальної бази. Це не створює стійких умов для організації навчання. Те, що орендується Університетом, було створене існує, перш за все, для забезпечення виробничих і інших потреб підприємств і структур «Мегінвесту». Наприклад, лабораторії, що використовуються у начальному процесі, просто не існували би, якби не використовувалися у виробничих цілях. Умови сумісного використання загальних площ, класів, лабораторій (механічних випробувань, хімічного аналізу, металографічної, неруйнівного контролю, термічної), всього іншого залишаються невідомими. А те, що оприлюднене, не виглядає достовірним. Наприклад, для реалізації навчального процесу за даною програмою у м. Кам'янське використовується орендованих площ 9394 кв. м. (загальної) і 4561 кв.м. (навчальної). Точно такі площі задекларовані для реалізації двох ОПП у Запоріжжі. А от для реалізації ОПП з матеріалознавства у м. Кам'янське показані площі 9244 кв. м. (загальної) і 4675 кв. м. (навчальної) – точнісінько, як у Кривому Розі при реалізації трьох інших ОПП. Загальні і навчальні орендовані площі, що показані на сайті університету, багатократно менші тих, що задекларовані у звітах про самоаналіз освітніх програм.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Здобувачі не зовсім розуміють, який відсоток текстових запозичень допускається, і хто саме буде здійснювати антиплагіатну перевірку випускних робіт на кафедрі.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Органів студентського самоврядування на рівні факультету не існує, а саме вони могли би бути ефективно залученими до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Університетом визначені чіткі правила та процедури, які визначають права та обов'язки учасників освітнього процесу. Є достатньою доступність документів, що регулюють освітній процес та права і обов'язки учасників освітнього процесу. Стейкхолдери можуть надіслати свої зауваження та пропозиції безпосередньо на електронну скриньку гаранта ОПП або залишити коментарі безпосередньо на веб-сторінці.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

На сайті відсутня дата початку та завершення обговорення ОП та порівняльна табличка за результатами обговорення ОП, інформації про тих стейкхолдерів, які надавали пропозиції, які зміни були враховані, а які не були враховані та чому не були враховані.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Гаранту ОП та проєктній групі, протягом місяця розглянути можливість, щодо збільшення кредитів ЄКТС та тижнів на підготовку та захист кваліфікаційної роботи.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. В навчальному плані ОП, начальнику навчального відділу, в навчальному плані ОП, протягом місяця, внести зміни та віднесення ОК1 Стратегічна сесія «Управління професійним розвитком через освіту», ОК2 Фахова англійська мова для ділового та наукового спілкування та ОК7 Проєктний менеджмент в окрему групу «Цикл загальної підготовки». 2. Начальнику навчального відділу, гаранту ОП, НПП, які задіяні в реалізації ОП, протягом місяця, формалізувати проведення лабораторних робіт на активах групи компаній Метінвест та на власній майбутній лабораторній базі. 3. НПП, які відповідають, за ОК1 Стратегічна сесія «Управління професійним розвитком через освіту», протягом місяця, розглянути можливість проведення в межах даної ОК виїзних практичних та лабораторних занять, з реальним виконанням завдань, на виробничих потужностях групи компаній Метінвест, з оформленням відповідних звітів та їх оцінювання. 4. Адміністрації ЗВО та гаранту ОП, протягом до завершення 1 семестру, 1 курсу, розглянути можливість впровадження дуальної форми навчання на виробничих активах групи компаній Метінвест, що вирішить проблему реалізації очної форми навчання у вечірній та денний час, а також зміцнить практико-орієнтованість підготовки майбутніх фахівців металургії.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Гарантові ОП та робочій групі вжити низку відповідних інформаційних й організаційних заходів, що спрямовані на популяризацію в студентському середовищі процедур та правових норм щодо визнання результатів навчання, отриманих здобувачами освіти в інших ЗВО під час академічної мобільності. Зважаючи на обставини правового режиму воєнного стану в Україні, що, насамперед, стосується внутрішньої академічної мобільності, корисним буде залучення потенційних можливостей відповідних діючих угод про співпрацю ЗВО із вітчизняними (а в перспективі й закордонними) закладами-партнерами.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Привести у відповідність реальні форми реалізації навчального процесу тим, що зазначені в ОП. 2. Гаранту та робочій групі переглянути НП в контексті зауважень, ввести курсові і лабораторні роботи, а також ввести відповідні корективи до силабусів ОК. 3. Гаранту та групі забезпечення ОП розробити та впровадити заходи щодо популяризації та мотивування здобувачів до участі в програмах міжнародної академічної мобільності, усіляко залучати науково-педагогічних працівників до участі в різноманітних грантових програмах; студентському

самоврядуванню надавати інформаційно-консультаційну, а також дорадчу допомогу; відповідним департаментам та відділам Університету запровадити програми обміну за цією ОПП. Запрошувати викладачів іноземних ЗВО на прочитання лекцій, зокрема в рамках обов'язкових ОК навчального плану.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Впродовж 2024 року привести у відповідність шкали оцінювання кваліфікаційних робіт, наведених в ОПП та Положенні про атестацію здобувачів вищої освіти і організацію роботи атестаційних комісій. 2. Впродовж 2024 року доопрацювати Положення про атестацію здобувачів вищої освіти та організацію роботи атестаційних комісій, а також Положення про інституційний репозитарій в контексті робіт з обмеженим доступом. Розробити механізми перевірки на плагіат робіт з обмеженим доступом.

Критерій 6. Людські ресурси

НПП, які задіяні в реалізації ОП та частко викладають ОК на англійській мові, протягом 2-3 місяців, підтвердити володіння англійської мови на рівні B2, шляхом отримання відповідного мовного сертифікату.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Документально підтвердити і уточнити умови оренди або сумісного використання всієї інфраструктури і обладнання, що матеріально забезпечують дану ОПП і в цілому навчальний процес. 2. В наступному 2024/25 навчальному році до початку дипломування провести роз'яснювальну роботу із здобувачами щодо технології перевірки на текстові запозичення та допустимий відсоток запозичень. 3. В 2024 році, адміністрації ЗВО та НПП, які задіяні в реалізації ОП, рамках бюджетування на 2024 календарний рік освоїти коштів на закупівлю лабораторних симуляторів та програмних продуктів. Зокрема, реалізувати заплановане фінансування для оплати здобувачам вищої освіти платних симуляторів та лабораторних робіт на платформі steelUniversity.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Адміністрації ЗВО, протягом місяця, активізувати залучення здобувачів вищої освіти, які безпосередньо навчаються на даній ОП та через представників відповідного факультету органів студентського самоврядування, до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Крім цього, адміністрації ЗВО, для покращення ефективності діяльності та самостійності, активності у вирішенні суспільних питань, розглянути можливість створення органів студентського самоврядування на рівні факультету.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Гаранту ОП, на офіційному сайті ЗВО, забезпечити розміщення дати початку та завершення обговорення ОП та оприлюднити порівняльну табличку за результатами обговорення ОП, інформацію про тих стейкхолдерів, які надавали пропозиції, які зміни були враховані, а які не були враховані та чому не були враховані.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Додаток_2_до листа (3).pdf</i>	YijkVUooVGeUxzQ/2o+gpC4prq5qBAv2rmMwErVNsuo=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ПОГРЕБНЯК АНДРІЙ ВОЛОДИМИРОВИЧ