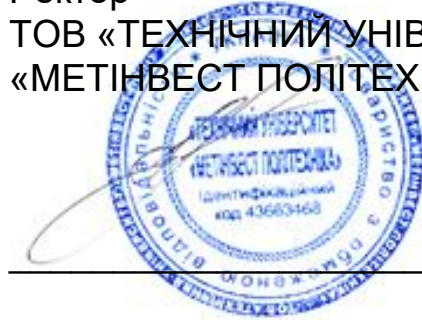


ВВЕДЕНО В ДІЮ
(наказ № 155/20.06.2024)

Ректор
ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА»



О.С. Поважний

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ОРГАНІЗАЦІЮ АТЕСТАЦІЇ
ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ
У ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА»**

Затверджено на засіданні Вченої ради
ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА»
Протокол №6 від 19.06.2024 р.

ЗМІСТ

1	ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ	4
2	УЧАСНИКИ АТЕСТАЦІЙНОГО ПРОЦЕСУ ТА ЇХ КОМПЕТЕНТНІСТЬ	6
3	ОЦІНКА ВИКОНАННЯ ЗДОБУВАЧЕМ ОСВІТНЬОГО СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ ОСВІТНЬО-НАУКОВОЇ ПРОГРАМИ.....	11
4	УТВОРЕННЯ РАЗОВИХ СПЕЦІАЛІЗОВАНИХ ВЧЕНИХ РАД.....	13
5	ОРГАНІЗАЦІЯ ПРОЦЕДУРИ РОЗГЛЯДУ ДИСЕРТАЦІЇ У РАЗОВІЙ СПЕЦІАЛІЗОВАНИЙ ВЧЕНІЙ РАДІ	16
6	ЗАХИСТ ДИСЕРТАЦІЇ У РАЗОВІЙ СПЕЦІАЛІЗОВАНИЙ ВЧЕНІЙ РАДІ.....	18
7	ПРОЦЕДУРА ЗАСІДАННЯ РАЗОВОЇ РАДИ	19
8	ПРИЙНЯТТЯ РАЗОВОЮ РАДОЮ РІШЕННЯ ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ ТА ВИДАЧА ДИПЛОМА ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ	21
9	ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРИНЦИПІВ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ПІД ЧАС АТЕСТАЦІЇ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ	24
10	СКАСУВАННЯ РІШЕННЯ РАЗОВОЇ РАДИ ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ У ЗВ'ЯЗКУ ІЗ ВСТАНОВЛЕННЯМ ФАКТІВ АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ, ФАБРИКАЦІЇ, ФАЛЬСИФІКАЦІЇ	24
11	СКАСУВАННЯ РІШЕННЯ РАЗОВОЇ РАДИ ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ У ЗВ'ЯЗКУ ІЗ ПОРУШЕННЯМ ПРОЦЕДУРИ ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ.....	26
12	ПРАВОВІ НАСЛІДКИ СКАСУВАННЯ РІШЕННЯ РАЗОВОЇ РАДИ	28
13	ФІНАНСОВЕ ТА ОРГАНІЗАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АТЕСТАЦІЇ ЗДОБУВАЧА	29
	ДОДАТОК 1 ПРОТОКОЛ ПЕРЕВІРКИ НАВЧАЛЬНОЇ (КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ) РОБОТИ НА АКАДЕМІЧНИЙ ПЛАГІАТ.....	30
	ДОДАТОК 2 ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ПЕРЕВІРКИ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ НА НАЯВНІСТЬ АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ	31
	ДОДАТОК 3 ПОСЛІДОВНІСТЬ АТЕСТАЦІЇ ЗДОБУВАЧІВ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ В ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА»	32
	ДОДАТОК 4 ЗАЯВА НА УТВОРЕННЯ РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ.....	35
	ДОДАТОК 5 ПОДАННЯ.....	36
	ДОДАТОК 6 ЗГОДА.....	37

ДОДАТОК 7 ДОВІДКА ПРО РЕЗУЛЬТАТИ ПЕРЕВІРКИ ПУБЛІКАЦІЙ РЕЦЕНЗЕНТА (ГОЛОВИ РАДИ, ОПОНЕНТА).....	38
ДОДАТОК 8 ДОВІДКА ПРО РЕЗУЛЬТАТИ ПЕРЕВІРКИ ПУБЛІКАЦІЙ ЗДОБУВАЧА.....	39
ДОДАТОК 9 ВІДОМОСТІ ПРО ЧЛЕНІВ РАЗОВОЇ РАДИ	40
ДОДАТОК 10 ІНФОРМАЦІЯ ПРО УТВОРЕННЯ РАЗОВОЇ РАДИ ДЛЯ ІНФОРМАЦІЙНОЇ СИСТЕМИ НАЗЯВО	41
ДОДАТОК 11 ЗАЯВА НА ПРИЙНЯТТЯ ДО РОЗГЛЯДУ ДИСЕРТАЦІЇ..	43
ДОДАТОК 12 РЕЄСТРАЦІЙНА КАРТКА ПРИСУТНОСТІ ЧЛЕНІВ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ	44
ДОДАТОК 13 РІШЕННЯ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ	45

1 ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1 Положення про організацію атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії у ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА» (надалі – Положення) розроблене відповідно до Закону України «Про вищу освіту»; Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність», Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)» від 23.03.2016 р. № 261 (в редакції Постанови КМУ від 19.05.2023 № 502); Наказу міністерства освіти та науки (МОН) України «Про затвердження вимог до оформлення дисертації» від 12.01.2017 р. № 40; Наказу МОН України Про затвердження форм документів про вищу освіту (наукові ступені) та додатка до них, зразка академічної довідки від 25.01.2021 № 102; Положення про порядок замовлення, друку, видачі та обліку документів про вищу освіту та академічних довідок у ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА» (від 16.02.2023 р., наказ ректора № 12.1/16.02.2023); Постанови Кабінету Міністрів України «Порядок присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» від 12 січня 2022 р. №44.

1.2 Положення розроблено для організації процесу атестації здобувачів ступеня доктора філософії та забезпечення належних умов для їх захистів у разових спеціалізованих вчених радах ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА» (надалі – Університет).

1.3 Атестація здобувача ступеня доктора філософії (далі – атестація здобувача) – це комплекс послідовних експертних дій щодо оцінки наукового рівня дисертації та наукових публікацій Здобувача, встановлення рівня набуття здобувачем теоретичних знань, умінь, навичок та відповідних компетентностей для державного визнання рівня наукової кваліфікації Здобувача шляхом присудження йому наукового ступеня.

1.4 Положенням встановлено вимоги до рівня наукової кваліфікації здобувачів ступеня доктора філософії та процедури утворення разових спеціалізованих вчених рад (надалі – разова рада) в Університеті.

1.5 На присудження ступеня доктора філософії може претендувати особа, яка успішно виконала відповідну освітньо-наукову програму (надалі – ОНП) та публічно захистила наукові досягнення у формі дисертації.

1.6 Здобуття ступеня доктора філософії передбачає набуття особою теоретичних знань, умінь, навичок та інших компетентностей,

визначених стандартом вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня за відповідною спеціальністю, достатніх для продукування нових ідей, розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності, оволодіння методологією наукової та педагогічної діяльності, а також проведення власного наукового дослідження, оформлене у вигляді дисертації, та опублікувати основні його наукові результати, які мають наукову новизну, теоретичне та практичне значення.

У разі відсутності відповідного стандарту вищої освіти вимоги до рівня знань, умінь і навичок визначаються відповідно до восьмого рівня Національної рамки кваліфікацій, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 23 листопада 2011 р. № 1341.

1.7 У цьому Порядку терміни вживаються в такому значенні:

атестація здобувача ступеня доктора філософії – встановлення разовою спеціалізованою вченою радою у результаті успішного виконання здобувачем ступеня доктора філософії освітньо-наукової програми та публічного захисту ним дисертації;

дисертація здобувача ступеня доктора філософії (далі - дисертація) – кваліфікаційна наукова робота, яка виконана здобувачем ступеня доктора філософії особисто, містить наукові результати проведених ним досліджень та подана з метою присудження йому ступеня доктора філософії;

інформаційна система Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі – інформаційна система НАЗЯВО) – електронна інформаційно-комунікаційна система, що адмініструється Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти (далі – НАЗЯВО) та дає змогу створювати, переглядати, обмінюватися інформацією в електронній формі щодо утворення разових спеціалізованих вчених рад, присудження ними ступеня доктора філософії та скасування рішень разових спеціалізованих вчених рад про присудження зазначеного ступеня;

разова спеціалізована вчена рада (далі – разова рада) – спеціалізована вчена рада, яка утворюється Університетом з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації здобувача з метою присудження йому ступеня доктора філософії;

тематика дослідження – частина предметної (дисциплінарної) області спеціальності (спеціальностей), у межах якої (яких) провадиться інтелектуальна творча діяльність, спрямована на одержання і використання нових знань та за якою публікуються наукові результати.

1.8 Терміни “близькі особи”, “реальний конфлікт інтересів” і “потенційний конфлікт інтересів” вживаються у значенні, наведеному у Законі України “Про запобігання корупції”.

1.9 Разова рада утворюється Університетом для здобувачів освітнього ступеня доктора філософії Університету, які виконали акредитовану освітньо-наукову програму.

1.10 Якщо здобувач виконав акредитовану освітньо-наукову програму, окремі елементи якої забезпечуються іншим закладом, разова рада утворюється в Університеті, із можливим залученням як рецензента особи, що за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником закладу, який забезпечував окремі елементи освітньо-наукової програми, за умови дотримання інших вимог до рецензента, встановлених цим Положенням.

У разі коли підготовка здобувача здійснювалася за акредитованою освітньо-науковою програмою відповідно до договору між Університетом та іноземним закладом, разова рада може утворюватися на базі одного із зазначених закладів. У разі коли разова рада утворюється на базі Університету, утворення такої ради здійснюється відповідно до цього Положення. Працівник іноземного закладу, що був стороною зазначеного договору, може бути рецензентом за умови дотримання інших вимог до рецензента, встановлених цим Положенням.

У разі проведення атестації здобувача в іноземному закладі разова рада утворюється відповідно до законодавства іноземної держави.

1.11 Рішення про утворення разової ради приймає вчена рада Університету. Університет на підставі рішення вченої ради видає наказ про утворення разової ради.

1.12 Відповідальність за достовірність інформації, яка подається на Вчену раду Університету щодо атестації здобувачів покладається на проректора з наукової роботи.

1.13 Рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії вступає в силу з дати набрання чинності наказу ректора Університету про видачу диплома доктора філософії.

1.14 Супровід діяльності разових рад здійснює відділ аспірантури та докторантури Університету. Для організації процесу атестації здобувачів призначається відповідальний за атестацію здобувачів докторів філософії (надалі – відповідальний за атестацію PhD).

2 УЧАСНИКИ АТЕСТАЦІЙНОГО ПРОЦЕСУ ТА ЇХ КОМПЕТЕНТНІСТЬ

2.1 Здобувач ступеня доктора філософії

Здобувач ступеня доктора філософії (далі – здобувач) – особа, яка виконує в Університеті освітньо-наукову програму на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти з метою здобуття наукового ступеня доктора філософії.

Здобувач, який виконує неакредитовану освітньо-наукову програму, має право у порядку, встановленому законодавством, на переведення до іншого закладу, який має акредитовану освітньо-наукову програму за відповідною спеціальністю (спеціальностями).

Ступінь доктора філософії здобувається на основі ступеня магістра (спеціаліста).

Здобувач має право отримати кваліфіковану допомогу від відповідального за атестацію щодо усіх питань, які пов'язані з проходженням процедури атестації.

2.2 Науковий керівник

Науковий керівник (керівники) забезпечує (забезпечують) належне та своєчасне виконання своїх обов'язків. Після завершення Здобувачем відповідної ОНП та заслуховування на кафедрі, на якій проходить підготовку Здобувач, результатів виконання наукової складової та індивідуального навчального плану ОНП, науковий керівник (керівники) Здобувача готує (готують) висновок з оцінкою його роботи у процесі підготовки дисертації та виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану (надалі - висновок наукового керівника (керівників)).

2.3 Голова ради

Голова разової спеціалізованої вченої ради (далі – голова разової ради) – особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником Університету, має науковий ступінь доктора наук та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача ступеня доктора філософії.

Голова разової ради забезпечує дотримання вимог законодавства під час функціонування ради.

2.4 Рецензент

Рецензент – особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником Університету, має науковий ступінь і є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача.

2.5 Офіційний опонент

Офіційний опонент – особа, яка є науково-педагогічним або науковим працівником і не працює в Університеті, має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача;

Опонентами можуть бути іноземні вчені з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію Здобувача.

Офіційні опоненти не можуть працювати в одному і тому ж закладі, мати спільні публікації за останні п'ять років з головою, рецензентами та науковим керівником та включаються до складу разової ради за їх письмовою згодою.

2.6 Компетентність членів разової ради

Одна особа протягом календарного року може брати участь як член разової ради не більш як у восьми захистах дисертацій.

Компетентність членів разової ради за тематикою дослідження здобувача визначається наявністю не менше трьох наукових публікацій за тематикою дослідження здобувача за умови їх опублікування протягом останніх п'яти років до дня утворення разової ради та після присудження вченому ступеня доктора філософії (кандидата наук), до яких зараховуються:

- одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов (для іноземних видань – згідно з вимогами до наукових видань відповідної держави);

- наукові статті, опубліковані у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України;

- наукові статті, опубліковані у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus, крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором.

Одноосібна монографія загальним обсягом не менше п'яти авторських аркушів або наукова публікація у періодичному науковому виданні, віднесеному до першого – третього квартилів (Q1–Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, прирівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого – третього квартилів (Q1–Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація члена разової ради або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової ради, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

2.6.3 Особа не може входити до складу разової ради у разі, коли вона:

- 1) є науковим керівником здобувача;
- 2) є ректором Університету;
- 3) є співавтором наукових публікацій здобувача;
- 4) має реальний чи потенційний конфлікт інтересів щодо здобувача (зокрема, є його близькою особою) та/або його наукового керівника, та/або іншого члена разової ради;

- 5) притягувалася до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності, зокрема щодо позбавлення права участі у роботі спеціалізованих вчених рад відповідно до Законів України “Про вищу освіту”, “Про наукову і науково-технічну діяльність”;

6) працює (працювала) на керівних посадах у закладах, установах, організаціях, що незаконно провадять (провадили) свою діяльність на тимчасово окупованих територіях України;

7) не володіє мовою захисту дисертації в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації здобувача;

8) отримала диплом доктора філософії (кандидата наук) менше ніж за три роки до дати утворення разової ради.

2.6.4 Члени разової ради включаються до складу разової ради за їх письмовими згодами.

2.7 Відповідальний за атестацію PhD

Відповідальний за атестацію PhD зобов'язаний надавати кваліфіковану допомогу Здобувачам, зокрема на нього покладається виконання таких обов'язків:

1) опрацювання публікацій Здобувача на предмет відповідності вимогам пункту 3.1 цього Положення (за результатами експертизи публікацій фахівцем/фахівцями наукової бібліотеки Університету, що підтверджується відповідною довідкою);

2) забезпечення перевірки дисертації здобувача на плагіат відповідно до Регламенту перевірки на академічний плагіат наукових, кваліфікаційних, навчальних та науково-методичних робіт у ТОВ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА», Положення про академічну доброчесність здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних працівників ТОВ ТЕХНІЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА»; Положення ТОВ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА» про атестацію здобувачів вищої освіти та організацію роботи екзаменаційної комісії; Положення про інституційний репозитарій ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА»;

3) підготовка проєкту розпорядження про проведення публічної презентації здобувачем наукових результатів, консультування кафедри щодо оформлення висновку про наукову новизну, теоретичне і практичне значення результатів дисертації;

4) підготовка документів для утворення разової ради:

- опрацювання публікацій запропонованих членів разової ради та їх можливість включення до складу ради у відповідності вимогам пункту 2.6 цього Положення (за результатами експертизи публікацій фахівцями наукової бібліотеки Університету, що підтверджується відповідною довідкою);

- отримання згоди від запропонованих членів разової ради на участь у разовій раді;

- оприлюднення на офіційному веб-сайті Університету електронної копії дисертації з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису здобувача, що базується на

кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, інформацію про склад разової ради, посилання на веб-сайт, де здійснюватиметься трансляція захисту дисертації;

- внесення інформації до інформаційної системи НАЗЯВО щодо утворення разових рад, присудження ними ступеня доктора філософії та скасування рішень разових рад про присудження зазначеного ступеня;

5) виконання обов'язків секретаря разової ради :

- перевірка наявності та оформлення документів, які Здобувач подає до разової ради;

- упорядкування атестаційних документів Здобувача.

- оприлюднення на офіційному веб-сайті Університету електронних копій рецензій та відгуків;

- формування реєстраційної картки присутності членів разової ради;

- оприлюднення рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії та відеозапису трансляції захисту дисертації;

- підготовка проєкту наказу Університету про видачу диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка, оприлюднення його на офіційному веб-сайті Університету про видачу диплома доктора філософії

- передача друкованого примірника дисертації, підписаного здобувачем, до бібліотеки Університету;

- подання електронного примірника дисертації до державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації», а також до репозитарію Університету (IRTUMIP).

2.8 Інші учасники атестаційного процесу

2.8.1 Проректор з наукової роботи Університету здійснює загальне керівництво процесом атестації здобувачів ступеня доктора філософії.

2.8.2 Наукова бібліотека Університету забезпечує:

- проведення експертизи публікацій Здобувача, рецензентів, голови разової ради та опонентів на предмет відповідності вимогам пунктів . Результати експертизи підтверджуються відповідною довідкою.

- перевірку рукопису дисертації Здобувача на наявність академічного плагіату відповідно до Регламенту перевірки на академічний плагіат наукових, кваліфікаційних, навчальних та науково-методичних робіт у ТОВ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА», Положення про академічну доброчесність здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних працівників ТОВ ТЕХНІЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА»; Положення ТОВ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА» про

атестацію здобувачів вищої освіти та організацію роботи екзаменаційної комісії; Положення про інституційний репозитарій ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА»; Методичними рекомендаціями до виконання та захисту кваліфікаційних робіт.

Результати перевірки підтверджуються Протоколом перевірки навчальної (кваліфікаційної) роботи на академічний плагіат (Додаток 1) та Експертним висновком за результатами перевірки кваліфікаційної роботи на наявність академічного плагіату (Додаток 2).

2.8.3 Департамент цифрових технологій Університету забезпечує аудіофіксацію та відеофіксацію процедури захисту та її оприлюднення на офіційному веб-сайті Університету не пізніше наступного робочого дня з дати проведення засідання.

3 ОЦІНКА ВИКОНАННЯ ЗДОБУВАЧЕМ ОСВІТНЬОГО СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ ОСВІТНЬО-НАУКОВОЇ ПРОГРАМИ

Здобувач повинен набути теоретичні знання, уміння, навички та компетентності, визначені стандартом вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня за відповідною спеціальністю, провести власне наукове дослідження, оформлене у вигляді дисертації, та опублікувати основні його наукові результати.

Послідовність атестації здобувачів ступеня доктора філософії в ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА» наведено у Додатку 1.

3.1 Вимоги до дисертації

3.1.1 Дисертація повинна містити нові науково обґрунтовані результати проведених здобувачем досліджень, які виконують конкретне наукове завдання, що має істотне значення для певної галузі знань.

Дисертація виконується державною або англійською мовою.

3.1.2 Вимоги щодо оформлення дисертації встановлюються МОН (наказ від 12.01.2017 № 40 Про затвердження Вимог до оформлення дисертації).

Обсяг основного тексту дисертації на здобуття наукового ступеня доктора філософії повинен бути не менше 150 тисяч знаків (3,75 авторських аркушів), а для суспільних і гуманітарних наук не менше 250 тисяч знаків (6,25 авторських аркушів), враховуючи цифри, розділові знаки, проміжки між словами (список використаної літератури та/або використаних інформаційних джерел, додатки, а також ілюстративний матеріал (малюнки, фотографії, таблиці, тексти програм), що займають повну сторінку, не враховуються в обсязі дисертації).

Максимальний обсяг основного тексту дисертації на здобуття наукового ступеня доктора філософії може встановлюватися освітньо-

науковою програмою Університету відповідно до специфіки відповідної галузі знань та/або спеціальності, але не повинен перевищувати 360 тисяч знаків (9 авторських аркушів), оформлених відповідно до вимог, установлених МОН за поданням Національного агентства.

З метою підвищення якості вищої освіти у ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА» до складових дисертацій висуваються наступні внутрішні вимоги:

Складові	Вимоги
Анотація	розширена українська та англійська
Теоретична складова	• критичний аналіз досліджуваних проблем; • формулювання мети та завдань наукового дослідження; • виявлення елементів наукової новизни науково-дослідної роботи; • систематизація наукових знань з предмета дослідження; • теоретико-методологічні аспекти об'єкта і предмета дослідження; • розробка/удосконалення математичної моделі для предмету дослідження (за необхідності);
Практична цінність	обов'язкові відповіді рецензентів на наукову роботу, опонентів, довідки про впровадження результатів досліджень у навчальний процес та практичну діяльність
Наявність публікацій за темою дослідження	мінімум три публікації, одна з них у виданнях, індексованих міжнародними наукометричними базами даних Scopus або Web of Science
Наукова новизна	наявність наступних пунктів: «вперше», «удосконалено», «отримало подальший розвиток»
Наявність авторської розробки	обов'язково
Дотримання принципів академічної доброчесності	обов'язково

3.1.3 Дисертація подається до захисту у вигляді спеціально підготовленого рукопису.

3.1.4 Наукові результати дисертації повинні бути висвітлені не менше ніж у трьох наукових публікаціях здобувача, до яких зараховуються:

1) статті у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України. Якщо число співавторів у такій статті (разом із здобувачем) становить більше двох осіб, така стаття прирівнюється до 0,5 публікації (крім публікацій, визначених підпунктом 2 цього пункту);

2) статті у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у міжнародних наукометричних базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором);

3) не більше одного патенту на винахід, що пройшов кваліфікаційну експертизу та безпосередньо стосується наукових результатів дисертації, що прирівнюється до однієї наукової публікації;

4) одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов.

Стаття у виданні, віднесеному до першого –третього квартилів (Q1–Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, чи одноосібна монографія, що відповідає зазначеним вимогам, прирівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого –третього квартилів (Q1–Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація здобувача або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової ради, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

3.1.5 Статті зараховуються за темою дисертації за умови обґрунтування отриманих наукових результатів відповідно до мети статті (поставленого завдання) та висновків, а також опублікування не більше ніж однієї статті в одному випуску (номері) наукового видання.

Статті, опубліковані після 27.01.2022 (набрання чинності Постанови КМУ від 12.01.2022 №44), зараховуються за темою дисертації лише за наявності у них активного ідентифікатора DOI (Digital Object Identifier), крім публікацій, що містять інформацію, віднесену до державної таємниці, або інформацію для службового користування.

3.1.6 Не вважається самоплагіатом використання здобувачем своїх наукових праць у тексті дисертації без посилання на ці праці, якщо вони попередньо опубліковані з метою висвітлення в них основних наукових результатів дисертації та вказані здобувачем в анотації дисертації.

4 УТВОРЕННЯ РАЗОВИХ СПЕЦІАЛІЗОВАНИХ ВЧЕНИХ РАД

4.1 За наявності позитивного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здобувач звертається до вченої ради закладу, в якому він виконав освітньо-наукову програму, з письмовою заявою про утворення разової спеціалізованої вченої ради не пізніше ніж протягом двох тижнів з дня отримання зазначеного висновку (Додаток 3).

У заяві здобувач засвідчує, що дисертація виконана ним самостійно з дотриманням академічної доброчесності, підтверджує, що подано до захисту остаточний текст дисертації, та зазначає мову захисту дисертації (державна або за бажанням здобувача англійська мова).

До заяви додаються:

- дисертація в друкованому та електронному вигляді;
- наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації;
- довідка про виконання освітньо-наукової програми;
- висновок наукового керівника (керівників);
- висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;
- довідка з бібліотеки Університету про наукові публікації здобувача, в яких висвітлені наукові результати дисертації (Додаток 8);
- акт перевірки на плагіат рукопису дисертації.

4.2 Кафедра, на засіданні якої здійснювалася публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації, подає вченій раді Університету пропозиції щодо кандидатур до складу разової ради.

У разі відсутності в Університеті можливості призначити двох рецензентів з урахуванням вимог цього Порядку разова рада утворюється у складі голови ради, одного рецензента та трьох офіційних опонентів.

4.3 Відповідальному за атестацію PhD кафедрою, на засіданні якої здійснювалася публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації, надається:

- подання кафедри, на засіданні якої здійснювалася публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації, з пропозиціями щодо кандидатур до складу разової ради (Додаток 5);
- згоди передбачуваних голови, рецензентів та опонентів на участь у роботі разової ради (Додаток 6);
- довідки (у паперовому та електронному вигляді) з бібліотеки Університету про наукові публікації (за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію) пропонованих голови разової ради, рецензентів та опонентів (Додаток 7);

- відомості про передбачуваних членів разової ради (у паперовому та електронному вигляді) (Додаток 9);

- копії дипломів про наукові ступені та атестатів про вчені звання голови разової ради, рецензентів та опонентів.

4.4 Заява Здобувача та подання кафедри передається відділом аспірантури та докторантури за погодженням відповідального за атестацію PhD та проректора з наукової роботи до Вченої ради Університету.

4.5 Вчена рада не пізніше ніж протягом двох місяців з дня отримання заяви здобувача утворює разову раду у складі п'яти осіб, дані про яких внесені до Єдиної державної електронної бази з питань освіти (ЄДЕБО), - голови разової ради, двох рецензентів та двох офіційних опонентів, про що видається наказ Університету.

4.6 Протягом п'яти робочих днів з дати видання наказу Університету про утворення разової ради відділ аспірантури та докторантури (відповідальний за атестацію PhD):

1) оприлюднює з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації на офіційному веб-сайті Університету електронну копію дисертації у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), та інформацію про склад разової ради, посилання на веб-сайт, де здійснюватиметься трансляція захисту дисертації;

2) вносить інформацію про утворення разової ради до інформаційної системи НАЗЯВО (Додаток 10);

3) передає друкований примірник дисертації, підписаний здобувачем, до бібліотеки Університету;

4) подає електронний примірник дисертації до державної наукової установи "Український інститут науково-технічної експертизи та інформації", а також до репозитарію Університету (IRTUMIP).

4.7 Інформація про утворення разової ради вважається оприлюдненою з дня її внесення до інформаційної системи НАЗЯВО.

Особа, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, може подати до МОН повідомлення щодо невідповідності складу разової ради вимогам законодавства протягом 15 днів з дня оприлюднення НАЗЯВО інформації про утворення разової ради (внесення змін до складу разової ради).

У разі виявлення порушень МОН зупиняє роботу разової ради шляхом внесення відповідної інформації до інформаційної системи НАЗЯВО із зазначенням підстав для усунення виявлених порушень.

4.8 З метою усунення виявлених порушень, а також у разі неможливості виконання членом (членами) разової ради своїх обов'язків видається наказ Університету про внесення змін до складу

разової ради, інформацію про що вносить відділ аспірантури та докторантури до інформаційної системи НАЗЯВО.

4.9 Інформація про зміни у складі разової ради оприлюднюється в інформаційній системі НАЗЯВО.

5 ОРГАНІЗАЦІЯ ПРОЦЕДУРИ РОЗГЛЯДУ ДИСЕРТАЦІЇ У РАЗОВІЙ СПЕЦІАЛІЗОВАНІЙ ВЧЕНІЙ РАДІ

5.1 Здобувач подає до разової ради (відповідальному за атестацію PhD) такі документи:

5.1.1 Заяву щодо проведення його атестації (Додаток 11).

5.1.2 Копію першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця.

5.1.3 Копію диплома магістра (спеціаліста). У разі коли документ про вищу освіту видано іноземним ЗВО, додатково подається копія документа про визнання іноземного документа про вищу освіту.

5.1.4 Копію свідоцтва про зміну імені (у разі потреби).

5.1.5 Дисертацію в друкованому та електронному вигляді.

5.1.6 Довідку про виконання відповідної ОНП.

5.1.7 Висновок наукового керівника/керівників.

5.1.8 Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації у двох примірниках, підписаний головуючим засідання кафедри з обговорення результатів дисертації.

5.1.9 Згоди передбачуваних голови, рецензентів та опонентів на участь у роботі разової ради (Додаток 6).

5.1.10 Відомості про членів разової ради (у паперовому та електронному вигляді) (Додаток 9).

5.1.11 Довідки (у паперовому та електронному вигляді) з бібліотеки Університету про наукові публікації (за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію) пропонованих голови разової ради, рецензентів та опонентів (Додаток 7).

5.1.12 Довідка (у паперовому та електронному вигляді) з бібліотеки Університету про наукові публікації Здобувача, в яких висвітлені наукові результати дисертації (Додаток 8).

5.1.13 Експертний висновок за результатами перевірки кваліфікаційної роботи на наявність академічного плагіату (Додаток 2).

5.1.14 Копії наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації, на яких повинні бути зазначені вихідні дані відповідних видань.

Документи, зазначені у пп. 5.1.2–5.1.4, надаються разом з оригіналами, які після прийняття заяви повертаються Здобувачеві. Копії зазначених документів та публікацій засвідчує відповідальний за атестацію PhD.

У разі оформлення документів іноземця або особи без громадянства повне ім'я та прізвище наводяться в тому порядку, в якому вони записані в паспортному документі іноземця.

5.2 Відповідальний за атестацію PhD перевіряє наявність документів відповідно до пункту 5.1 Положення, їх оформлення і наносить на заяву Здобувача відповідну резолюцію, проставляє дату прийняття і свій підпис.

5.3 Голова разової ради приймає документи до розгляду, наносить на заяву Здобувача відповідну резолюцію, проставляє дату їх прийняття та свій підпис.

5.4 За результатами вивчення дисертації та наукових публікацій здобувача, зарахованих за темою дисертації, протягом 45 календарних днів з дня оприлюднення інформації про утворення разової ради кожен рецензент подає разовій ради рецензію, а кожен офіційний опонент – відгук, в яких зазначають результати власної оцінки наукового рівня дисертації і наукових публікацій здобувача, зокрема новизни представлених теоретичних та/або експериментальних результатів проведених здобувачем досліджень, їх наукової обґрунтованості, рівня виконання поставленого наукового завдання та оволодіння здобувачем методологією наукової діяльності.

Рецензенти і офіційні опоненти забезпечують об'єктивність підготовлених ними рецензій і відгуків, засвідчують їх власними підписами та відбитками печаток закладів за основним місцем роботи.

У разі коли рецензія (відгук) не відповідає встановленим вимогам, голова разової ради визначає строк для її (його) доопрацювання.

У разі неподання рецензії (відгуку) у встановлений строк або подання з порушенням встановленого строку голова разової ради ініціює перед вченою радою Університету питання про заміну відповідного члена разової ради.

5.5 У разі виявлення членами ради академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях здобувача рецензент (офіційний опонент) зазначає про це у своїй рецензії (відгуку).

5.6 Протягом трьох робочих днів з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку):

- разова рада призначає дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації. Дата проведення публічного захисту дисертації призначається не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж через чотири тижні з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку), але не раніше ніж через 30 календарних днів після оприлюднення інформації НАЗЯВО щодо складу разової ради. Інформація про дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації здобувача оприлюднюється на офіційному веб-сайті Університету та вноситься до інформаційної системи;

- електронні копії рецензій (відгуків) у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису рецензента (офіційного опонента), що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), оприлюднюються на офіційному веб-сайті Університету з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації, а їх копії на вимогу здобувача надаються йому для ознайомлення.

6 ЗАХИСТ ДИСЕРТАЦІЇ У РАЗОВІЙ СПЕЦІАЛІЗОВАНІЙ ВЧЕНІЙ РАДІ

6.1 Публічний захист дисертації проводиться на засіданні разової ради, яке вважається правоможним за умови участі в ньому повного складу разової ради.

6.2 У разі відсутності кворуму для проведення засідання разова рада приймає рішення про перенесення дати проведення захисту дисертації, призначаючи іншу дату не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж чотири тижні від попередньої дати.

Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення про зміну дати проведення захисту дисертації інформація про дату, час і місце проведення захисту дисертації оприлюднюється на офіційному веб-сайті Університету та вноситься до інформаційної системи НАЗЯВО.

6.3 Члени разової ради та/або здобувач можуть брати участь у засіданні разової ради за допомогою засобів відеозв'язку в режимі реального часу.

6.4 Університет забезпечує трансляцію захисту дисертації в режимі реального часу на своєму офіційному веб-сайті, а також відеозапис трансляції захисту дисертації з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації, зокрема особами з інвалідністю.

Якість і тривалість відеозапису трансляції захисту дисертації повинна бути достатньою для того, щоб повністю (без перерв) відтворити процедуру захисту дисертації, в тому числі з виступами здобувача та членів разової ради, наукової дискусії, а також голосування кожного з членів ради.

6.5 Відеозапис трансляції захисту дисертації разової ради Департамент цифрових технологій Університету оприлюднює на офіційному веб-сайті Університету не пізніше трьох робочих днів з дати проведення засідання.

Дисертація (разом з активним посиланням на неї в інформаційній системі), висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, рецензії, відгуки, рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії, відеозапис трансляції захисту дисертації, оприлюднені Університетом з урахуванням вимог

законодавства з питань державної таємниці та службової інформації, повинні бути доступними для вільного перегляду не менш як шість місяців з дати набрання чинності рішенням разової ради про присудження ступеня доктора філософії.

6.6 Захист дисертації повинен мати характер відкритої наукової дискусії, в якій зобов'язані взяти участь здобувач, голова та усі члени разової ради, а також, за бажанням, присутні на засіданні.

6.7 У разі надходження до Університету звернень інших осіб з оцінкою дисертації разова рада озвучує їх під час публічного захисту дисертації та з урахуванням результатів їх розгляду приймає відповідне рішення. Такі звернення беруться до розгляду у разі їх надходження не пізніше ніж за три робочих дні до дня захисту дисертації.

7 ПРОЦЕДУРА ЗАСІДАННЯ РАЗОВОЇ РАДИ

7.1 Голова та члени разової ради мають рівні права під час захисту дисертації. Здобувачем, забезпечують високий рівень вимогливості під час розгляду дисертацій, проведення їх захисту та прийняття разовою радою обґрунтованих рішень.

7.2 Засідання разової ради в Університеті проводиться головою ради державною мовою за такою процедурою:

- голова ради інформує її членів згідно з даними реєстраційної картки присутності членів ради про правочинність засідання;
- голова ради інформує її членів про погоджену із Здобувачем мову, якою він буде викладати основні положення дисертації та відповідати на запитання, та доповідає про подані Здобувачем документи, їх відповідність встановленим вимогам;
- здобувач викладає основні положення дисертації та відповідає на запитання, подані в усній чи письмовій формі;
- здобувач відповідає на зауваження, які містяться у відгуках опонентів та зверненнях інших осіб, що надійшли до Університету у письмовому вигляді чи електронною поштою;
- обговорюється проєкт рішення ради щодо присудження ступеня доктора філософії.

7.3 Під час атестації здобувача члени разової ради оцінюють науковий рівень його дисертації та наукових публікацій з урахуванням дотримання ним академічної доброчесності, а також встановлюють рівень набуття здобувачем теоретичних знань, відповідних умінь, навичок та компетентностей, які дали йому можливість одержати нові науково обґрунтовані теоретичні або експериментальні результати проведених ним досліджень і розв'язати конкретне наукове завдання у відповідній галузі знань, та оволодіння здобувачем методологією наукової та педагогічної діяльності.

7.4 Кожен член разової ради відкрито висловлює свою позицію за присудження або за відмову у присудженні ступеня доктора філософії.

7.5 Рада приймає рішення шляхом відкритого голосування:

- про присудження ступеня доктора філософії, якщо його підтримали не менше ніж чотири члени разової ради;

- про відмову у присудженні ступеня доктора філософії, якщо його підтримали два чи більше членів разової ради.

7.6 Голова разової ради оголошує результати голосування.

7.7 За результатами голосування оформлюється рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії за формою, затвердженою Університетом (Додаток 12).

7.8 У рішенні, яке підписується головою разової ради та скріплюється відбитком печатки Університету, обов'язково зазначаються результати голосування членів разової ради.

7.9 Член разової ради має право викласти письмово окрему думку, в якій зазначити зауваження щодо дисертації, зокрема щодо дотримання здобувачем академічної доброчесності та/або щодо процедури захисту дисертації. Окрема думка додається до рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії і є його невід'ємною частиною.

Невід'ємною частиною рішення є також відеозапис трансляції захисту дисертації, на який накладається електронна печатка Університету, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронної печатки.

7.10 Здобувач має право до початку голосування щодо присудження ступеня доктора філософії за письмовою заявою на ім'я голови разової ради зняти дисертацію із захисту, крім випадків виявлення разовою радою порушення академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації. Здобувач може скористатися таким правом лише один раз.

7.11 Якщо разова рада виявила факти академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації, заява про зняття дисертації із захисту не приймається. У такому разі разова рада приймає рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії без права повторного подання дисертації до захисту.

У разі прийняття радою рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії усі виявлені радою протягом розгляду дисертації та висловлені під час її захисту недоліки, порушення та зауваження, що стали підставою для прийняття такого рішення, зазначаються у рішенні ради.

Здобувачеві надається засвідчена в установленому порядку копія зазначеного рішення та повертаються подані ним документи, крім

заяви, висновку наукового керівника/керівників та висновку кафедри про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та одного примірника дисертації.

Дисертації, що містять інформацію, віднесену до державної таємниці, або інформацію для службового користування, розглядаються з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

8 ПРИЙНЯТТЯ РАЗОВОЮ РАДОЮ РІШЕННЯ ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ ТА ВИДАЧА ДИПЛОМА ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

8.1 Після прийняття разовою радою рішення про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії відділ аспірантури та докторантури (відповідальний за атестацію PhD):

- протягом трьох робочих днів оприлюднює рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації (розміщує фахівець навчально-наукового інформаційно-обчислювального центру) на офіційному веб-сайті Університету з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації. Якщо Університет на своєму офіційному веб-сайті не може оприлюднити відеозапис трансляції захисту дисертації, він оприлюднює відеозапис трансляції захисту дисертації на іншому веб-сайті з можливістю вільного перегляду та обов'язковим оприлюдненням посилання на своєму офіційному веб-сайті;

- протягом п'яти робочих днів подає інформацію про результати захисту дисертації до інформаційної системи НАЗЯВО;

- у разі зняття дисертації із захисту протягом трьох робочих днів з дати захисту дисертації оприлюднює інформацію про це на офіційному веб-сайті Університету, а також подає її до інформаційної системи НАЗЯВО.

8.2 У разі зняття здобувачем дисертації із захисту або відмови разової ради у присудженні ступеня доктора філософії здобувач має право за умови доопрацювання подати дисертацію повторно до захисту не раніше ніж через рік, крім випадку, передбаченого пункту 7.11 цього Положення.

8.3 Повторний захист дисертації після її доопрацювання можливий за умови отримання здобувачем повторно висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

8.4 На підставі рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії Університет не раніше ніж через 15 та не пізніше ніж через 30 календарних днів з дня захисту дисертації видає наказ про видачу здобувачеві диплома доктора філософії та додатка до нього

європейського зразка. Проект наказу вносить відділ аспірантури та докторантури (відповідальний за атестацію PhD).

8.5 Якщо протягом 15 календарних днів з дня захисту дисертації Університетом було виявлено порушення встановленої цим Положенням процедури захисту дисертації або до Університету надійшло повідомлення про таке порушення, наказ ректора про видачу здобувачеві диплома доктора філософії видається у разі прийняття вченою радою Університету рішення про залишення рішення разової ради в силі. Проект наказу вносить вчений секретар Університету.

8.6 Рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії набирає чинності з дати набрання чинності наказом Університету про видачу диплома доктора філософії.

Диплом доктора філософії оформлюється за формою, затвердженою МОН України та Вченою радою Університету, та видається здобувачеві у порядку, встановленому в Університеті.

Відшкодування витрат на виготовлення бланків диплома доктора філософії здійснюється відповідно до законодавства.

У разі втрати, знищення або пошкодження диплома доктора філософії Університет видає його дублікат з новим порядковим номером та інформацією.

8.7 Здобувачеві, підготовка якого здійснювалася відповідно до договору між вітчизняним та іноземним закладами та якому присуджено ступінь доктора філософії згідно із цим Положенням, диплом доктора філософії може бути виданий також іноземним закладом відповідно до законодавства держави місцезнаходження такого закладу.

8.8 Протягом десяти робочих днів з дня видачі диплома доктора філософії відділ аспірантури та докторантури (відповідальний за атестацію PhD) додає копію рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії, засвідчену головою разової ради, до примірника дисертації, що зберігається у бібліотеці Університету.

Положення цього пункту застосовуються з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

8.9 Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, рецензії, відгуки, рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації додається до особової справи здобувача, яка зберігається відповідно до пункту 8.10 цього Положення.

8.10 Усі документи, що стосуються розгляду дисертації та проведення її захисту в раді, долучаються до особової справи Здобувача, який зберігається у Архіві Університету протягом десяти років з дати набрання чинності наказу Університету про видачу диплома доктора філософії, а рішення разової ради щодо присудження ступеня доктора філософії та один примірник дисертації підлягають постійному зберіганню.

8.11 Перелік атестаційних документів:

- Копія наказу Університету про утворення разової ради.
- Заява Здобувача щодо проведення його атестації (Додаток 11).
- Довідка про виконання ОНП.
- Висновок наукового керівника/керівників.
- Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.
 - Згоди передбачуваних голови, рецензентів та офіційних опонентів на участь у роботі разової ради (Додаток 6).
 - Довідка з бібліотеки Університету про наукові публікації Здобувача, в яких висвітлені наукові результати дисертації (Додаток 8).
 - Довідка з бібліотеки Університету про наукові публікації (за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію) голови, рецензентів та офіційних опонентів (Додаток 7).
 - Акт перевірки на плагіат дисертації.
 - Відомості про членів разової ради (Додаток 9).
 - Копія свідоцтва про зміну імені (у разі потреби).
 - Документ про передачу електронного примірника до Національного репозитарію академічних текстів або Державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації».
 - Документ, що підтверджує факт передавання друкованого примірника дисертації, підписаного Здобувачем, до бібліотеки Університету.
 - Копії наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації, на яких повинні бути зазначені вихідні дані відповідних видань. Копії публікацій засвідчує відповідальний за атестацію PhD).
 - Рецензії рецензентів.
 - Відгуки офіційних опонентів.
 - Звернення інших осіб з оцінкою дисертації, що надійшли до Університету.
 - Реєстраційна картка присутності членів ради, засвідчена головою разової ради (Додаток 12).
 - Рішення разової ради про присудження/відмову у присудженні ступеня доктора філософії (Додаток 13).
 - Документ, що підтверджує факт передавання до бібліотеки Університету копії рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії, засвідченої головою разової ради.
 - Копія наказу Ректора про видачу диплома доктора філософії.
 - Відеозапис трансляції захисту дисертації.
 - Анотація дисертації державною мовою та англійською мовами з наведенням наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації.
 - Стенограма (розшифрованої фонограми) засідання ради, підписаної головою ради.

9 ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРИНЦИПІВ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ПІД ЧАС АТЕСТАЦІЇ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

9.1 Університет забезпечує створення необхідних умов для проведення разовою радою перевірки дотримання здобувачем академічної доброчесності.

9.2 Якщо в дисертації використано ідеї або розробки, що належать співавторам, разом з якими Здобувач має спільні наукові публікації та документи про проведення дисертаційних досліджень, Здобувач повинен відзначити такий факт у дисертації з обов'язковим зазначенням особистого внеску в такі публікації та документи.

9.3 Здобувач засвідчує власним підписом на титульній сторінці дисертації, що подані до захисту наукові досягнення є його власним напрацюванням і всі запозичені ідеї, наукові результати, цитати супроводжуються належними посиланнями на їх авторів та джерела опублікування.

9.4 Виявлення разовою радою порушення академічної доброчесності (академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації) в дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, є підставою для відмови у присудженні ступеня доктора філософії без права її повторного захисту.

10 СКАСУВАННЯ РІШЕННЯ РАЗОВОЇ РАДИ ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ У ЗВ'ЯЗКУ ІЗ ВСТАНОВЛЕННЯМ ФАКТІВ АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ, ФАБРИКАЦІЇ, ФАЛЬСИФІКАЦІЇ

10.1 Університет або його правонаступник має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації незалежно від строку, що минув після присудження разовою радою ступеня доктора філософії.

10.2 Університет протягом трьох місяців з моменту виявлення ним у захищеній дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або з дня надходження до Університету повідомлення про зазначені факти розглядає питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії.

Повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації може бути подане до Університету будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У повідомленні зазначаються прізвище, власне

ім'я, науковий ступінь, вчене звання, посада на основному місці роботи (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилення на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації надсилається:

- в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, – на офіційну адресу електронної пошти Університету;

- в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), – на адресу Університету.

Датою подання повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації є дата його надходження до Університету.

10.3 Порядок встановлення фактів порушення академічної доброчесності та скасування рішення разової ради визначається вченою радою Університету з урахуванням вимог Закону України “Про освіту”, спеціальних законів та цього Положення.

Питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації виноситься на засідання вченої ради Університету. Про дату, час і місце проведення засідання вченої ради інформуються особа, яка подала повідомлення, особа, рішення про присудження якій ступеня доктора філософії оскаржується, та у разі потреби члени відповідної разової ради за п'ять робочих днів до дати засідання. Вчена рада Університету на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі.

10.4 НАЗЯВО розглядає питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у разі:

- 1) надходження до НАЗЯВО скарги особи на рішення Університету про залишення без розгляду її повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або про залишення рішення разової ради в силі (далі – скарга);

2) надходження до НАЗЯВО повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у разі ліквідації Університету;

3) передачі Апеляційним комітетом на розгляд Комітету з етики повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, під час розгляду якого виявлені порушення академічної доброчесності, зокрема наявність в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації.

10.5 Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації можуть бути подані до НАЗЯВО будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У скарзі/повідомленні зазначаються прізвище, власне ім'я, науковий ступінь, вчене звання, посада на основному місці роботи (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у них обставини.

10.6 За результатами розгляду НАЗЯВО на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або про залишення рішення разової ради в силі.

Протягом п'яти робочих днів з дати засідання НАЗЯВО інформує про прийняте рішення особу, яка подала скаргу/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, Університет та особу, стосовно дисертації якої розглядалися скарга/повідомлення, а також вносить відповідну інформацію до інформаційної системи НАЗЯВО.

11 СКАСУВАННЯ РІШЕННЯ РАЗОВОЇ РАДИ ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ У ЗВ'ЯЗКУ ІЗ ПОРУШЕННЯМ ПРОЦЕДУРИ ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ

11.1 Університет до видачі здобувачеві диплома доктора філософії має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої цим Положенням процедури захисту дисертації.

Порушення вимог щодо складу разової ради не може бути підставою для скасування рішення разової ради, якщо робота такої ради не зупинена МОН.

11.2 Повідомлення щодо порушення встановленої цим Положенням процедури захисту дисертації може бути надано до Університету будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, протягом 15 календарних днів з дня проведення захисту дисертації. У повідомленні зазначаються прізвище, власне ім'я, науковий ступінь, вчене звання, посада на основному місці роботи (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації надсилається:

- в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, – на офіційну адресу електронної пошти Університету;
- в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), – на адресу Університету.

Датою подання повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації є дата його надходження до Університету.

11.3 З метою розгляду питання про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої цим Положенням процедури захисту дисертації вчена рада Університету на найближчому засіданні утворює комісію у складі трьох наукових (науково-педагогічних) працівників Університету. До складу такої комісії не можуть бути включені члени разової ради.

Комісія розглядає повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації протягом двох тижнів з дня її утворення.

Результати розгляду виносяться на засідання комісії, яке проводиться відкрито за участю особи, яка подала повідомлення, та/або її представника, здобувача та, у разі потреби, членів відповідної разової ради. Вказані особи інформуються про дату, час і місце проведення засідання за п'ять календарних днів до дати його проведення. Відсутність вказаних осіб на засіданні не перешкоджає розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

11.4 Протягом п'яти робочих днів з дати засідання комісія готує висновок, який підписується всіма членами комісії.

У висновку комісії наводяться підстави для прийняття нею рішення та пропонується:

- скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої цим Положенням процедури захисту дисертації;
- відмовити особі у задоволенні повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

Висновок комісії у строк до трьох робочих днів з дня підписання подається вченій раді Університету.

Вчена рада Університету на найближчому засіданні розглядає висновок комісії та за результатами його розгляду приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі, про що видається наказ Університету.

Протягом трьох робочих днів з дати видання зазначеного наказу рішення вченої ради Університету разом з висновком комісії оприлюднюється на офіційному веб-сайті Університету.

11.5 НАЗЯВО має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої Порядком (постанова КМУ від 12.01.2022 №44) процедури захисту дисертації протягом шести місяців з дня видання наказу Університету про видачу здобувачеві диплома доктора філософії.

Університет протягом 20 робочих днів з дня надходження повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації має право надати свої письмові пояснення щодо викладених у повідомленні обставин.

НАЗЯВО має право отримувати від Університету інформацію та документи, необхідні для розгляду повідомлення.

Участь представника Університету в засіданні НАЗЯВО з цього питання не є обов'язковою.

12 ПРАВОВІ НАСЛІДКИ СКАСУВАННЯ РІШЕННЯ РАЗОВОЇ РАДИ

12.1 У разі скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії після видачі здобувачеві диплома доктора філософії такий диплом вважається недійсним з дня прийняття відповідного рішення.

Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення Університетом щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії інформація про недійсність диплома доктора філософії вноситься ним до Єдиної державної електронної бази з питань освіти (ЄДЕБО).

12.2 У разі скасування рішення разової ради у зв'язку з порушенням встановленої цим Положенням процедури захисту дисертації здобувач має право на подання дисертації за тією ж темою до захисту повторно.

12.3 У разі скасування рішення разової ради у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації дисертація повторно до захисту не подається.

13 ФІНАНСОВЕ ТА ОРГАНІЗАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АТЕСТАЦІЇ ЗДОБУВАЧА

13.1 Видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, у тому числі з оплатою роботи офіційних опонентів, здійснюються Університетом, за рахунок джерел, з яких здійснюється підготовка здобувача.

13.2 У разі повторного подання дисертації до захисту та проходження атестації видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, здійснюються ним за рахунок власних коштів або коштів фізичних, юридичних осіб.

13.3 Університет зараховує голові разової ради та рецензентам за виконання їх функцій під час одного захисту дисертації 32 години у межах норм часу наукової роботи для науково-педагогічних працівників (у межах основного навантаження – для наукових працівників).

13.4 Університет оплачує роботу офіційних опонентів за виконання функцій, пов'язаних з атестацією здобувача, під час одного захисту дисертації відповідно до норм погодинної оплати праці осіб, які мають науковий ступінь доктора наук, доктора філософії (кандидата наук) та проводять навчальні заняття з аспірантами, що передбачених постановою Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2002 р. № 1298 “Про оплату праці працівників на основі Єдиної тарифної сітки розрядів і коефіцієнтів з оплати праці працівників установ, закладів та організацій окремих галузей бюджетної сфери” з розрахунку 32 години (з 1 січня 2024 р.).

13.5 Здобувачу, його науковому керівнику (науковим керівникам) забороняється до, під час та/або після захисту дисертації надавати чи пропонувати надати членам разової ради, керівнику та іншим посадовим особам Університету, будь-які матеріальні та/або нематеріальні блага, зокрема кошти чи будь-яке інше майно, оплату послуг з харчування, перевезення, проживання таких осіб.

13.6 Університет подає інформацію, передбачену цим Положенням, до НАЗЯВО через інформаційну систему НАЗЯВО у вигляді документів в електронній формі, згенерованих засобами інформаційної системи НАЗЯВО, на які накладається електронний підпис уповноваженої посадової особи Університету.

ПРОТОКОЛ ПЕРЕВІРКИ НАВЧАЛЬНОЇ (КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ) РОБОТИ НА АКАДЕМІЧНИЙ ПЛАГІАТ

Назва роботи (АВТОР): Тема дисертації (ПЕТРЕНКО П.П.)

Тип роботи: дисертація доктора філософії
(кваліфікаційна робота, курсовий проект (робота), реферат, аналітичний огляд, інше (зазначити))

Шифр - спеціальність: 136 - металургія

Підрозділ, спеціальність кафедра ММОВ, ГМ факультет, гр. 136ДФ-24
(кафедра, факультет (інститут), навчальна група)

Науковий керівник ІВАНЕНКО І.І., д.т.н., проф., проф. кафедри ММОВ
(прізвище, ініціали, наук. ступінь, вч. звання, посада)

Показники звіту подібності

Система: Plagiat.pl (StrikePlagiarism)		Система: Unichек	
КП1	-	Оригінальність	95,59%
КП2	-		
Тривога/Білі знаки	-	Схожість	4,41%

Аналіз звіту подібності (позначте потрібне ☒)

- ☐ Запозичення, виявлені у роботі, є коректними і не містять ознак плагіату. Роботу можна вважати виконаною самостійною
- ☐ Виявлені у роботі запозичення не мають ознак плагіату, але їх надмірна кількість викликає сумніви щодо цінності роботи і відсутності самостійності її автора. Роботу направити на доопрацювання.
- ☐ Виявлені у роботі запозичення є недобросовісними і мають ознаки плагіату та/або в ній містяться навмисні спотворення тексту, що вказують на спроби приховування недобросовісних запозичень.

Заявляю, що ознайомлений(-на) з повним звітом подібності, який був згенерований Системою щодо роботи (додається).

Автор _____ ПЕТРЕНКО П.П.
(підпис) (прізвище, ініціали)

Опис прийнятого рішення

До захисту дисертації доктора філософії допущено
(тип роботи)

Особа, відповідальна за перевірку _____ СИДОРЕНКО С.С.
(підпис) (прізвище, ініціали)

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК
за результатами перевірки кваліфікаційної роботи
на наявність академічного плагіату

Комісія з виявлення та запобігання академічного плагіату,
перевіривши кваліфікаційну роботу:

здобувача Петренко Петра Петровича академічної групи 136ДФ-24-1

вид роботи: дисертація доктора філософії

шифр – спеціальність: 136 - металургія

тема роботи: Дослідження умов експлуатації вогнетривів кисневих конвертерів

...

прийшла до висновку, що дисертаційна робота містить 95,59 % авторського
тексту, таким чином, рівень оригінальності твору станом на « ДД » ММ 202 р. є

(дата перевірки роботи)

задовільним / високим / низьким / неприйнятним /

(обрати потрібне)

Завідувач(ка) кафедри

Пашинський В.В.

(прізвище та ініціали)

_____ (підпис)

Відповідальна особа по кафедрі

Малій Х.В.

(прізвище та ініціали)

_____ (підпис)

Керівник (науковий керівник)

Стоянов О.М.

(прізвище та ініціали)

_____ (підпис)

Бібліотекар

Горчинська Ю.В.

(прізвище та ініціали)

_____ (підпис)

**Послідовність атестації здобувачів ступеня доктора філософії в
ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА»**

№п/п	Зміст атестаційного процесу	Коментар
1	Подання здобувачем письмової заяви до вченої ради Університету про утворення разової ради не пізніше ніж протягом двох тижнів з дня отримання позитивного висновку	Додаток 4
2	Подання документів здобувачем до відділу аспірантури та докторантури відповідно до поданої заяви	відповідно до пункту 4.1 цього Положення
3	Подання кафедри, на засіданні якої здійснювалася публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації, Вченій раді Університету щодо кандидатур до складу разової спеціалізованої вченої ради	Додаток 5
4	Прийняття рішення Вченою радою Університету щодо утворення разової ради та видання наказу про утворення разової ради	Не пізніше двох місяців з дня отримання заяви
5	Оприлюднення на офіційному сайті Університету електронної версії дисертації, інформації про склад разової ради та посилання на веб-сайт, де буде здійснюватися трансляція захисту дисертації	Відповідальний за атестацію PhD протягом п'яти робочих днів з дати наказу
6	Внесення інформації до інформаційної системи НАЗЯВО про утворення разової ради	Відповідальний за атестацію PhD протягом п'яти робочих днів з дати наказу Додаток 8
7	Перевірка МОН України відповідності складу разової ради	Протягом місяця з дня оприлюднення НАЗЯВО інформації про утворення разової ради
8	Подання здобувачем документів до разової ради	Відповідно до пункту 5.1 цього Положення
9	Надання головою разової ради дисертації та копій наукових публікацій здобувача, зарахованих	

	за темою дисертації, для вивчення рецензентам та опонентам	
10	Подання опонентами відгуків та рецензій рецензентами разовій раді	Протягом 45 календарних днів з дня оприлюднення інформації в ІС НАЗЯВО про утворення разової ради
11	Розміщення на офіційному веб-сайті Університету електронних копій рецензій та відгуків	протягом трьох робочих днів з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку)
12	Призначення дати, часу та місця проведення публічного захисту дисертації разовою радою (видається наказ Університету за поданням голови разової ради), оприлюднення його на офіційному веб-сайті Університету та внесення інформації до інформаційної системи НАЗЯВО (відповідальний за атестацію PhD)	
13	Публічний захист дисертації, оформлення рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії	Додаток 13
14	Оприлюднення рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії та відеозапису трансляції захисту дисертації	Протягом 3 робочих днів з дня захисту дисертації
15	Внесення інформації про результати захисту до інформаційної системи НАЗЯВО	Протягом 5 робочих днів з дня захисту дисертації
16	Видання наказу Університету про видачу диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка, оприлюднення його на офіційному веб-сайті Університету про видачу диплома доктора філософії	Відповідальний за атестацію, не раніше ніж через 15 та не пізніше ніж через 30 кал.днів з дня захисту дисертації

17	Формування атестаційних документів та додавання їх до особової справи здобувача відділом аспірантури та докторантури	Відповідальний за атестацію, відповідно до пункту 8.11
18	Оформлення та видача диплому доктора філософії здобувачеві	Відділ аспірантури та докторантури

Голові Вченої ради

ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА»

аспіранта _____ року навчання
кафедри _____

(Прізвище, ім'я, по батькові аспіранта)
ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА»

Заява

Прошу винести на розгляд вченої ради питання щодо утворення разової спеціалізованої вченої ради для проведення захисту моєї дисертаційної роботи на тему «_____» з метою присудження ступеня доктора філософії з галузі знань _____ за спеціальністю _____.

Дисертація виконана мною самостійно з дотриманням академічної доброчесності, до захисту подано остаточний текст дисертації.

Мова захисту дисертації (державна або за бажанням здобувача англійська мова)

Дата

Підпис ПІБ аспіранта

Погоджено:

Проректор з наукової роботи

Завдувач кафедри

Ознайомлений:

Відповідальний за атестацію PhD

Голові Вченої ради

ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА»

Завідувача кафедри

(Прізвище, ім'я, по батькові)

Подання

Прошу винести на розгляд вченої ради питання щодо утворення разової спеціалізованої вченої ради для проведення захисту дисертації аспіранта (ПІБ) на тему «___» з метою присудження ступеня доктора філософії з галузі знань ___ за спеціальністю ____.

Прошу вчену раду призначити головою ради:

- _____ ;

рецензентами:

- _____ ;

- _____ ;

опонентами:

- _____ ;

- _____ .

Запропоновані голова, рецензенти та опоненти відповідають вимогам п. 2.6 Положення про організацію атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії у ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА».

Кафедрою надано висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Згоди на участь у разовій раді запропонованих членів ради додаються.

Дата

Підпис ПІБ

Погоджено:

Проректор з наукової роботи

Ознайомлений:

Відповідальний за атестацію PhD

Голові Вченої ради

ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА»

(Прізвище, ім'я, по батькові
передбачуваного рецензента, голови
ради, опонента; місце роботи, посада)

Я, ПІБ фахівця, науковий ступінь (спеціальність), вчене звання, посада, місце роботи, даю згоду на участь, як рецензента (голови ради, опонента), у разовій спеціалізованій вченій раді для прийняття до розгляду та проведення захисту дисертації «____» аспіранта ____, який здобуває науковий ступінь доктора філософії за спеціальністю ____.

Протягом ____ року був членом разових спеціалізованих вчених рад ____ разів.

Дата

Підпис

Підпис засвідчується відділом кадрів, де передбачуваний член разової ради є штатним працівником.

Довідка
про результати перевірки публікацій рецензента (голови ради, опонента) ПІБ
дисертації «_____» здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії ПІБ

№ з/п	Бібліографічний опис 3-х наукових публікацій за останні 5 років за напрямом дисертації здобувача	Результати перевірки				
		Одноосібні монографії, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором	статті, що опубліковані у наукових фахових виданнях України		статті, що опубліковані в наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Scopus та/або Web of Science Core Collection (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором)	
		підтвердження факту опублікування (посилання)	підтвердження факту опублікування (посилання)	підтвердження приналежності фахового видання до фахових видань України із зазначенням галузі наук	підтвердження факту опублікування (посилання)	підтвердження індексування періодичного видання в науково-метричній базі даних із зазначенням бази даних
1						
2						
3						

 ПІБ працівника бібліотеки, який здійснив перевірку

 (підпис)

Довідка
про результати перевірки публікацій здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії ПІБ

№ з/п	Бібліографічний опис монографії, розділу монографії, статті	Результати перевірки				
		Одноосібні монографії, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором	статті, що опубліковані у наукових фахових виданнях України	статті, що опубліковані в наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Scopus та/або Web of Science Core Collection (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором)		
		підтвердження факту опублікування (посилання)	підтвердження факту опублікування (посилання)	підтвердження приналежності фахового видання до фахових видань України із зазначенням галузі наук	підтвердження факту опублікування (посилання)	підтвердження індексування періодичного видання в науково-метричній базі даних із зазначенням бази даних
1						
2						
3						

 ПІБ працівника бібліотеки, який здійснив перевірку

 (підпис)

Відомості
про членів разової ради для захисту дисертації
аспіранта _____ (ПІБ) на тему «_____»
на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю _____

Статус фахівця	ПІБ	Рік народження	Основне місце роботи, посада	Науковий ступінь, спеціальність, рік присудження, № диплома, дата видачі	Вчене звання, рік присудження, № атестата, дата видачі	Наукові публікації за тематикою дослідження (3-х наукових публікацій за останні 5 років за напрямом дисертації здобувача з web-посиланням на електроний ресурс видання)	Підтвердження достатнього рівня володіння англійської мовою (в разі захисту англ. мовою)
Голова ради							
Рецензент							
Рецензент							
Опонент							
Опонент							

Завідувач кафедри

Дата

Погоджено:

Проректор з наукової роботи

Ознайомлений:

Відповідальний за атестацію PhD

**Інформація про утворення разової ради для інформаційної системи НАЗЯВО
ЗДОБУВАЧ**

ПІБ здобувача	
ОНП	
ОНП реалізується у співпраці з іншим закладом освіти	Так/ні

ДИСЕРТАЦІЯ

Тема дисертації	
Анотація дисертації	
Ключові слова	
Посилання за яким розміщено дисертацію на сайті Університету	

**ПУБЛІКАЦІЇ ЗДОБУВАЧА ЗА ТЕМОЮ ДИСЕРТАЦІЇ
(відповідно до довідки бібліотеки)**

Тип публікації	Бібліографічний Опис	Рік публікації	Ключові слова	DOI (лише для публікацій 2022 року і пізніше)	Посилання на публікацію
(вказати публікація українського чи іноземного видання)	(вказати публікація одноосібна чи ні)				

ЗАХИСТ

Посилання за яким здійснюватиметься онлайн-трансляцію захисту	
Дата рішення Вченої ради про утворення разової ради	

СКЛАД РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ

Склад разової ради	Роль у раді (голова, рецензент, опонент)	Місце роботи	ПІБ	Науковий ступінь і спеціальність, з якої здобуто ступінь	Дата отримання диплома доктора філософії (кандидата наук)	ORCID

ПУБЛІКАЦІЇ ГОЛОВИ І ЧЛЕНІВ РАЗОВОЇ РАДИ, ЯКІ ПІДТВЕРДЖУЮТЬ КОМПЕТЕНТНІСТЬ ЗА ТЕМОЮ
ДИСЕРТАЦІЇ

(відповідно до довідки бібліотеки)

Тип публікації	Бібліографічний Опис	Рік публікації	Ключові слова	DOI (лише для публікацій 2022 року і пізніше)	Посилання на публікацію
(вказати публікація українського чи іноземного видання)	(вказати публікація одноосібна чи ні)				

Підпис відповідальної особи за атестацію PhD

_____ (ПІБ)

Голові разової спеціалізованої вченої
ради ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА»

(науковий ступінь, вчене звання, ПІБ)

аспіранта кафедри _____
ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА»

(ПІБ)

Заява

Прошу прийняти до розгляду та захисту у разовій спеціалізованій
вченій раді _____ виконану мною дисертацію на здобуття ступеня
доктора філософії на тему «_____» з галузі знань _____ за спеціальністю
_____.

Робота виконана на кафедрі _____.
Дисертація подається до захисту вперше.

«_____» _____ 20____ р.

Підпис

Подані документи відповідають вимогам Положення про
організацію атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора
філософії у ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ
ПОЛІТЕХНІКА».

Відповідальний за атестацію PhD		Голова разової спеціалізованої вченої ради	
_____	_____	_____	_____
(підпис)	(ПІБ)	(підпис)	(ПІБ)
_____		_____	
(дата)		(дата)	
Проректор з наукової роботи		Завідувач відділу аспірантури та докторантури	
_____	_____	_____	_____
(підпис)	(ПІБ)	(підпис)	(ПІБ)
_____		_____	
(дата)		(дата)	

Реєстраційна картка присутності членів спеціалізованої вченої ради

_____ 20__ року

Протокол № _____

Розглядається дисертація

_____ (прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача)

на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____ (галузь знань)

за спеціальністю _____ (код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Прізвища, ім'я, по батькові (у разі наявності) голови та членів ради	Науковий ступінь, спеціальність (за дипломом) із зазначенням спеціальності, якій вона відповідає, рік присудження	Підтвердження присутності на засіданні (підпис)

Голова спеціалізованої вченої ради

_____ (підпис)

_____ (прізвище, ініціали)

**Рішення спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня
доктора філософії**

Спеціалізована вчена рада ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА» (м. Запоріжжя) прийняла рішення про
присудження ступеня доктора філософії галузі знань _____

_____ (галузь знань)
на підставі прилюдного захисту дисертації " _____ "
_____ (назва дисертації)

за спеціальністю _____
(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей
знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів
вищої освіти)

« ____ » _____ 20 ____ р.

_____ 19 ____ року народження,
(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача)
громадянин _____,

_____ (назва держави, громадянином якої є здобувач)
освіта вища: закінчив у ____ році _____
(найменування закладу вищої освіти)

за спеціальністю _____
(за дипломом)

Працює _____ в _____
(посада) (місце основної роботи, відомче підпорядкування,
місто)

з ____ р. до цього часу.

Дисертацію виконано у ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ
ПОЛІТЕХНІКА» (м. Запоріжжя)

Науковий керівник (керівники) _____
(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності)),

_____ науковий ступінь, вчене звання, місце роботи, посада)

Здобувач має _____ наукових публікацій за темою дисертації, з них
статей, що опубліковані в наукових виданнях, проіндексованих у базах
даних Scopus та/або Web of Science Core Collection (крім видань
держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором), _
_____ статей у наукових фахових виданнях України, _____
монографій (зазначити три наукові публікації):

1. _____
2. _____
3. _____

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці

(прізвища, ініціали, наукові ступені,

місця роботи, посади, зауваження)

Результати відкритого голосування:

"За" _____ членів ради,

"Проти" _____ членів ради,

На підставі результатів відкритого голосування спеціалізована вчена рада присуджує / відмовляє у присудженні

(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача у давальному відмінку)

ступінь / ступеня доктора філософії з галузі знань _____
(галузь знань)

за спеціальністю _____
(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Голова спеціалізованої
вченої ради

(підпис)

(прізвище, ініціали)

Підпис голови спеціалізованої вченої
ради засвідчую

Проректор з наукової роботи

(підпис)

(прізвище, ініціали)

Печатка Університету