

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ "МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА"
Освітня програма	84019 Аналітика економічних даних
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	051 Економіка

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

19.03.2026 р.

Справа № 0123/АС-26

Галузева експертна рада С І Економіка та міжнародні економічні відносини (05 Соціальні та поведінкові науки) у складі:

Орехова Тетяна Вікторівна – головуєчий,
Белобородова Марія Валеріївна,
Белова-Рудник Анжеліка Олександрівна,
Величко Олександр Петрович,
Глушчевський В`ячеслав Валентинович,
Грабинська Ірина Володимирівна,
Євсєєва Ольга Олексіївна,
Олена Литвин,
Сімахова Анастасія Олексіївна,
Сментина Наталія Валентинівна,
Стегней Маріанна Іванівна,
Фролова Тетяна Олександрівна,

за участі запрошених осіб:

Мойсеєнко Костянтин Євгенійович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ "МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	84019
Назва ОП	Аналітика економічних даних
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	051 Економіка
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 12, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Програмні компетентності ЗК1-14, СК1-14 і результати навчання ПРН1-24 в описі ОП "Аналітика економічних даних" (далі - ОП "АЕД") (розділ III) ідентичні відповідним ЗК/СК/ПРН із чинного Стандарту ВО для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності 051 "Економіка"; додаткові СК15-16 і ПРН25-26 відбивають фокус і особливості ОП "АЕД" та сформульовані з дотриманням вимог дескрипторів 6-го рівня НРК. У звіті ЕГ перелічено факти, на основі аналізу яких наведено переконливі аргументи та зроблено релевантний висновок про реалістичність досягнення усіх ПРН, визначених Стандартом ВО та ОП "АЕД", через результати навчання окремих освітніх компонентів (далі - ОК) в їх сукупності. ГЕР на основі аналізу змісту силябусів усіх обов'язкових ОК також підтверджує релевантність відношень "ПРН-ОК" і "ЗК/СК-ОК", зведених у матрицях відповідно у розділах VI-VII опису ОП "АЕД". ГЕР констатує повне дотримання ОП "АЕД" вимог підкритерію 1.1.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

не застосовується

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР виділяє як позитивну практику проведений робочою групою ОП "АЕД" системний ґрунтовний передпроектний аналіз досвіду вітчизняних і зарубіжних ОП з аналітики даних та інших ОП, які реалізуються як в межах предметного поля спеціальності "Економіка", так і в межах дотичних предметних областей інших спеціальностей (Менеджмент, Маркетинг, Фінансова аналітика, Business Administration, Computer Science, Data Science, Intelligence Analysis та ін.).

Результати такого аналізу стали основою для створення оригінального дизайну власної ОП "АЕД" та є реалізованою конкурентною перевагою її випускників на ринку праці.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

не застосовується

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР у цілому підтримує висновки ЕГ у контексті підкритерію 2.3. У звіті (п.2.3) ЕГ стверджує: "Пріоритетні напрями досліджень та завдання кваліфікаційної роботи у контексті програмних результатів навчання за ОП "АЕД" відповідають предметній області спеціальності", чим також аргументує повну відповідність ОП "АЕД" вимогам критерію 2.3. Разом з тим, такий висновок ЕГ ґрунтується на основі аналізу лише змісту Методичних рекомендацій до виконання та захисту кваліфікаційної роботи бакалавра (далі - КРБ) спец. 051 Економіка (локальна нормативна база ЗВО; регламентує вимоги щодо дотримання необхідних умов для відповідності підкритерію 2.3) без врахування результатів аналізу тематики КРБ випускників ОП "АЕД" (факти дотримання норм ЗВО на ОП "АЕД"; підтверджує дотримання достатніх умов для відповідності підкритерію 2.3). Згідно Положення ЗВО про організацію освітнього процесу (п.10.62.5), "Тема кваліфікаційної роботи заявляється здобувачем вищої освіти, узгоджується керівником та базою виконання кваліфікаційної роботи, затверджується наказом ректора за поданням завідувача кафедри не пізніше початку останнього семестру здобуття освіти". У ВСО та на відкритих офіційних онлайн-ресурсах ЗВО відсутній перелік тем КРБ здобувачів ОП "АЕД", які захищатимуться у червні 2026р. (перший випуск). У звіті ЕГ відсутній аналіз тематики КРБ для випускників 2026р., а тому твердження та відповідний висновок ЕГ не може бути сприйняті як достатня та переконлива аргументація щодо повної відповідності ОП "АЕД" вимогам підкритерію 2.3. Водночас ЗВО надав через ІКС Нацагентства додаткові документи (додаток 2 до наказу від 23.02.2026р. №41/23.02.2026 «Відомості про теми та керівників КРБ за ОП "АЕД", група ЕК-22-16») та пояснення у контексті підкритерію 2.3 у відповідь на проєкт висновку ГЕР. Аналіз тематики, об'єктів вивчення та/або діяльності, теоретичного змісту предметної області, методів, методики та технологій, які ЗВО конкретизує для п'яти КРБ випускників-2026 ОП "АЕД", свідчить про повну їх відповідність предметній області спеціальності 051 Економіка. ГЕР констатує повне дотримання ОП "АЕД" вимог підкритерію 2.3.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Факти та аргументи щодо дотримання вимог підкритерію 2.4 при реалізації ОП "АЕД" наведено у ВСО (с.8) та у звіті ЕГ (п.2.4). На підставі проведеного аналізу документів, наявних у справі (у т.ч. наданих ЗВО на запит ЕГ) та розміщених на відкритих офіційних інтернет-ресурсах ЗВО, ГЕР констатує, що ЗВО на інституційному рівні забезпечує право здобувачів ОП "АЕД" на формування індивідуальної освітньої траєкторії (далі - ІОТ), оскільки: (1) норми і вимоги чинного законодавства України імплементовано через Положення про організацію освітнього процесу ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА» (розділ "Індивідуальна освітня траєкторія", пп.5.38-5.48); (2) модель формування ІОТ є прозорою та недискримінаційною (Положення, пп.5.43-5.47), містить релевантні локальні організаційні обмежувачі механізми та ситуаційні алгоритми (покрокові інструкції) для врегулювання можливих організаційних нестиківоч під час формування окремим здобувачем власної ІОТ, коли об'єктивно неможливо сформувати академічну групу для певного вибіркового ОК (Положення, п.5.47); (3) надає здобувачам ОП "АЕД" реальні можливості сформувати варіативні ІОТ завдяки: широкому переліку рекомендованих у Каталозі ЗВО вибіркового ОК; можливості зарахування в якості вибіркового ОК ОП "АЕД" компонентів сертифікатної програми та в рамках неформальної або інформальної освіти в ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА» або в інших ЗВО, або ОК інших ЗВО під час участі у програмах академічної мобільності (Положення, п.5.43); (4) наявна чітка системна інформаційна підтримка здобувачів щодо змістовності та процедур вибору ОК для

формування ІОТ (Положення, пп.5.44-5.45; звіт ЕГ: "засвідчено на фокус-групі із ЗДВО та продемонстровано при огляді МТБ").

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР підтримує висновки ЕГ у контексті підкритерію 2.5. Разом з тим, ГЕР зазначає про наявні несуттєві недоліки щодо адміністрування організації та проведення усіх видів практичної підготовки на ОП "АЕД". Положення про практичну підготовку ЗДВО освіти у ТОВ «ТУ «МП» (<https://surl.li/ikkkkr>) є нормативним документом, який регламентує процеси адміністрування організації та проведення усіх видів практичної підготовки в ЗВО. Навчальний план ОП "АЕД" містить 2 ОК з практичної підготовки: ОК31 "Тренінг з організаційного та методичного забезпечення аналітичної діяльності" (5 семестр), ОК32 "Практика з аналітики економічних даних" (8 семестр). Основним нормативним документом "навчально-методичного забезпечення цілеспрямованої практичної підготовки здобувачів" є робоча програма (програма) практики (тренінгу) (Положення, п.2.11). Аналіз цих документів для ОК32 і ОК31 свідчить про деякі розбіжності між їх змістом і нормами Положення, зокрема такі: (1) базовим принципом є "наскрізне формування завдань та змісту практичної підготовки" (Положення, п.2.3), а документом, "що містить узагальнене бачення практичної підготовки за освітніми програмами", є "наскрізна програма практичної підготовки за освітньою програмою", яка, разом з тим, не є обов'язковим документом (Положення, п.2.11, абз.2) та розробляється "на розсуд гаранта ОП" (Положення, п.5.16.1); серед локальних документів кафедри цифрових технологій та проектно-аналітичних рішень відсутній навчально-методичний документ, що описує комплексний підхід до організації послідовної практичної підготовки здобувачів ОП "АЕД" та забезпечує системність, безперервність і наступність різних видів практик (ОК31, ОК32); відсутність наскрізної програми практичної підготовки за ОП "АЕД" ускладнює (для різних груп стейкхолдерів, робочої групи ОП та керівників практики) розуміння структури та змісту різних видів практик у їх логічному взаємозв'язку у контексті здобуття компетентностей, потрібних для подальшої професійної діяльності здобувачів ОП; ГЕР пропонує ЗВО у відповіді на проєкт висновку аргументувати (за бажанням) рішення про недоцільність розробки нормативного документа "Наскрізна програма практичної підготовки за ОП "АЕД"; (2) розділ "Практики" регламентує види практик у ЗВО (Положення, п.2.5) - навчальна, виробнича, переддипломна, розділ "Тренінги" - види тренінгів за певними ознаками (Положення, п.2.17), що передбачає застосування для кожного з цих видів практичної підготовки цільових варіативних та унікальних форм організації освітнього процесу, завдань, форм і методів контролю для перевірки рівня сформованості/досягнення ЗК/СК/ПРН; разом з тим, у змісті програми тренінгу ОК31 та у змісті робочої програми практики ОК32 не вказано, до якого з цих видів практичної підготовки вони відносяться, що може бути джерелом "прихованих проблем"; ГЕР рекомендує ЗВО уточнити ці особливості практичної підготовки здобувачів ОП "АЕД" при черговому перегляді робочої програми ОК32 та програми ОК31.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

На основі аналізу фактів щодо набуття здобувачами ОП "АЕД" соціальних навичок (ВСО, звіт ЕГ, відкриті онлайн-ресурси), відповідної аргументації ЗВО та висновків ЕГ, ГЕР констатує про відповідність у цілому вимогам підкритерію 2.6.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ЗВО в ІКС Нацагентства в позиції "Інформація про контингент здобувачів вищої освіти на ОП станом на 1 жовтня поточного навчального року" зазначив, що набір здобувачів на 1 курс на ОП "АЕД" (спеціальність 051 Економіка) у 2025/2026н.р. не відбувся (0 осіб на денній та заочній формах навчання). ЗВО у відповіді на проект висновку ГЕР надав інформацію про набір у 2025/2026н.р. 6 осіб на перший курс на ОП "АЕД" (спеціальність С1 Економіка та міжнародні економічні відносини), яка відповідно до інформації в ЄДЕБО формально є іншою ОП.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

У загальному висновку за критерієм 3 (звіт ЕГ) зазначено: "Позитивною практикою є наявність реальних прикладів застосування процедур визнання результатів навчання, зокрема при зарахуванні здобувачів на основі НРК 5, що свідчить про функціонування механізму не лише на нормативному, а й на практичному рівні". Проте факти або інформація про таку практику на ОП "АЕД" у ВСО, звіті ЕГ, в інших документах, розміщених у ІКС Нацагентства, відсутні. ЗВО у відповіді на проект висновку ГЕР надав додаткову інформацію про джерела формування контингенту здобувачів ОП "АЕД" за період 2022-2026рр.: (1) зарахування на ОП здобувачів на основі НРК5 – 3 особи у 2024р. (додаткові документи: Протокол засідання фахової атестаційної комісії за спеціальністю Економіка, №2 від 09.09.2024р.; наказ ЗВО «Про призначення академічної різниці», №201.1/10.09.2024 від 10.09.2024р.); (2) зарахування здобувачів на старші курси, поновлення або переведення здобувачів з інших ОП на ОП "АЕД" – не здійснювалося. Аналіз наданих ЗВО документів свідчить, що до академічної різниці (далі – а/р) усіх трьох зарахованих на основі НРК5 здобувачів (загальний обсяг а/р становить відповідно 34,2; 38,5; 38,5 кредитів ЄКТС) увійшли, зокрема, такі ОК: (1) «Економічна теорія» (9,2-9,5 кр.), «Системи технологій базових галузей економіки» (6 кр.), (2) «Вища та дискретна математика» (8,5 кр.), «Теорія ймовірностей та математична статистика» (5,0 кр.), (3) «Продуктивність використання Microsoft Excel» (4 кр.), «Бази даних» (4,0 кр.), які є базовими ОК-пререквізитами для інших ОК згідно структурно-логічної схеми (далі - СЛС) ОП "АЕД" та формують у здобувачів спеціальні програмні компетентності та результати навчання відповідно для (п.2.2 звіту ЕГ): (1) «здатності аналізувати економічні процеси та явища на мікро- і макрорівнях»; (2) «опанування кількісних, статистичних та економіко-математичних методів аналізу»; (3) «використання сучасних цифрових інструментів та ІТ». Положення про організацію освітнього процесу ЗВО (зокрема, пп.12.11.4, 12.11.6, 12.11.7) регламентує як нормативний граничний термін ліквідації а/р – початок підсумкової атестації за ОП. ГЕР звертає увагу ЗВО, що формально унормована цим Положенням пролонгація періоду ліквідації а/р може призвести до появи суттєвого недоліку, що пов'язаний із порушенням логіки розміщення ОК, які є а/р, в СЛС ОП для навчального плану зі скороченим терміном навчання, оскільки «необхідні знання або навички здобуваються під час вивчення ОК, які передбачені на пізніших етапах». Під час засідання ГЕР 19.03.2026р. гарант ОП "АЕД" повідомив, що ліквідація а/р здобувачами відбувається, як правило, на першому році навчання, а графік складається з урахуванням і дотриманням СЛС ОП. ЕГ і ГЕР не виявила фактів порушення СЛС при складанні а/р на ОП "АЕД", тому ГЕР визначає вказаний недолік як несуттєвий.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Враховуючи відповідь ЗВО на проект висновку, ГЕР погоджується з висновками ЕГ у контексті підкритерію 4.1.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

У ТОВ «ТУ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА» на інституційному рівні створено необхідні передумови для інтернаціоналізації освітнього процесу в університеті загалом (<https://metinvest.university/page/24461>). На ОП "АЕД" також створено умови для включення студентів у міжнародний контекст функціонування економіста, зокрема, завдяки підсиленню англійської підготовки через ОК «Англійська мова для бізнесу» обсягом 26-28 кредитів ЄКТС. Разом з тим, результати аналізу фактів у ВСО, звіті ЕГ, в інших документах, розміщених у ІКС Нацагентства, а також інформаційних джерел із відкритих онлайн-ресурсів ЗВО, не містять підтвердження участі здобувачів ОП "АЕД" у програмах міжнародної академічної мобільності, міжнародної практики тощо.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів, методи, інструменти та критерії оцінювання нормативно врегульовані на інституційному рівні Положенням про організацію освітнього процесу ТОВ «ТУ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА» (розділ 10 "Система оцінювання результатів навчання здобувачів ВО"), імplementовані на ОП "АЕД" через силабуси/РПНД усіх обов'язкових і вибіркових ОК та повністю відповідають цілям і програмним результатам навчання, є чіткими, вимірюваними та об'єктивними, забезпечують належний рівень складності й збалансований розподіл балів, своєчасно оприлюднюються, супроводжуються системним збором і аналізом зворотного зв'язку від здобувачів. ГЕР визначає повну відповідність вимогам підкритерію 5.1.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Атестація здобувачів ОП "АЕД" у формі публічного захисту (демонстрації) кваліфікаційної роботи відповідає чинному Стандарту ВО для першого (бакалаврського) рівня ВО зі спеціальності 051 Економіка. Перший випуск бакалаврів ОП "АЕД" відбудеться у червні 2026р.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її

імплементацию у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Розділ VI чинного Стандарту ВО передбачає, що "Кваліфікаційна робота має бути оприлюднена на офіційному сайті або в репозиторії ЗВО". У ТОВ «ТУ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА» функціонує інституційний репозитарій "IRTUMIP", <https://dspace.mipolytech.education/home>, однак у більшості випадків у ньому розміщено не повні тексти кваліфікаційних робіт бакалаврів і магістрів за 2024–2026 роки, а лише їх автореферати (обсягом 7–12 сторінок), що містять обмежений виклад змісту (реферат, стислу анотацію основної частини та висновки), <https://dspace.mipolytech.education/communities/f2912870-6b28-4e23-b58a-29ae1756fe96/subcoms-cols>. Такий підхід істотно обмежує можливість ознайомлення заінтересованих сторін із повним змістом робіт, зокрема з використаними ідеями, методами та інструментарієм дослідження. У звіті ЕГ відсутній аналіз фактичного наповнення інституційного репозитарію ТОВ «ТУ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА» кваліфікаційними роботами здобувачів, зокрема магістрів випуску 2025р. зі спеціальності С1(051) Економіка (33 документи; кафедра цифрових технологій та проектно-аналітичних рішень). З огляду на те, що випуску бакалаврів за ОП «АЕД» ще не відбулося, зазначені обставини наразі не спричинили порушення вимог законодавства України під час реалізації цієї ОП, зокрема п. 8 ч. 2 ст.16 Закону України «Про вищу освіту» щодо забезпечення "функціонування ефективної системи запобігання та виявлення академічного плагіату". Водночас відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність» від 18.12.2025 № 4742-IX (розділ II, ст.8 Академічна доброчесність під час створення та оприлюднення академічних творів, п.7) "Тексти прийнятих до захисту у ЗВО ... кваліфікаційних робіт ... оприлюднюються до їх захисту у машинозчитувальному форматі, на постійній основі, з наданням вільного доступу до них без проходження автентифікації та з дотриманням інших вимог, визначених законодавством". Оприлюднення повних текстів у форматі "відкритих даних" є необхідною умовою забезпечення прозорості, дотримання принципів академічної доброчесності та можливості подальшої автоматизованої перевірки, зокрема й зовнішньої, наукових праць на наявність академічного плагіату. Звертаємо увагу ЗВО, що для інших ОП ЗВО (які наразі не є об'єктом акредитації) зазначена норма Закону вже фактично не виконується. Відповідь ЗВО на проєкт висновку ГЕР не знімає вказаних зауважень, оскільки у випадку наявності у матеріалах акредитаційної справи документів, що містять інформацію з обмеженим доступом (зокрема й інформацію, яка становить комерційну таємницю), ЗВО зобов'язаний дотримуватися процедур, унормованих Положенням про акредитацію освітніх програм (чинне від 15.05.2024, затверджене наказом МОНУ №686).

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Факти, наведені у ВСО (с.16) та у п.6.1 звіту ЕГ, належно обґрунтовані та підтверджують висновок ЕГ щодо відповідності кадрового складу, який забезпечує викладання усіх ОК ОП "АЕД", вимогам підкритерію 6.1.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

У звіті (п.6.4) ЕГ стверджує: "За інформацією, отриманою під час онлайн-зустрічі з адміністрацією, здійснюється щорічне оцінювання результатів діяльності НПП, результати якого враховуються при продовженні контрактів". ГЕР на основі аналізу фактів погоджується з цим висновком: у ЗВО розроблено Положення про визначення рейтингу НПП у ТОВ "ТУ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА»" (<https://metinvest.university/data/file/c2/fd/c2fd7c180bf141968e1bb5c692b4df6b.pdf>), яке регламентує порядок організації та проведення рейтингової оцінки діяльності НПП університету, визначає мету, основні завдання, принципи та механізм реалізації рейтингового оцінювання результативності і якості їх роботи, та наявний оприлюднений на офіційному вебсайті ЗВО рейтинг НПП за 2024/2025н.р. (<https://metinvest.university/data/file/5b/co/5bcof298905548dda6b0b0bf1555e81e.pdf>). Водночас звертаємо увагу ЗВО на необхідність здійснення щорічного оцінювання результатів діяльності НПП та оприлюднення його результатів на офіційних вебресурсах ЗВО (наразі на вебсайті ЗВО, <https://metinvest.university/page/1314>, позиція "Рейтинги",

розміщено результати оцінювання НПП лише за 2024/2025н.р.) та наявність потенційного ризику набуття ознак суттєвого недоліку з кодом 6.4.1. Пояснення ЗВО у відповіді на проєкт висновку ГЕР, розміщені в ІКС Нацагентства, не знімають вказаних зауважень.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Під час аналізу НМКД ОП "АЕД" встановлено, що в силабусах окремих ОК у розділі «Особливі підходи до визнання результатів навчання» (у частині визнання результатів, набутих у неформальній та/або інформальній освіті) містяться фрагменти тексту, які мають ознаки запозичення із інших силабусів без належної адаптації до змісту конкретного ОК (зокрема, для ОК2, ОК6, ОК14, ОК19, ОК21, ОК24, ОК29), що потребує відповідного уточнення при черговому перегляді силабусів ОК.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР рекомендує під час оновлення редакції ОП «АЕД» для набору здобувачів 2026 року здійснити, за потреби, коригування окремих положень профілю програми в розділі «Мета і особливості програми» з урахуванням оновленої предметної області спеціальності С1 «Економіка та міжнародні економічні відносини», а також «Методичних рекомендацій щодо відповідності освітніх програм спеціальностям, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та деталізованим галузям Міжнародної стандартної класифікації освіти ISCED-F 2013», затверджених наказом МОН України № 1734 від 31.12.2025 р.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Відповідно до "Положення про концепції освітньої діяльності, освітні програми, робочі програми та силабуси освітніх компонентів" ОП "АЕД" (редакція 2025 року) оприлюднено на офіційному вебсайті ЗВО у розділі «Для обговорень» (<https://metinvest.university/page/4997>). Водночас встановлено, що функціонал «Залишити коментар», попри його формальну активність, технічно не забезпечує фіксацію поданої через діалогове вікно інформації, оскільки система адміністрування сайту генерує повідомлення про помилку. Зазначене свідчить про наявність технічних недоліків в організації процедур моніторингу ОП "АЕД", зокрема на етапі її громадського обговорення. Пояснення ЗВО у відповіді на проект висновку ГЕР, розміщені в ІКС Нацагентства, не знімають вказаного зауваження. ГЕР класифікує цей недолік як несуттєвий. ГЕР визначає ризики потенційного виникнення суттєвих недоліків з кодами 5.2.3, 6.4.1 і суттєвого недоліку, описаного в п.3.3 висновку ГЕР, а також низку несуттєвих недоліків, зазначених ЕГ і ГЕР у контексті відповідних критеріїв оцінювання, що свідчить про недостатню системність і координацію процесів моніторингу ОП "АЕД" з боку Департаменту управління якістю освіти та акредитації ЗВО. ГЕР констатує, що ЗВО розробив і застосовує релевантні механізми та інструменти реагування на результати моніторингу ОП та/або освітньої діяльності з реалізації ОП. Разом з тим, наразі система внутрішнього забезпечення якості освіти на рівні гаранта, завідувача випускової кафедри, факультету та профільного Департаменту не забезпечила своєчасного виявлення джерел ризиків зниження якості освіти та належного реагування на ознаки потенційних суттєвих недоліків.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформуванати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ щодо напрямів розвитку ОП «Аналітика економічних даних».

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. З повагою до автономії ЗВО, ГЕР пропонує, починаючи з 2026/2027н.р. і далі постійно, оприлюднювати теми поданих на захист кваліфікаційних робіт здобувачів на офіційному вебресурсі відповідної освітньої програми та/або випускової кафедри та/або ЗВО. 2. При черговому перегляді (до початку 2026/2027н.р.) навчально-методичного забезпечення для ОКЗ1 "Тренінг з організаційного та методичного забезпечення аналітичної діяльності" та ОКЗ2 "Практика з аналітики економічних даних" уточнити в програмі ОКЗ1 і робочій програмі ОКЗ2, до якого з видів тренінгів і практик вони відносяться; внести у зміст цих документів відповідні коригування до мети, завдань та інших їх структурних елементів. 3. З повагою до автономії ЗВО, ГЕР рекомендує до початку практики ОКЗ2 у 2025/2026н.р. та, починаючи з 2026/2027н.р. постійно, розробити наскрізну програму практичної підготовки за ОП "Аналітика економічних даних", що зробить структурно-логічну єдність і наступність усіх видів практичної підготовки прозорою, регулюватиме відповідні питання, встановлюватиме правила й принципи комплексного підходу до організації практичної підготовки здобувачів ОП "Аналітика економічних даних" з урахуванням вимог чинних нормативних документів ТОВ «ТУ «Метінвест політехніка». 4. ГЕР підтримує також і рекомендації ЕГ.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. До початку 2026/2027н.р. врегулювати нормативну базу ЗВО щодо формальних процедур визнання результатів навчання й встановлення граничних термінів ліквідації та максимально допустимих обсягів (у кредитах ЄКТС) академічної різниці, яка виникає у здобувачів вищої освіти внаслідок їхнього зарахування на основі НРК5 та/або на старші курси, поновлення/переведення з інших ОП/ЗВО. 2. ГЕР підтримує і рекомендації ЕГ.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. До початку 2026/2027н.р. переглянути методи, засоби та технології навчання і викладання на ОП "Аналітика економічних даних" у бік сприяння досягненню заявлених у ОП мети та програмних результатів навчання. 2. Розширити залученість здобувачів ОП "Аналітика економічних даних" до програм міжнародної академічної мобільності. 3. ГЕР підтримує також і рекомендації ЕГ.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. До початку 2026/2027н.р. привести у відповідність внутрішні політики, процедури та локальну нормативну базу ЗВО до Закону України «Про академічну доброчесність» (чинний від 18.12.2025, №4742-IX). 2. До завершення 2025/2026н.р. забезпечити неухильне дотримання вимог п.7 ст.8 розділу II Закону України «Про академічну доброчесність» щодо оприлюднення кваліфікаційних робіт здобувачів в інституційному репозитарії або на офіційному вебсайті ТОВ «ТУ «Метінвест політехніка». 3. ГЕР підтримує і рекомендацію ЕГ.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Неухильно дотримуватися п.3 ч.2 ст.16 Закону України «Про вищу освіту» про проведення щорічного оцінювання/рейтингування науково-педагогічних і педагогічних працівників. 2. Оприлюднювати (постійно) результати таких оцінювань на офіційному вебсайті ЗВО.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

ЗВО постійно здійснювати контроль за нормативними змінами щодо якості вищої освіти, зокрема й у контексті чинного Закону України «Про академічну доброчесність», та забезпечувати їх своєчасну та оперативну імплементацію до системи внутрішнього забезпечення якості. ГЕР підтримує і рекомендації ЕГ.

Критерій 9. Прозорість та публічність

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ.

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Додаток до експертного висновку ГЕР CI ID 84019 2026.xlsx</i>	PLFNBu84xtGsOux7+QbIgW3oioh87yHFQ7Mm09Ji N3s=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОРЄХОВА ТЕТЯНА ВІКТОРІВНА