

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

| | |
|---------------------|---|
| Заклад вищої освіти | ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ "МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА" |
| Освітня програма | 55710 Комп'ютерні науки та цифровий інтелект |
| Рівень вищої освіти | Магістр |
| Спеціальність | 122 Комп'ютерні науки |

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

| | |
|-------------------------------|--|
| Назва ЗВО | ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ "МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА" |
| Назва ВСП ЗВО | не застосовується |
| ID освітньої програми в ЄДЕБО | 55710 |
| Назва ОП | Комп'ютерні науки та цифровий інтелект |
| Галузь знань | 12 Інформаційні технології |
| Спеціальність | 122 Комп'ютерні науки |
| Спеціалізація (за наявності) | відсутня |
| Рівень вищої освіти | Магістр |
| Вид освітньої програми | Освітньо-професійна |

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

| | |
|------------------------------------|--|
| Склад експертної групи | Кряжич Ольга Олександрівна, Кравченко Олександра Вадимівна, Субботін Сергій Олександрович (керівник) |
| Залучений представник роботодавців | не застосовується |
| Дати візиту до ЗВО | 19.10.2023 р. – 21.10.2023 р. |

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП <https://metinvest.university/wp-content/uploads/documents/122-%D0%92%D0%86%D0%94%D0%9E%D0%9C%D0%9E%D0%A1%D0%A2%D0%86-%D0%BF%D1%80%D0%BE-%D1%81%D0%B0%D0%BC%D0%BE%D0%BE%D1%86%D1%96%D0%BD%D1%8E%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%BE%D1%81%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%BD%D1%8C%D0%BE%D1%97-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%B8.pdf>

Програма візиту експертної групи <https://metinvest.university/wp-content/uploads/documents/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%B0-%D0%B7%D1%83%D1%81%D1%82%D1%80%D1%96%D1%87%D0%B5%D0%B9-%D0%B7-%D0%95%D0%93-122.pdf>

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Загальні враження експертної групи (ЕГ) про освітню програму (ОП) позитивні, але ОП потребує удосконалення. Хоча ОП має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії ЗВО, цілі ОП та ПРН визначаються з урахуванням позицій стейкхолдерів, тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, досвіду аналогічних ОП, але ОП не дозволяє повною мірою досягти результатів навчання, визначених стандартом спеціальності, оскільки окремі обов'язкові ОК ОП змістовно відповідають бакалаврському, а не магістерському рівню, тому за Критерієм 1 ОП відповідає рівню Е. Обсяг ОП та ОК відповідає вимогам законодавства та стандарту вищої освіти, зміст ОП відповідає предметній області спеціальності, ОП забезпечує формування індивідуальної освітньої траєкторії, практичну підготовку та набуття здобувачами Soft Skills, обсяг ОП та її ОК реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, проте зміст ОП не має чіткої структури, її ОК змістовно не завжди відповідають спеціальності і рівню освіти, то в цілому за Критерієм 2 ОП відповідає рівню В. Оскільки правила прийому на навчання за ОП є зрозумілими, не містять дискримінаційних положень, оприлюднені на сайті ЗВО, враховують особливості ОП, є доступні та зрозумілі правила визнання результатів навчання, то за Критерієм 3 ОП відповідає рівню В. Оскільки форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у ОП цілей та ПРН, є студентоцентризованими, своєчасно надається інформація щодо цілей, змісту та ПРН, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих ОК, ЗВО забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП, НПП оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень, то за Критерієм 4 ОП відповідає рівню В. Оскільки контрольні заходи, правила проведення та критерії їх оцінювання є зрозумілими та доступними для здобувачів, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, визначено процедури дотримання академічної доброчесності, то ОП за Критерієм 5 відповідає рівню В. Оскільки академічна кваліфікація НПП ОП, забезпечує досягнення визначених відповідною цілей та ПРН, процедури добору викладачів є прозорими, ЗВО залучає роботодавців до освітнього процесу, сприяє професійному розвитку викладачів, то за Критерієм 6 ОП відповідає рівню В. Оскільки ресурси та забезпечення ОП забезпечують досягнення визначених цілей та ПРН, безоплатно надаються здобувачам, освітнє середовище є безпечним, забезпечено підтримку здобувачів, є політика вирішення конфліктів, то за Критерієм 7 ОП відповідає рівню В. Оскільки в ЗВО наявні чіткі процедури розроблення, затвердження, моніторингу та перегляду ОП, стейкхолдери залучаються до забезпечення якості ОП, сформована культура якості освітнього процесу, ОП за Критерієм 8 відповідає рівню В. Визначені правила, що регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу, є доступними для них та дотримуються під час реалізації ОП, ЗВО завчасно публікує на сайті проекти ОП, то ОП відповідає за Критерієм 9 рівню В.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

ОП спланована з урахуванням інтересів різних стейкхолдерів. При цьому наявна підтримка від компанії-власника ЗВО як реалізації ОП, так і подальшому працевлаштуванню її випускників. Наявна можливість поєднання навчання із практичною роботою за спеціальністю для більшості здобувачів ОП як співробітників компанії-власника ЗВО на робочих місцях. Наявна масова практика визнання результатів неформальної освіти. За ОП реалізується всебічний студентоцентризований підхід. Проведення на початку семестрів стратегічної сесії «Управління професійним розвитком через освіту» щодо ознайомлення здобувачів освіти з цілями, змістом і програмними результатами навчання. За ОП проводяться дослідження прикладного характеру. Діє науковий гурток для здійснення дослідницької роботи. Є орієнтація на оволодіння англійською мовою здобувачів освіти за ОП з використанням англомовних джерел та програмних продуктів з англомовним інтерфейсом. Залучаються представники бізнесу як консультанти до написання кваліфікаційної роботи. Підтримка ТОВ «Метінвест Холдинг» професійного розвитку та академічної діяльності, спрямованої на покращення викладання за ОП. При прийомі на роботу за ОП є вимога надати розроблений силабус та РП за однією дисципліною, яка відповідає профілю посади (на розсуд претендента), презентаційні матеріали до двох лекцій з дисципліни, за якою надано силабус та РП. Активна взаємодія із роботодавцем – ТОВ «Метінвест Холдинг». Широке залучення професіоналів-практиків до реалізації ОП. Фінансування професійного розвитку викладачів. Інноваційний підхід до ухвалення індивідуальні рішення по заробітній платі. Повна цифровізація усіх процесів доступу та роботи дистанційно з наявними ресурсами. Консультації зі спеціалістами-психологами безоплатні та конфіденційні і, за бажанням, анонімні через чат-боти. Тісна співпраця з роботодавцями та здобувачами освіти.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

При створенні та реалізації ОП не враховувався досвід міжнародних проєктів, наявний в Україні. В ОП ОК не зовсім вдало спроектовані, не повністю відповідають другому рівню вищої освіти та не повністю забезпечують результати навчання, визначені стандартом вищої освіти зі спеціальності. ЕГ радить ЗВО переглянути перелік ОК та узгодити його з РН та компетентностями другого рівня вищої освіти для забезпечення вимог стандарту. Фінальна затверджена ОП 2023 р. не має чіткої структури і замість того містить окремі переліки дисциплін 2022 та 2023 рр. Наведена структурно-логічна схема та ОП містять окремі ОК, які фактично відповідають за змістом бакалаврському, а не магістерському рівню. Окремі обов'язкові ОК виходять за межі спеціальності (ОК3) або відносяться за змістом до бакалаврського рівня (ОК5). Наведені посилання у силабусах на базову літературу не тільки є застарілими або російськомовними, але не відповідають змісту ОК. Силабуси ОП не дозволяють здобувачам дізнатися про змістове наповнення ОК, бо не містять переліків тем. ЕГ радить ЗВО посилити контроль за формуванням ОП та переглянути її зміст і структуру, а також перевірити силабуси і РПНД усіх ОК ОП та внести корективи для усунення зазначених недоліків, розмістити у вільному доступі РПНД або доповнити силабуси ОК темами, що розкривають змістове наповнення ОК. Відсутні випадки визнання результатів академічної мобільності та інформальної освіти на ОП. ЕГ радить ЗВО проводити активно щосеместрово інструктажі або агітаційні заходи зі здобувачами щодо їхнього інформування та стимулювання до мобільності та інформальної освіти. Не всі учасники освітнього процесу достатньо обізнані щодо академічної доброчесності. Рекомендовано провести додаткове навчання щодо цього. Деяка необізнаність викладачів ОП з процедурою конкурсного добору. Рекомендація: акцентувати увагу викладачів на обов'язкове ознайомлення з розміщеними на сайті документами. Неготовність інших роботодавців, окрім ТОВ «Метінвест Холдинг», пояснити свою участь в організації освітнього процесу. Рекомендація: розширити співпрацю за ОП з іншими роботодавцями у сфері ІТ. Не використовуються засоби нематеріального заохочення. Рекомендація: запровадити засоби нематеріального заохочення НПП. Відсутність спеціально обладнаних вбиральень для людей з особливими освітніми потребами у навчальному корпусі та гуртожитку. Рекомендація: розглянути питання організації обладнаних вбиральень для людей з особливими освітніми потребами у навчальному корпусі та гуртожитку до початку повноцінного очного навчального процесу. Зауваження до ОП пропонується надсилати тільки на електронну пошту, що ускладнює подання анонімних звернень. Рекомендуємо розглянути можливість додавання електронної форми як методу збирання пропозицій щодо ОП на період громадського обговорення. Таблиця пропозицій до ОП не оприлюднюється. Рекомендуємо після затвердження нової версії ОП опублікувати таблицю змін і таблицю зауважень і пропозицій з відмітками щодо виконання/невиконання.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Мета ОП полягає у «підготовці фахівців, здатних розв'язувати задачі дослідницького та/або інноваційного характеру у сфері комп'ютерних наук та цифрового інтелекту, а також застосовувати інші навички результативної професійної діяльності, що у сукупності створює передумови для конкурентоспроможності фахівців на ринку праці». Це відповідає меті діяльності ЗВО, що відповідно до Статуту (https://metinvest.university/wp-content/uploads/documents/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%83%D1%82-%D0%A2%D0%9E%D0%92-%D0%A2%D0%A3-%D0%9C%D0%B5%D1%82%D1%96%D0%BD%D0%B2%D0%B5%D1%81%D1%82-%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D1%96%D1%82%D0%B5%D1%85%D0%BD%D1%96%D0%BA%D0%B0-22_04_2022.pdf): «відтворення інтелектуального потенціалу держави шляхом підготовки висококваліфікованих і конкурентоспроможних на національному та міжнародному ринку праці фахівців підприємств усіх форм власності», а також місії ЗВО, яка відповідно до Стратегії розвитку, Концепції освітньої діяльності (<https://metinvest.university/%d0%bd%do%be%d1%80%do%bc%do%bo%d1%82%do%b8%do%b2%do%bd%d1%96-%do%b4%do%be%do%ba%d1%83%do%bc%do%b5%do%bd%d1%82%do%b8/>): «створення високоякісного освітньо-наукового центру підтримки бізнесу, регіонів та країни в цілому, який дозволить на високому рівні забезпечити розв'язання завдань формування і розвитку людського потенціалу, обґрунтування рішень із підвищення результативності бізнес-діяльності, базуючись на безпечному виробничому середовищі». Тому ЕГ робить висновок про відповідність ОП вимогам підкритерію 1.1.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Процес визначення цілей та програмних результатів навчання ОП містив взаємодію з ключовими групами стейкхолдерів: 1) слухачів курсів підвищення кваліфікації (здобувачів): визначено дві ключові потреби – підготовка фахівців для сфери цифрового інтелекту та розвиток навичок аналізу клієнтських вимог та управління проектами в цій галузі. 2) роботодавців та експертів галузі: визначено фокус освітньої програми, визначено пріоритетні уміння та бажані характеристики фахівця, що випускається. Також було уточнено зміст фахових компетентностей та програмних результатів навчання. 3) академічної спільноти: ОП публічно обговорювалася, отримала рецензії від представників академічної спільноти. Зокрема здійснювалася взаємодія з ГО "Українське науково-освітнє IT-товариство", яка об'єднує представників академічної спільноти провідних ЗВО України. РН1-19 ОП є ідентичними стандарту спеціальності 122 Комп'ютерні науки, а ПРН 20-21 є додатковими і спрямовані забезпечити унікальність ОП, але на думку ЕГ, РН20 не додає змістовно нічого нового до наявного у стандарті спеціальності. ОП у значній мірі фокусується на потребах компанії-власника, що на думку ЕГ певним чином може створювати ризики обмеження її випускників щодо відповідності потребам інших роботодавців галузі. Фактична реалізація ОП це підтверджує тим, що близько 90% студентів ОП є співробітниками компанії-власника ЗВО, а кількість сторонніх вступників є невеликою, що у свою чергу пов'язано з тим, що більшість здобувачів ОП, хоча є контрактниками, але за них оплату здійснює компанія-власник ЗВО. ЕГ рекомендує ЗВО розширити коло роботодавців, зацікавлених в ОП, проводити вивчення їхніх потреб з відповідним відображенням в ОП. Отже, ЕГ робить висновок про відповідність в цілому ОП вимогам підкритерію 1.2.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

ОП фокусується на питаннях обробки та аналізу даних, цифровізації. Це відповідає поточним тенденціям розвитку спеціальності 122 Комп'ютерні науки. При визначенні цілей ОП та ПРН ЗВО використовував вимоги з агрегаторів вакансій ain.ua, jobs.dou.ua, work.ua запити компанії-власника Metinvest <https://metinvest.digital/ua/pages/career>. Результати опрацювання цих вимог дозволило ЗВО уточнити та доповнити компетентності та ПРН, визначені стандартом спеціальності, реалізувати їх через обов'язкові ОК. Врахування галузевого контексту досягається на ОП через обов'язкові ОК, вибіркові ОК з орієнтацією на конкретні проблеми індустрії (гірничо-металургійної), однак ці проблеми не відображено у введених РН ЗВО. В самоаналізі ЗВО відзначено, що «При проектуванні ОП враховано досвід аналогічних ОП ЗВО України (НТУУ «КПІ ім.І.Сікорського», КНУ ім. Тараса Шевченка) та світу (Stevens Institute of Technology, SRH Berlin University of Applied Sciences, University of Bridgeport, Illinois Tech, University of Oulu)», однак що саме враховано ЕГ з'ясувати не вдалось. Не враховувався також досвід міжнародних проєктів, зокрема програми Еразмус і Темпус ЄС і DAAD, наявний в Україні. Тому ЕГ робить висновок про неповну відповідність в цілому ОП вимогам підкритерію 1.3.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Стандарт вищої освіти за спеціальністю 122 Комп'ютерні науки затверджено Наказом МОН України №393 від 28.04.2022 (<https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/2022/04/28/122-Kompyuterni.nauku-mahistr.393-28.04.22.pdf>). Формулювання РН1-19 ОП ідентичні відповідним РН стандарту та доповнюються РН20-21. Відповідність ОК програмним РН в ОП відображена у Матриці відповідності. Відповідно до ОП досягнення РН має забезпечуватися через обов'язкові ОК. Наприклад, РН6, РН7 та РН12 мають забезпечуватися ОК5 «Бази даних та знань у системах цифрового інтелекту», а ОК8 «Технології цифрового інтелекту у бізнесі» забезпечує РН1, РН4, РН8 та РН17. Але змістове наповнення окремих обов'язкових ОК ОП фактично не відповідає другому рівню (магістр), а відповідає скоріше бакалаврському рівню (наприклад, ОК 5 Бази даних та знань у системах цифрового інтелекту, причому цей ОК не містить тем з баз знань, ОК 8 Технології цифрового інтелекту у бізнесі також відповідає змістовно бакалаврському рівню і т.п.). В ОП зазначено, що ОК6 забезпечує більшість РН, а ОК6, ОК12 та ОК13 забезпечують усі компетентності кожний. На думку ЕГ це не відповідає дійсності і варто розглядати скоріше як їхню певну дотичність до цих РН та компетентностей, а не їхнє повне забезпечення. Тобто в ОП ОК не зовсім вдало спроектовані, не повністю відповідають другому рівню вищої освіти та не повністю забезпечують результати навчання, визначені стандартом вищої освіти зі спеціальності. ЕГ робить висновок про неповну відповідність ОП підкритерію 1.4.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

ОП спланована з урахуванням інтересів різних стейкхолдерів. При цьому наявна підтримка від компанії-власника ЗВО як реалізації ОП, так і подальшому працевлаштуванню її випускників.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

При створенні та реалізації ОП не враховувався досвід міжнародних проєктів, зокрема програми Еразмус і Темпус ЄС і DAAD, наявний в Україні. Рекомендація: вивчити досвід міжнародних проєктів та створених за ними ОП в Україні та світі та врахувати в новій редакції ОП. ОП у значній мірі фокусується на потребах компанії-власника, що певним чином може створювати ризики обмеження її випускників щодо відповідності потребам інших роботодавців галузі. ЕГ рекомендує ЗВО розширити коло роботодавців, зацікавлених в ОП, проводити вивчення їхніх потреб з відповідним відображенням в ОП. Змістове наповнення окремих обов'язкових ОК ОП фактично не відповідає другому рівню (магістр), а відповідає скоріше бакалаврському рівню. В ОП зазначено, що ОК6 забезпечує більшість РН, а ОК6, ОК12 та ОК13 забезпечують усі компетентності кожний. На думку ЕГ це не відповідає дійсності і варто розглядати скоріше як їхню певну дотичність до цих РН та компетентностей, а не їхнє забезпечення. Тобто в ОП ОК не зовсім вдало спроектовані, не повністю відповідають другому рівню вищої освіти та не повністю забезпечують результати навчання, визначені стандартом вищої освіти зі спеціальності. ЕГ радить ЗВО переглянути перелік ОК та узгодити його з РН та компетентностями другого рівня вищої освіти для забезпечення вимог стандарту.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

На думку ЕГ ОП відповідає вимогам підкритеріїв: - у повній мірі: 1.1, оскільки ОП має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії ЗВО, 1.2, оскільки цілі ОП та ПРН визначаються з урахуванням позицій та потреб стейкхолдерів, 1.3, оскільки цілі ОП та ПРН визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних освітніх програм. - у неповній мірі: 1.4, оскільки через невідале (на думку ЕГ) проєктування ОП не дозволяє повною мірою досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, оскільки окремі обов'язкові ОК ОП змістовно відповідають бакалаврському, а не магістерському рівню. Отже ЕГ вважає, що за Критерієм 1 ОП відповідає рівню Е.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Обсяг освітньої програми складає 90 кредитів ЄКТС, відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для другого рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти спеціальності 122 Комп'ютерні науки. На формування компетентностей, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, за ОП відводиться 66 кредитів ЄКТС (73%), а на дисципліни вил за вибором здобувачів вищої освіти відводиться 24 кредити ЄКТС (27%). Розподіл кредитів між окремими ОК ОП в цілому є збалансованим. Обсяги більшості освітніх компонентів переважно складають 5-6 кредитів ЄКТС. Тому ЕГ робить висновок, що ОП в цілому відповідає вимогам підкритерію 2.1.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

ЗВО на сайті наводить проєкти ОП 2021 р. та 2023 р. Проте надана фінальна затверджена ОП тільки 2023 р. Вона не має чіткої структури і замість того містить окремі переліки дисциплін 2022 та 2023 років. Наведена структурно-логічна схема та ОП містять окремі ОК, які фактично відповідають за змістом першому (бакалаврському), а не другому (магістерському) рівню (наприклад, ОК5 Бази даних та знань у системах цифрового інтелекту). Це не у повній мірі забезпечує досягнення РН, передбачених стандартом спеціальності 122 Комп'ютерні науки освітнього рівня магістр. Тому ЕГ робить висновок про часткову відповідність ОП вимогам підкритерію 2.2.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Предметна область ОП відповідає Стандарту вищої освіти за спеціальністю 122 Комп'ютерні науки для другого (магістерського) рівня. Складники опису предметної області реалізуються в обов'язкових ОК, наприклад ОК10, ОК6, ОК3, ОК5 та ОК4 відповідають «1) процеси збору, представлення, обробки, зберігання, передачі та доступу до інформації в комп'ютерних системах, зокрема обробка інформації з використанням математичних моделей реальних явищ, об'єктів, систем», ОК8, ОК4, ОК9, ОК10 та ОК6 відповідають « 2) інтелектуальний аналіз даних і підтримка прийняття рішень –; 3) теорія, аналіз, розробка, оцінка ефективності, реалізація алгоритмів, паралельна обробка, в т.ч. великих даних» і т.д. На формування дослідницьких компетентностей спрямовані ОК6, ОК3, ОК12, ОК13. Також за ОП передбачено формування компетентностей і програмних результатів навчання, пов'язаних із soft skills, у кожному ОК, з особливим фокусом в ОК1, ОК12. На думку ЕГ хоча зміст ОП в цілому відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності 122 Комп'ютерні науки, але окремі обов'язкові ОК на думку ЕГ виходять за межі спеціальності (ОК3 Дослідження у проєктах підвищення операційної ефективності) або відносяться за змістом до бакалаврського рівня (наприклад, ОК5 Бази даних та знань у системах цифрового інтелекту). При цьому згідно з РПНД ОК5 у ній відсутня тематика щодо баз знань та штучного інтелекту. Наведені посилання у силабусах на базову літературу не тільки є застарілими або російськомовними (наприклад, [11] в метод. вказівках ОК13), або не відповідають змісту ОК (наприклад базове джерело 9. Субботін С.О. Подання й обробка знань .. для ОК5 взагалі не містить нічого, що відповідало б тематиці курсу), тому ЕГ робить висновок про не у повній мірі відповідність ОП вимогам підкритерію 2.3.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

На ОП передбачено низку дисциплін вільного вибору здобувачів, що забезпечують можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії. Питання формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача регламентується в ЗВО Положенням про організацію освітнього процесу <http://surl.li/iztmp>, яке передбачає «1) вільний вибір дисциплін в обсязі не менше 25 % від загального обсягу ОП; перелік дисциплін вільного вибору регулярно актуалізується на основі аналізу розвитку спеціальності, вимог ринку праці, рекомендацій різних груп стейкхолдерів, в т.ч. самих здобувачів». Додатково в межах ОК забезпечено можливість вибору тематики досліджень. ЗВО також допускає можливість визнання результатів академічної мобільності та неформальної освіти. Вибіркові дисципліни здобувач має обрати на початку навчання, при цьому, як зазначено у Відомостях самооцінювання ОП, ЗВО передбачає, що «здобувач самостійно самостійно має ознайомитися із навчальним планом, переліком обов'язкових дисциплін освітньої програми, переліком рекомендованих вибіркових дисциплін, повним Каталогом дисциплін вільного вибору, силабусами освітніх компонентів (<http://surl.li/lptoc>)». Але водночас ЕГ зауважує, що силабуси ОП не дозволяють здобувачам дізнатися про змістове наповнення ОК, бо не містять переліків тем. На думку ЕГ також хибною практикою ЗВО є те, що здобувачам магістерської ОП як вибіркові пропонується вибирати ОК бакалаврського рівня з тієї ж спеціальності (наприклад, Об'єктно-орієнтоване програмування, Математична логіка і формальні мови, Групова динаміка та комунікації). Тому ЕГ робить висновок про не зовсім повну відповідність реалізації ОП вимогам підкритерію 2.4.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів через проходження практики з дослідження предметної області та аналізу даних. Обсяг практики відповідає вимогам Стандарту вищої освіти та складає 10,5 кредитів ЄКТС. Індивідуальне завдання практики підбирається у відповідності до професійних інтересів здобувача. Цей процес визначається Положенням про організацію проведення практики здобувачів вищої освіти (<http://surl.li/iztmp>). Оскільки більшість здобувачів ОП є співробітниками компанії-власника ЗВО, то як база практики найчастіше виступають робочі місця здобувачів освіти або інші місця на підприємствах Групи МЕТІНВЕСТ. Також ОК ОП в межах практичних (лабораторних) робіт сприяють здобуттю здобувачами компетентностей, необхідних у подальшій професійній діяльності. Тому ЕГ робить висновок про відповідність ОП вимогам підкритерію 2.5.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

На ОП набуття soft skills зазначається як складова кожного її ОК. Спеціально формуванню цих навичок призначені ОК2 Фахова англійська мова для ділового та наукового спілкування, ОК3 Дослідження у проєктах підвищення операційної ефективності, ОК11 Управління проєктами та програмами в сфері ІТ. Проте змістовно ОК3 та ОК11 є близькими, а тематично ОК3 на думку ЕГ виходить за межі спеціальності 122 КН, бо фактично має економічне спрямування. Додатково ОП містить ОК1 Стратегічна сесія «Управління професійним розвитком через освіту» за для проведення тренінгів здобувачів. Тому ЕГ вважає, що ОП відповідає вимогам підкритерію 2.6.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт зі спеціальності відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Обсяг ОП, який становить 90 кредитів ЄКТС, є відповідним для досягнення цілей та ПРН. ЗВО має Положення про організацію освітнього процесу, відповідно до якого норми обсягу аудиторних занять складають від 25 до 40% від загального обсягу навантаження здобувачів магістерського рівня (<http://surl.li/iztmp>). Фактично аудиторне навантаження коливається у межах 28-46,7%. Максимальний рівень аудиторного навантаження складає 18 годин на тиждень. За ОП на ОК допускається максимально 2 модульних контрольних та 2 самостійно виконуваних індивідуальних завдання. Решта навантаження забезпечується самостійною роботою, зокрема із використанням систем і ресурсів дистанційного навчання. Здобувачі на зустрічі з ЕГ підтвердили, що фактичне навантаження на ОП для них є прийнятним. Тому ЕГ робить висновок про відповідність ОП вимогам підкритерію 2.8.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

За дуальною формою освіти підготовка здобувачів на ОП не здійснюється. Проте ЕГ дізналася від НПП та здобувачів на зустрічах, що переважна більшість здобувачів ОП є співробітниками компанії-власника ЗВО та суміщує роботу із навчанням, що фактично містить елементи дуальної форми.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Можливість поєднання навчання із практичною роботою за спеціальністю для більшості здобувачів ОП як співробітників компанії-власника ЗВО на робочих місцях.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Фінальна затверджена ОП надана тільки 2023 р., не має чіткої структури і замість того містить окремі переліки дисциплін 2022 та 2023 років. Наведена структурно-логічна схема та ОП містять окремі ОК, які фактично відповідають за змістом першому (бакалаврському), а не другому (магістерському) рівню (наприклад, ОК5 Бази даних та знань у системах цифрового інтелекту). Окремі обов'язкові ОК на думку ЕГ виходять за межі спеціальності (ОК3) або відносяться за змістом до бакалаврського рівня (ОК5). При цьому згідно з РПНД ОК5 у ній відсутня тематика щодо баз знань та штучного інтелекту. Наведені посилання у силабусах на базову літературу не тільки є застарілими або російськомовними (наприклад, [11] в метод. вказівках ОК13), але не відповідають змісту ОК (наприклад базове джерело 9. Субботін С.О. Подання й обробка знань .. для ОК5 взагалі не містить нічого, що відповідало б тематиці курсу). Силабуси ОП не дозволяють здобувачам дізнатися про змістове наповнення ОК, бо не містять переліків тем. ЕГ радить ЗВО посилити контроль за формуванням ОП та переглянути її зміст і структуру., а також перевірити силабуси і РПНД усіх ОК ОП та внести корективи для усунення зазначених недоліків.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

ЕГ дійшла висновку, що ОП відповідає підкритеріям: - у повній мірі: 2.1, оскільки обсяг ОП та окремих ОК відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідних рівня та стандарту вищої освіти, 2.5, оскільки ОП та НП передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності, 2.6, оскільки ОП передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям, 2.8, оскільки обсяг ОП та окремих ОК реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та ПРН, . - не у повній мірі: 2.2, оскільки освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему, проте зміст ОП не має чіткої структури, її ОК змістовно не завжди відповідають спеціальності і рівню освіти, а досягнення заявлених цілей та ПРН не завжди забезпечується ОК, 2.3, оскільки зміст ОП програми в цілому відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності, проте окремі обов'язкові ОК на думку ЕГ виходять за межі спеціальності (ОК3) або відносяться за змістом до бакалаврського рівня (ОК5), містять застарілі або російськомовні посилання у силабусах та РПНД, або не відповідають змісту ОК ([9] для ОК5), 2.4, оскільки структура ОП передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством, проте силабуси ОП не дозволяють здобувачам дізнатися про змістове наповнення ОК, бо не містять переліків тем, а також здобувачам магістерської ОП як вибірково пропонується вибирати ОК бакалаврського рівня. Не застосовуються щодо ОП: підкритерій 2.7 - через відсутність професійного стандарту зі спеціальності, 2.9 - через те, що ОП не має дуальної форми. Отже на думку ЕГ за Критерієм 2 ОП відповідає рівню В.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому на навчання за освітньою програмою оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти: <https://metinvest.university/%d0%b4%do%be%do%ba%do%83%do%bc%do%b5%do%bd%do%82%do%b8-%do%b4%do%bb%do%8f-%do%b2%do%81%do%82%do%83%do%bf%do%83/> На думку ЕГ, правила прийому на навчання за ОП відповідають вимогам МОНУ, є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень. Але водночас на сайті ЗВО доступні лише силабуси ОК, які не містять переліків тем та лабораторних і практичних занять, та фактично не дозволяють вступникам оцінити змістове наповнення ОК, а, отже, не повною мірою дозволяють отримати вступникам інформацію про ОП. Методичне забезпечення та РПНД з більшості ОК не наведені у відкритому доступі і не є доступними вступникам також. Тому ЕГ робить висновок про в цілому не зовсім повну відповідність ОП вимогам підкритерію 3.1

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

ЗВО регулює питання відповідності Правил прийому та ОП Положенням про організацію освітнього (<http://surl.li/iztmp>) та Правилами прийому на навчання (<http://surl.li/kmlbr>). Правила прийому 2022 р. передбачали вступ на спеціальність 122 Комп'ютерні науки тільки на основі основі мотиваційних листів, які перевірялися на оригінальність та оцінювалися за участю представника бізнесу за критеріями, що враховували ступінь професійного самовизначення та ступінь володіння професійною проблематикою (<http://surl.li/kmlbr>). У 2023 р. вступ здійснювався на основі ЄВІ, фахового іспиту та мотиваційного листа. Програма фахового іспиту для вступу на ОП оприлюднена на сайті ЗВО <https://metinvest.university/wp-content/uploads/documents/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%BC%D0%BD%D1%84%D0%B0%D1%85%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B3%D0%BE-%D1%96%D1%81%D0%BF%D0%B8%D1%82%D1%83-%D0%B7-%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%BF%D1%8E%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%B8%D1%85-%D0%BD%D0%B0%D1%83%D0%BA-122.pdf> та враховує особливості ОП. Фаховий іспит проводиться у дистанційному режимі з використанням LMS Moodle. Проте силабуси деяких ОК ОП містять пререквізити щодо попереднього вивчення тем бакалаврського рівня, але у 2022 р. це не враховувалося у правилах вступу на навчання через відсутність вступних випробувань і фактично більшість здобувачів ОП 2022 р. не виконувало ці вимоги ОК. Але ЗВО надавав здобувачам доступ до онлайн курсів зовнішніх платформ, які можуть допомогти подолати відсутність попередніх знань. Тому ЕГ робить висновок про в цілому відповідність ОП вимогам підкритерію 3.2.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

ЗВО має нормативну базу, що регулює питання визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО (Правилами прийому на навчання, Положення про організацію освітнього процесу, Положення про порядок визнання результатів навчання та перезарахування кредитів, отриманих в рамках формальної освіти, Положення про порядок визнання ступенів вищої освіти, здобутих в іноземних освітніх установах), публічно доступну на сайті

<http://surl.li/iztmp>. Правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти є чіткими та зрозумілими. Вони також допускають визнання результатів навчання отриманих під час академічної мобільності, відповідають Конвенції про визнання Проте практика визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти на рівні магістра, а також під час академічної мобільності за даною ОП відсутня. Тому ЕГ робить висновок про часткову відповідність ОП вимогам підкритерію 3.3.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

ЗВО має правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті (Положення про визнання у ТОВ «ТУ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА» результатів навчання, набутих у неформальній / інформальній освіті (<http://surl.li/iztmp>, а також додатково визначаються у силабусах або робочих програмах ОК), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми. Зазначені правила на думку ЕГ є чіткими та зрозумілими. Зокрема робочі програми розміщено в Moodle, а силабуси – на сторінці ОП (<http://surl.li/ljsjy>). ЗВО допускає пряме звернення здобувача до викладача ОК щодо визнання результатів навчання. У разі конфліктної ситуації здобувач може звернутися до гаранта програми або проєктної команди (робочої групи). ЗВО допускає, якщо це визначено програмами або силабусами ОК, замість виконання індивідуальних завдань зарахування результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, наприклад, на платформах Scrum.org, Coursera, Prometheus (<http://surl.li/lnkfq>, <http://surl.li/lnkga>). Наявна масова практика визнання результатів неформальної освіти завдяки доступу до матеріалів курсів на сторонніх платформах та заохоченню здобувачів щодо їхнього вивчення, але випадків визнання результатів інформальної освіти не наведено. Тому ЕГ робить висновок про відповідність ОП вимогам підкритерію 3.4.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Наявна масова практика визнання результатів неформальної освіти за рахунок навчання здобувачів на курсах сторонніх платформ.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

1) На сайті ЗВО доступні лише силабуси ОК, які не містять переліків тем та лабораторних і практичних занять, та фактично не дозволяють вступникам і здобувачам та ін. стейкхолдерам оцінити змістове наповнення ОК, а, отже, не повною мірою дозволяють отримати вступникам інформацію про ОП. Методичне забезпечення та РПНД з більшості ОК не наведені у відкритому доступі і не є доступними вступникам також. Рекомендація: розмістити у вільному доступі РПНД або доповнити силабуси ОК темами, що розкривають змістове наповнення ОК. 2) Відсутні випадки визнання результатів академічної мобільності та інформальної освіти на ОП. ЕГ радить ЗВО проводити активно щосеместрово інструктажі або агітаційні заходи зі здобувачами щодо їхнього інформування та стимулювання до академічної мобільності та інформальної освіти.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

ЕГ дійшла висновку про: - повну відповідність ОП вимогам підкритеріїв: 3.2, оскільки правила прийому на навчання враховують особливості самої ОП, 3.4, оскільки визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації ОП; - часткову відповідність ОП вимогам підкритеріїв: 3.1, оскільки, правила прийому на навчання за ОП є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному сайті ЗВО, але у відкритому доступі відсутні повні описи змісту ОК ОП, що не дозволяє стейкхолдерам отримати повну інформацію про ОП, 3.3, оскільки визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, є доступними для всіх учасників освітнього процесу, але відсутня реальна практика перезарахування результатів академічної мобільності на ОП. Отже, ЕГ вважає, що враховуючи зазначені недоліки, які є некритичними, за Критерієм 3 ОП відповідає рівню В.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Студентоцентризований підхід у ЗВО виступає основою організації навчального процесу. При реалізації ОП намагаються розвинути переваги кожного здобувача освітнього процесу та скоригувати його таким, щоб кожен здобувач отримав максимум знань та навичок. З врахуванням того, що переважна більшість здобувачів працює у компанії «Метінвест» чи споріднених компаніях, освітні ресурси максимально відцифровані, здобувачі мають змогу здійснювати як очну співпрацю з ЗВО, так і самостійно та дистанційно опанувати абсолютно всі навчальні дисципліни за ОП, користуватися ресурсами бібліотеки, мати доступ до всіх інших, необхідних для навчання ресурсів. Перевагою є можливість здійснювати чати з викладачами в режимі реального часу. Це було підтверджено як при зустрічі ЕГ зі здобувачами ВО за ОП, так і викладачами ОК. Також при зустрічі з викладачами за ОП та адміністративним персоналом було підтверджено, що у закладі використовується повна автоматизація процесів отримання знань, гнучкість графіку освітнього процесу, використання методів індивідуального та групового навчання; можливість асинхронної взаємодії студентів та викладачів через MS Teams, Moodle. Дотримання принципів академічної свободи широко представлено у нормативних документах ЗВО. На зустрічі ЕГ з викладачами (Костіков О.А, Шевченко Н.Ю, Ровенська В.В. та інші) було підтверджено, що вони мають свободу і незалежність при здійсненні діяльності, а інноваційність в роботі є одним з факторів підвищення власного КПІ.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Цілі та очікувані результати навчання містяться в ОП (<http://surl.li/gxcka>), силабусах, РП практики, методичних вказівках до виконання кваліфікаційних робіт. Перевагою є проведення на початку семестрів стратегічної сесії «Управління професійним розвитком через освіту», де обов'язково до відома здобувачів доносяться ці питання. Також є можливість самостійного ознайомлення (розділ 10 Положення про організацію освітнього процесу <http://surl.li/iztmp>). Здобувачі ВО під час зустрічі надали змістовні відповіді ЕГ стосовно того, яким чином підводяться програмні результати навчання, де і в якій формі подається інформація щодо цього.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Дослідження в рамках вивчення дисциплін здійснюється в рамках передбачених РПНД. Дослідження здебільшого носять прикладний характер – вирішуються практичні питання з роботи підприємств «Метінвесту». Це підтвердили здобувачі ВО, зокрема вказали, що в тематиці кваліфікаційних робіт використовуються реальні питання, що виникли на підприємстві. Спроба їх вирішити є беззаперечною перевагою як для молодого фахівця, що отримує досвід практичної роботи, так і для підприємства, яке отримує вирішення. Це підтвердили і представники «Метінвесту» під час зустрічі ЕГ з роботодавцями. Навіть практика у здобувачів ВО є не переддипломною, а дослідження предметної області. Ще одна перевага підкритерію 4.3 – діє науковий гурток для здійснення дослідницької роботи «Розробка ІТ-проектів та системний аналіз предметних областей» (6 ос.). У ЗВО також виконувалися НДР, тематика яких узгоджена із Групою МЕТІНВЕСТ: «Методологічні основи цифрового інтелекту, інформаційні технології управління складними системами та процесами» (номер держреєстрації 0122U201379). До виконання зазначеної НДР окрім НПП кафедри було залучено здобувачів Дмитренка І. та Фещенка І. Їхні доповіді за результатами проведених досліджень були представлені на конференціях (<http://surl.li/lqxui>, <http://surl.li/lqxwa>). Здобувачі ВО також приймають участь у наукових конференціях та працюють разом з викладачами над науковими статтями.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

При аналізі відомостей самооцінювання та зустрічах ЕГ з гарантом ОП, менеджментом ЗВО було отримане підтвердження, що ОП, програмні документи та зміст дисциплін оновлюється щорічно (відповідно до Положення про концепції освітньої діяльності, освітні програми, робочі програми та силабуси освітніх компонентів та Положення про забезпечення якості освіти). При цьому враховуються досягнення як науковців кафедри, так і української та світової наукової спільноти. Обов'язкові та вибіркові ОК розроблені на основі проходження курсів з підвищення кваліфікації та наукових досліджень викладачів ОП (Сагайди П., Рекової Н., Костікова О., Шевченко Н., Москаленко В., Краковецького О. та інш.) Оновлення відбуваються також на основі досвіду знайомства із кращими практиками в предметній сфері та у ІТ-освіті. На зустрічі з викладачами ОП ці факти також були підтверджені з

відповідними прикладами. Недоліком є те, що при аналізі ЕГ документів, що були на момент експертизи представлені на сайті ЗВО, було виявлено в силабусах застарілу рекомендовану літературу (понад 5 років), літературу, доступ до якої неможливо отримати для широкого загалу у теперішній час з ряду причин, а також літературу мовою, не визначеною, як одна з мов викладання. За виявленим негативним фактом було рекомендовано призначити відповідальну особу за контроль внесення своєчасних змін у робочі документи за ОП та перевірку версійності замін, що відбуваються у документах, представлених на сайті.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Інтернаціоналізація навчання, викладання та наукової діяльності за ОП реалізується у наступних напрямках: 1) міжнародна дисемінація результатів наукових досліджень викладачів за ОП; 2) участь у міжнародних професійних заходах та участь в реалізації міжнародних проєктів; 3) забезпечення доступу до міжнародних джерел наукової та професійної інформації; 4) на ОП запланована до найближчого старту практика обміну навчальними матеріалами, здобувачі освіти за ОП (Сас Г., Портнягін А.) проходять практику з дослідження предметної області та аналізу даних у закордонних компаніях; 5) використання програмних продуктів з англійським інтерфейсом. Перевагою ОП є орієнтація на оволодіння англійською мовою здобувачів освіти за ОП з використанням англійських джерел при засвоєнні ОК, ресурсів Інтернет, роботи з іноземними науковими бібліотеками, програмними продуктами з англійським інтерфейсом. Слабкою стороною ОП є те, що на ній відсутні іноземні студенти. Як пояснив вчений секретар ЗВО Каракай М.С. на зустрічі з ЕГ, питання обміну студентами та приймання на навчання іноземців можливе після проходження акредитації ОП. Рекомендацією від ЕГ було пропагування даної ОП та розвиток до повністю англійської. У здобувачів ОП відсутній досвід участі у міжнародних проєктах зокрема академічної мобільності. ЕГ рекомендує ЗВО посилити агітаційну роботу зі студентами та НПП щодо їхнього залучення у програмах міжнародної співпраці, зокрема дистанційної (віртуальної) шляхом проведення вебінарів, публікації у каналах месенджерів оголошень.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

1) За ОП реалізується всебічний студентоцентризований підхід, який враховує особливості і можливості кожного здобувача освіти, дозволяє йому побудувати свою освітню траєкторію в межах вивчення окремої дисципліни, поглиблювати обсяг знань та вмінь завдяки різноманітним індивідуальним формам роботи з викладачами за ОП та самостійно. 2) Проведення на початку семестрів стратегічної сесії «Управління професійним розвитком через освіту» щодо ознайомлення здобувачів освіти з цілями, змістом і програмними результатами навчання, що дозволяє швидко адаптуватися до нюансів ОП та освітнього процесу загалом. 3) За ОП проводяться дослідження прикладного характеру. 4) Діє науковий гурток для здійснення дослідницької роботи. 5) Орієнтація на оволодіння англійською мовою здобувачів освіти за ОП з використанням англійських джерел та програмних продуктів з англійським інтерфейсом.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

При аналізі ЕГ документів, що були на момент експертизи представлені на сайті ЗВО, було виявлено в силабусах застарілу рекомендовану літературу (понад 5 років), літературу, доступ до якої неможливо отримати для широкого загалу у теперішній час з ряду причин, а також літературу мовою, не визначеною, як одна з мов викладання. Рекомендовано: призначити відповідальну особу за контроль внесення своєчасних змін у робочі документи за ОП та перевірку версійності замін, що відбуваються у документах, поданих на сайті, провести перевірку та виправлення (за потреби) наявних документів ОК. За даною ОП відсутні іноземні студенти та досвід участі здобувачів в міжнародних проєктах. У разі зацікавленості ЗВО щодо збільшення контингенту, ЕГ радить здійснювати пропагування даної ОП серед закордонних абітурієнтів та розвиток ОП до повністю англійської. Також ЕГ рекомендує ЗВО посилити агітаційну роботу зі студентами та НПП щодо їхнього залучення у програмах міжнародної співпраці, зокрема дистанційної (віртуальної) шляхом проведення вебінарів, публікації у каналах месенджерів оголошень.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

ЕГ дійшла висновку про: - повну відповідність ОПП за підкритеріями: 4.1., адже форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи; 4.4., адже НПП оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі; відповідність у значному ступені за підкритеріями: 4.2., адже усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання у формі силабуса, проте, результати навчання, що зазначено у силабусах ОК подано в категоріях «знати» та «вміти» і вони є малоінформативними в контексті самостійної роботи здобувачів – як видів, так і критеріїв їх оцінювання; - часткову відповідність за підкритеріями: 4.3, адже заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми, проте апробація результатів виконання наукового дослідження здобувачами освіти (публікація тез, участь в наукових семінарах, круглих столах) не є обов'язковим, а здійснюється лише за бажання здобувачів; 4.5, адже навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти, проте, досвіду міжнародної академічної мобільності здобувачів на конкретній ОП не підтверджено. Відповідні зауваження не є суттєвими, не впливають на якість підготовки здобувачів вищої освіти та можуть бути усунені за наступного перегляду ОПП, отже, ЕГ дійшла висновку про рівень В ОПП за критерієм 4.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Проведення контрольних заходів у ЗВО регламентоване Положенням про організацію освітнього процесу (<https://metinvest.university/wp-content/uploads/documents/Положення-про-організацію-ОП-МІП-2023-1.pdf>). У ЗВО передбачені наступні форми контролю результатів навчання: включає опитування, тестування, оцінку звітів (перевірка наявності, правильності відповідей на завдання, виконання практичних робіт, співбесіду (опитування та оцінка аргументації позиції опитуваного), моніторинг активності і поведінки (наприклад, при оцінці групової роботи), самооцінювання рівня досягнення результату, самооцінювання потреби в допомозі/консультації. Здобувачі мають можливість попередньо ознайомитись з критеріями оцінювання по кожному ОК в силабусах, розміщених на головному сайті ЗВО. Окрім того, роз'яснення щодо форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання проводиться на першому занятті з кожного предмету і додатково під час Стратегічної сесії «Управління професійним розвитком через освіту» - в рамках вивчення відповідної теми. Розклад атестаційних тижнів оприлюднюється заздалегідь на офіційному сайті (<https://metinvest.university/%d0%be%d1%81%d0%b2%d1%96%d1%82%d0%bd%d1%96-%d0%bf%d1%80%d0%be%d0%b3%d1%80%d0%b0%d0%bc%d0%b8/>), а також кураторами груп засобами MS Teams. Варто зазначити, що в опитуваннях ЗВО збирає інформацію лише з приводу того, чи ознайомлені здобувачі освіти з формою підсумкового контролю, але не форм поточного контролю або критерії оцінки. Однак, можна зазначити, що здобувачі освіти виказали достатність інформування з цих питань, вказавши, що їх інформують на першій парі з дисципліни, і також вони можуть знайти відповідну інформацію в системі дистанційної освіти і в силабусах з дисципліни. Таким чином, ЕГ зазначає про відповідність ОП підкритерію 5.1.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Відповідно до стандарту вищої освіти, атестація відбувається у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи, яка передбачає розв'язання складної задачі дослідницького та/або інноваційного характеру у сфері комп'ютерних наук. Написання кваліфікаційної роботи передбачає залучення представника бізнесу як консультанта. Кваліфікаційні роботи перевіряються на наявність плагіату за допомогою сервісу Unicheck або StrikePlagiarism. При цьому допускається 35 або 30% значення показника схожості в системах, відповідно. Згідно з Методичними рекомендаціями до написання кваліфікаційних робіт (<https://metinvest.university/wp-content/uploads/documents/ОК13-Методичні-вказівки-до-підготовки-та-захисту-кваліфікаційної-роботи-122.pdf>), всі запозичені роботи мають бути розглянуті на предмет коректності оформлення цитувань та посилань на першоджерела. Варто зазначити, що здобувачі освіти (про що склалося враження під час онлайн-зустрічі ЕГ з ними) погано розуміють відмінність “плагіату” від “запозичень”. Також вони не змогли вірно назвати максимально допустимий відсоток запозичень в кваліфікаційній роботі. Кваліфікаційні роботи оприлюднюються у репозиторії ЗВО повністю (якщо не містять комерційної таємниці), або в форматі автореферату (якщо робота містить інформацію з обмеженим доступом). За даною ОП ще не було випускників, тому перевірити дотримання або недотримання відповідних процедур не є можливим. Таким чином, ЕГ зазначає про повну відповідність ОП підкритерію 5.2.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження

результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила проведення контрольних заходів регулюються Положенням про організацію освітнього процесу, Положенням про атестацію здобувачів освіти і організацію роботи атестаційних комісій (<http://surl.li/iztmp>). На рівні окремих ОК процедури регулюються робочими програмами/силабусами. Силабуси є загальнодоступними і знаходяться на сайті ЗВО. Поточні оцінки здобувач освіти може переглядати через журнал оцінок електронного курсу на платформі Moodle. Забезпечення об'єктивності відбувається шляхом розроблення відповідних положень і процедур (Положення про організацію освітнього процесу <http://surl.li/iztmp>, Положення про порядок і процедури вирішення конфліктних ситуацій <http://surl.li/ljtpm>), а також додатковими способами, які включають анонімні тести з автоматичним розрахунком тестового балу, а також можливістю залучення декана та/або представника студентського самоврядування до контрольних заходів для забезпечення прозорості оцінювання. Процедура повторного проходження контрольних заходів передбачає: визначення форм підсумкового контролю та критеріїв визнання їх успішного проходження для навчальних дисциплін (Положення про організацію освітнього процесу), регламентацію процедур повторного проходження контрольних заходів, повідомлення здобувача деканом та/ або куратором академічної групи про умови та терміни повторного проходження контрольних заходів, повторне проходження контрольного заходу у відповідності до однієї з процедур, передбачених Положенням. У випадку незгоди з рішенням оцінювача щодо результатів семестрового, підсумкового контролю здобувач освіти може звернутися як до викладачів з незгодою щодо отриманої оцінки, так і до декана факультету, а також до ректора з приводу тільки атестаційного іспиту з умотивованою заявою щодо неврахування викладачем важливих обставин при оцінюванні результатів навчання. У результаті створюється комісія з компетентних викладачів за предметом оскарження, які протягом трьох робочих днів від моменту подання заяви вивчають об'єктивність оцінювання результатів навчання здобувача з цієї дисципліни на підставі затверджених засобів діагностики та подають свій аргументований висновок у письмовій формі не пізніше трьох робочих днів, на основі чого ректор протягом тижня має ухвалити рішення щодо про скасування результатів контрольного заходу і проведення повторного оцінювання результатів навчання. Важливо також зазначити позитивну практику у контексті оцінювання результатів виконання кваліфікаційної роботи, яка оцінюється як середньозважена оцінок захисту перед атестаційною комісією за участю представника бізнесу, оцінки керівника роботи та оцінки рецензента. Здобувачі повідомили, що не стикалися з конфліктними ситуаціями та необ'єктивним оцінюванням. Студентська рада за потреби залучається до процесу вирішення цих ситуацій та продемонструвала обізнаність щодо процесу вирішення конфліктів. Таким чином, ЕГ зазначає про повну відповідність ОП підкритерію 5.3.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

У ЗВО розроблено та затверджено Положення про академічну доброчесність <http://surl.li/ljtpm>. Основним технологічним інструментом протидії порушенням академічної доброчесності на ОП є перевірка робіт на академічний плагіат за допомогою систем Unicheck (<https://unicheck.com>), StrikePlagiarism.com (<http://strikeplagiarism.com>). Популяризація академічної доброчесності здійснюється шляхом опублікування документів, які розкривають вимоги та рекомендації щодо дотримання академічної доброчесності, роз'яснення відповідних питань під час занять, застосування санкційних процедур при виявленні порушень академічної доброчесності. Санкції включають в себе анулювання результатів оцінювання за контрольну точку або в рамках підсумкового контролю; переривання участі в контрольному заході; відправка індивідуального завдання або курсового проекту на доопрацювання; відрахування із Університету; скасування рішення про присудження освітнього ступеня та видачу диплому про освіту. Відповідне рішення приймає Комісія з академічної доброчесності в Університеті. Питання академічної доброчесності підіймається в таких ОК, як Дослідження в проєктах підвищення операційної ефективності, R&D проєкт, Методологія та організація досліджень за програмами підвищення операційної ефективності. Також в кожному силабусі розміщено пояснення щодо академічної доброчесності. Варто окремо зазначити, що в ЕГ склалося враження щодо недостатньої обізнаності щодо академічної доброчесності не тільки здобувачів освіти, але й окремих інших учасників освітнього процесу (НПП), що свідчить про недолік в контексті підкритерію 5.4. Під час відеозустрічей зазначено, що учасники освітнього процесу погано орієнтуються в відмінностях між поняттям «плагіат» і «запозичення», не знають мінімального порогу унікальності для випускної роботи. Таким чином, ЕГ зазначає про неповну відповідність ОП підкритерію 5.4.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Залучення представника бізнесу як консультанта до написання кваліфікаційної роботи. Оцінка результатів виконання кваліфікаційної роботи як середньозважена оцінок захисту перед атестаційною комісією за участю представника бізнесу, оцінки керівника роботи та оцінки рецензента.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Виявлено, що не всі учасники освітнього процесу достатньо обізнані щодо академічної доброчесності. Рекомендовано провести додаткове навчання щодо принципів академічної доброчесності в наступному семестрі, зокрема для НПП ОП. В опитуваннях ЗВО збирає інформацію лише стосовно того, чи ознайомлені здобувачі освіти з формою підсумкового контролю, але не форм поточного контролю або критеріїв оцінювання. Рекомендовано також включити питання щодо чіткості і зрозумілості форм поточного контролю або критеріїв оцінювання до опитувань для кожного ОК окремо для забезпечення чіткості і зрозумілості всіх форм оцінювання.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

ЕГ дійшла висновку про повну відповідність ОП за пікритеріями: - 5.2, адже форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти; - 5.3, адже в ЗВО визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження. Відповідність ОП у значному ступеню підкритерію 5.1, адже контрольні заходи та критерії їх оцінювання є чіткими, зрозумілими та доступними для усіх здобувачів даної ОП, проте ЗВО не збирає інформацію щодо чіткості і зрозумілості форм оцінювання, а лише щодо формату контрольних заходів. Неповну відповідність підкритерію 5.4, адже у ЗВО визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, які, однак, потребують додаткового роз'яснення для учасників освітнього процесу. Відповідні зауваження не є суттєвими, не впливають на якість підготовки здобувачів вищої освіти та можуть бути усунені за наступного перегляду ОП, отже, ЕГ дійшла висновку про рівень В ОП за критерієм 5.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Академічна та професійна кваліфікація викладачів забезпечується відповідно до Положення про порядок заміщення вакантних посад науково-педагогічних та наукових працівників та Положення про забезпечення якості освіти. Під час зустрічі з адміністрацією ЗВО та викладачами за ОП ЕГ дізналася, що викладачі регулярно проходять багатоваріантну експертизу освітньої та професійної кваліфікації та робиться аналіз відповідності профілю ОП та ОК. Перевагою є підтримка ТОВ «Метінвест Холдинг» професійного розвитку та академічної діяльності, спрямованої на покращення викладання за ОП. Хоча в цілому кваліфікація НПП ОП є достатньою для відповідних ОК, ЕГ констатує, що окремі викладачів спеціальних дисциплін ОП не мають відповідності спеціальності ОП за базовою освітою або спеціальності дисертації (наприклад, Краковецький О.Ю., Сагайда П.І.), проте відповідають ОК за публікаціями та Ліцензійними умовами. Достатність академічної та професійної кваліфікації викладачів підтверджується відповідними дипломами, сертифікатами з проходження курсів підвищення кваліфікації та публікаціями. Позитивний відгук про професійну кваліфікацію викладачів надавали також здобувачі вищої освіти. Недоліком є виявлена недостатність підготовки викладачів ОП у сфері дотримання академічної доброчесності. Зокрема, викладачі розуміють необхідність дотримання та проводять автоматизовану перевірку робіт здобувачів освіти та власних робіт на плагіат, проте плутають плагіат, унікальність та інші поняття з академічної доброчесності, необхідні для якісного виконання ОП. ЕГ рекомендовано провести тренінг за виявленою проблемою, розглянути можливість проведення регулярних тематичних тренінгів чи організацію проходження курсів з підвищення кваліфікації.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процедури конкурсного добору регламентуються документами, які широко представлені на сайті ЗВО. Виявлена перевага відбору при прийомі на роботу за ОП є вимога надати розроблений силабус та РП за однією дисципліною, яка відповідає профілю посади (на його розсуд), презентаційні матеріали до двох лекцій з дисципліни, за якою надано силабус та РП. Додатковим критерієм рішення конкурсної комісії щодо кандидата є підтвердження ним використання у власному досвіді хоча б двох інструментів інтернаціоналізації освітньої та наукової діяльності, передбачених розділом 10 Положення про організацію освітнього процесу. Зазначене було підтверджене під час зустрічі з науково-педагогічним персоналом, групою забезпечення ОПП. Негативним фактором виступила певна

необізнаність викладачів ОП (зокрема, Костікова О.А.) з процедурою конкурсного добору. ЕГ рекомендує ЗВО акцентувати увагу викладачів і тих, хто є претендентом на конкурсні посади, на обов'язкове ознайомлення з розміщеними на сайті документами.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

ТОВ «Метінвест Холдинг» бере активну участь в організації та реалізації ОП: надання матеріально-технічної бази (навчальних приміщень, лабораторій, полігонів, бібліотек, баз практики тощо) на Активах Групи та її приведення у відповідність до Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності; залучення фахівців ТОВ до проектування та удосконалення ОП; фінансування навчання студентів; фінансування стипендіального забезпечення студентів; залучення фахівців Групи до експертизи РП, проведення занять і тренінгів, наставництва на практиці та при виконанні кваліфікаційної роботи; надання доступу до корпоративних інформаційних ресурсів; трансляцію цінностей корпоративної культури, матеріальне стимулювання працівників ОП; спільну експертизу проєктів документів з освітніх питань. Негативним фактором була виявлена при зустрічі з іншими роботодавцями неготовність відповісти на запитання, яким чином вони приймають участь до організації освітнього процесу. ЕГ рекомендувала розширити співпрацю за ОП з іншими роботодавцями, що працюють у сфері ІТ.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Залучення до освітніх занять професіоналів практиків та інших фахівців, зазначених в підкритерію 6.4 було підтверджено на зустрічах з гарантом ОП, адміністративним персоналом, здобувачами освіти і роботодавцями-представниками «Метінвесту», що є перевагою виконання даного підкритерію. Так, студенти ОП слухали лекції Генерального директора ТОВ «Метінвест Холдинг» Ю. Риженкова, директора зі сталого розвитку та взаємодії з колективом Т. Петрук. В рамках залучення гостьових викладачів відбулися: лекція В. Шаравіна (Business Analyst), Ю. Тичинської, практикуючого керівника проєктів Project Manager in Ergoserv; М. Єрьоміна, Core Team Lead, СТО Qencode. До викладання на ОП залучено співзасновника та керівника DevRain (розробка програмного забезпечення, Microsoft Silver Partner, Microsoft AI Inner Circle Program), співзасновника та технічного керівника соціального стартапу ДонорUA (автоматизована система пошуку та управління донорами крові); Microsoft Regional Director та Microsoft Artificial Intelligence Most Valuable Professional, лауреата нагороди Best Professional in Software Architecture на Ukrainian IT Awards О. Краковецького, засновницю та консультантку з питань інформатизації SSA Group, Data scientist, Lead of Data Estimation team В. Добряк.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Професійний розвиток викладачів виступає одним з пріоритетів Стратегії розвитку ЗВО. Механізм виконання передбачений Положенням про підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників. Виконання цього підкритерію підтверджене на зустрічі з науково-педагогічним персоналом всіма учасниками. ЗВО було забезпечено навчання викладачів за програмами «Створення та адміністрування курсу в системі управління навчанням Moodle» (спільно з Technomatix), «Розвиток тренерських компетенцій» (спільно з Connectome, тренер О. Прокопенко), воркшоп з впровадження Maple – діджитальної системи інженерно-математичних розрахунків (Самір Хан, тренер-експерт Maple). Також зарахунок бюджету ЗВО було профінансовано ПК: Рекова Н. та Добряк В. («Прикладна математика для Data Science та Business Analysis»), Шевченко Н. (ТОВ «Powercode Academy LLC», «IT Project Manager»). Низка викладачів кафедри пройшла підвищення кваліфікації в рамках власного плану професійного розвитку. Результати підвищення кваліфікації також враховуються у рейтингу викладачів відповідно до Положення про рейтинг викладачів.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

ЗВО використовує різні методи стимулювання розвитку викладацької майстерності: рейтингування викладачів відповідно до Положення про рейтинг викладачів; встановлення грейду посадового окладу відповідної посади (система ЗВО має інноваційні переваги цього підходу до ухвалення індивідуальні рішення по заробітній платі, що виходять за межу діапазону грейду відповідної посади за наявності унікального досвіду викладача, що є комерційною таємницею ТОВ «Метінвест»). В цілому проводиться змістовна та комплексна оцінки за результатами та компетенціями (п. 3.2.2, 3.4.1, 3.5.1 Положення про оплату праці та преміювання). У Відомостях самооцінювання зазначено, що за зразкове виконання своїх обов'язків, тривалу і бездоганну роботу, новаторство в праці і за інші досягнення в роботі до працівників ЗВО можуть застосовуватись нематеріальні засоби заохочення. Проте на практиці, як було виявлено на зустрічі з науково-педагогічними працівниками, це не застосовувалося, що є несуттєвим недоліком. Було рекомендовано ЕГ: впровадити у практику роботи засоби нематеріального заохочення.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

1) Підтримка ТОВ «Метінвест Холдинг» професійного розвитку та академічної діяльності, спрямованої на покращення викладання за ОП. 2) При прийомі на роботу за ОП є вимога надати розроблений силабус та РП за однією дисципліною, яка відповідає профілю посади (на розсуд претендента), презентаційні матеріали до двох лекцій з дисципліни, за якою надано силабус та РП. 3) Активна взаємодія із роботодавцем – ТОВ «Метінвест Холдинг». 4) Широке залучення професіоналів-практиків до реалізації ОП. 5) Фінансування професійного розвитку викладачів. 6) Інноваційний підхід до ухвалення індивідуальні рішення по заробітній платі (є комерційною таємницею).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

1) Недостатність підготовки викладачів ОП у сфері дотримання академічної доброчесності. Рекомендовано: провести тренінг за виявленою проблемою, розглянути можливість проведення регулярних тематичних тренінгів чи організацію проходження курсів з підвищення кваліфікації. 2) Деяка необізнаність викладачів ОП з процедурою конкурсного добору. Рекомендація: акцентувати увагу викладачів і тих, хто є претендентом на конкурсні посади, на обов'язкове ознайомлення з розміщеними на сайті документами. 3) Неготовність інших роботодавців, окрім ТОВ «Метінвест Холдинг», пояснити свою участь в організації освітнього процесу. Рекомендація: розширити співпрацю за ОП з іншими роботодавцями, що працюють у сфері ІТ. 4) Не використовуються засоби нематеріального заохочення. Рекомендація: впровадити у практику роботи засоби нематеріального заохочення. 5) Неповна відповідність окремих НПП спеціальних дисциплін за базовою освітою або спеціальністю дисертації спеціальності ОП (наприклад, Краковецький О.Ю., Сагайда П.І.). . Рекомендація: посилити вимоги щодо спеціальності при конкурсному відборі, стимулювати отримання НПП ОП другої вищої освіти за спеціальністю ОП.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

ЕГ дійшла висновку про: - повну відповідність ОПП за підкритеріями: 6.4, адже ЗВО залучає до аудиторних занять за ОП професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців, 6.5, адже ЗВО всебічно сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями; - відповідність у значному ступені за підкритеріями: 6.1 – виявлено недостатність підготовки викладачів ОП у сфері дотримання академічної доброчесності; 6.2 – деяку необізнаність викладачів ОП з процедурою конкурсного добору; 6.3 – неготовність інших роботодавців, окрім ТОВ «Метінвест Холдинг», пояснити свою участь в організації освітнього процесу; 6.6 – не використання засобів нематеріального заохочення викладачів. Відповідні зауваження не є суттєвими, не впливають на якість підготовки здобувачів вищої освіти та можуть бути усунені за наступного перегляду ОПП, отже, ЕГ дійшла висновку про рівень В ОПП за критерієм 6.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

ЗВО є переміщеним закладом. Всі матеріальні ресурси, що зараз використовує ЗВО, надані ТОВ «Метінвест Холдинг». Надані ТОВ фінансові та матеріально-технічні ресурси дозволяють реалізувати досягнення цілей та програмних результатів навчання у повному обсязі, що підтверджено на зустрічах з адміністративним персоналом та представниками допоміжних структурних підрозділів (зокрема – керівником департаменту бюджетування, фінпланування та МТЗ Андрущенко О.Ю.) Для очного та комбінованого навчання за ОП у м. Кривий Ріг передбачено навчальні та інші приміщення (<http://surl.li/kmlfq>). За умов комбінованої форми відвідування занять акцент зроблено на багатоканальний доступ до різних бібліотечних ресурсів. Університет має сучасні платформи для дистанційного і самостійного навчання. Перевагою є достатність фінансування, що сприяє реалізації програмних результатів навчання за всіма поставленими задачами. Бібліотека забезпечує здобувачів та викладачів ОП як друкованими примірниками, так і електронними навчальними засобами. За необхідністю потрібний підручник може бути відцифрований (за запитом) та наданий для використання здобувачів. Підписані також

договори з іншими технічними бібліотеками для обслуговування здобувачів та викладачів. Так само існує ряд договорів для забезпечення здобувачів за ОП всією необхідною інфраструктурою. Освітні кабінети за даною ОП оснащені комп'ютерами та необхідною оргтехнікою у повному обсязі.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Надається повний доступ для викладачів і здобувачів до відповідної інфраструктури і освітніх ресурсів, зокрема: on-line доступу до періодичних видань, що отримані за передплатою, через Viva Engage; бібліотека зарубіжних книжкових видань Kortext; електронна бібліотека ДЗ «Центральної державної науково-технічної бібліотеки гірничо-металургійного комплексу України»; Платформа Research4Life; фахові періодичні видання відкритого доступу; відкриті освітні ресурси представлені переліком посилань на відкриті бібліотеки та архіви електронних книг, підручників, періодичних видань, депозитарії відкритого доступу та пошукові системи академічних веб-ресурсів, патентів та стандартів. Доступ реалізується через вебсайт ЗВО. Програмні документи та навчально-методичні розробки з освітніх компонентів на семестр представлені у системі управління навчанням Moodle. Перевагою є повна цифровізація усіх процесів доступу та роботи дистанційно з наявними ресурсами.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Безпечність освітнього середовища реалізується: 1) перевіркою та приведенням у відповідність до норм ДБН В.2.2-3:2018 будівель, які використовуються для освітньої діяльності, в т.ч. на Активах Групи «Метінвест»; 2) проведенням всіх видів інструктажів з охорони праці та техніки безпеки; 3) ознайомленням і постійним дотриманням правил поведінки при сигналах повітряної тривоги (наявне бомбосховище). Здобувачі освіти ОП можуть звертатися за медичною допомогою до лікарень, з якими заключені договори на обслуговування від «Метінвесту». Моніторинг психологічного стану здобувачів освіти за ОП забезпечується розгалуженою соціально-психологічною службою «Метінвесту». Для захисту психічного здоров'я в університеті працює сервіс психологічної підтримки «Метінвест – разом!». Консультації зі спеціалістами-психологами безоплатні та конфіденційні і, за бажанням, анонімні через чат-боти – така форма роботи є

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

ЗВО пропонується комплекс заходів та інструментів освітньої, інформаційної, організаційної підтримки, які взаємопов'язані між собою. Інформаційно-консультативна підтримка здійснюється через здійснюється через офіційний вебсайт, сторінки ЗВО у соціальних мережах; телеграм канали та чат-боти факультетів для запитів на отримання документів (довідок, витягів тощо), які підтримуються деканатами. Подібний підхід є значною перевагою за підкритерієм, що аналізується. Це підкреслили під час бесіди здобувачі ОП та зазначили про зручність в користуванні такою підтримкою, не тільки для них, а й для членів їх родин. Організаційна підтримка здобувачів освіти за ОП здійснюється кураторами, завідувачами кафедр, гарантами ОП, навчально-допоміжним персоналом кафедр та факультетів, через регулярні відкриті зустрічі з адміністрацією університету та представниками департаменту управління якістю освіти та міжнародних проєктів, студентським самоврядуванням. Вирішення питань практичної підготовки забезпечується головним фахівцем департаменту з навчальної роботи. Консультування зі питань розв'язання конфліктів та запобігання корупції здійснюється через просвітницькі заходи, які проводяться Комісією з питань врегулювання конфліктів та Уповноваженим з питань запобігання та протидії корупції, в т.ч. через анонімний зв'язок. Проте і викладачі, і здобувачі ОП зазначали, що подібних конфліктів не виникало, адже всі питання можна вирішити за допомогою системи підтримки ВНЗ дуже швидко.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

ЗВО забезпечує механізми індивідуального підходу до реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами (люди з інвалідністю, учасники АТО / ООС, особи, які перебувають на службі у лавах ЗСУ, НГУ, ТРО). Виявлений недолік – відсутність спеціально обладнаних вбиральень для людей з особливими освітніми потребами у навчальному корпусі та гуртожитку. Враховуючи дистанційну організацію навчання, а також те, що ЗВО є переміщеним закладом і ще вирішує необхідні питання з організації умов для реалізації права на освіту, цей недолік не є суттєвим. ЕГ рекомендувала розглянути питання організації обладнаних вбиральень для людей з особливими освітніми потребами у навчальному корпусі та гуртожитку до початку повноцінного очного навчального процесу.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Відповідні політики і процедури регламентуються Положенням про порядок і процедури вирішення конфліктних ситуацій, Положенням про запобігання та протидію булінгу, Правилами етичної поведінки та Кодексом етики, Антикорупційною програмою, Планом заходів з протидії булінгу. Це було підтверджено на зустрічі з менеджментом ЗВО, здобувачами вищої освіти, науково-педагогічним персоналом та представниками студентського самоврядування. Скарж, пов'язаних з будь-якими конфліктними ситуаціями протягом провадження освітньої діяльності на ОП не зафіксовано. Здобувачі освіти на зустрічі з ЕГ показали обізнаність з процедурою вирішення питань, зазначених у підкритерії 6.7, та зазначили, що сформоване певне безконфліктне середовище, яке охоплює не тільки ВНЗ, а й весь «Метінвест Холдинг». Тому, при виникненні ситуацій, які можуть стати причиною конфлікту, завжди можна звернутися до відповідних служб та представників студентського самоврядування, для швидкого вирішення питання або його попередження.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

1) Всі матеріальні ресурси, що зараз використовує ЗВО, надані ТОВ «Метінвест Холдинг», що повністю забезпечує реалізацію ОП та досягнення цілей та програмних результатів навчання. 2) Повна цифровізація усіх процесів доступу та роботи дистанційно з наявними ресурсами. 3) Консультації зі спеціалістами-психологами безплатні та конфіденційні і, за бажанням, анонімні через чат-боти. 4) ЗВО реалізує змістовний комплекс заходів та інструментів освітньої, інформаційної, організаційної підтримки, які взаємопов'язані між собою.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Відсутність спеціально обладнаних вбиралень для людей з особливими освітніми потребами у навчальному корпусі та гуртожитку. Рекомендація: розглянути питання організації обладнаних вбиралень для людей з особливими освітніми потребами у навчальному корпусі та гуртожитку до початку повноцінного очного навчального процесу.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

ЕГ дійшла висновку про: - повну відповідність ОПП за підкритеріями: 7.1, адже фінансові та матеріально-технічні ресурси та навчально-методичне забезпечення ОП забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання; 7.2, адже ЗВО забезпечує безплатний доступ викладачів і здобувачів до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів для роботи та розвитку за ОП; 7.3, адже освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти; 7.4, адже ЗВО забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів за ОП; 7.6, адже існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій, яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми; - відповідність у значному ступені за підкритерієм 7.5, адже було виявлено недостатність виконання вимог для забезпечення умов для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за ОП. Відповідні зауваження не є суттєвими, не впливають на якість підготовки здобувачів вищої освіти та можуть бути усунені за наступного перегляду ОПП, отже, ЕГ дійшла висновку про рівень В ОПП за критерієм 7.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм регулюються Положенням про концепції освітньої діяльності, освітні програми, робочі програми та силабуси освітніх компонентів (розділ 4), Положенням про організацію освітнього процесу (відповідний підрозділ розділу 5),

Положенням про забезпечення якості освіти, які розміщені на офіційному вебсайті Університету у розділі «Нормативні документи» (<http://surl.li/iztmp>). Перегляд ОП відбувається раз на рік. Протягом року гарант ОП та члени проектної групи збирають результати моніторингу з різних джерел і обговорюють їх на нарадах протягом всього поточного навчального року, обґрунтовуючи доцільність і способи урахування таких результатів у тексті ОП. До відповідних процедур також залучається проектна команда з фахівцями департаменту управління якістю освіти та міжнародних проектів в якості консультантів. Під час перегляду враховуються результати моніторингу ОП, стандарти вищої освіти, пропозиції стейкхолдерів, опитування стейкхолдерів. Зміни, внесені під час останнього перегляду ОП, висвітлені в протоколі 5 засідання проектної команди (робочої групи) від 17.05.2023. ЕГ не знайшла ознак порушень затверджених правил та процедур, пов'язаних з розробленням, затвердженням, моніторингом та періодичним переглядом освітньої програми. Таким чином, ЕГ зазначає про повну відповідність ОП підкритерію 8.1.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Здобувачі освіти і представники студентського самоврядування активно залучаються до процесу забезпечення якості вищої освіти. Їх залучення регулюється такими документами, як Положення про забезпечення якості вищої освіти, Положенням про організацію освітньої діяльності. Здобувачі освіти можуть бути залучені до процесів забезпечення якості шляхом участі у проектній команді, участь у моніторингу якості освіти (опитувальник з 52 питань по ОП в цілому і по ОК окремо), шляхом звернень до ректора, керівників структурних підрозділів, Комісії з врегулювання конфліктів, Уповноваженої особи з питань запобігання та протидії корупції, Комісії з академічної доброчесності, інших учасників, а також прямого надання рекомендацій по покращенню освітнього середовища. Спількування зі здобувачами освіти відбувається в форматі активного діалогу. Таким чином, здобувачі освіти можуть повідомити про брак практики в певному ОП або попросити частіше залучати до освітнього процесу викладача, який був консультантом на практичних заняттях. Студентське самоврядування має право виходити з пропозиціями та конструктивною критикою на будь-який рівень управління в Університеті. Студентське самоврядування розглядає скарги студентів з усіх питань, крім оцінювання результатів навчання, а також консолідовані пропозиції щодо змісту програм, навчальних планів та ОК, організації освітнього процесу, умов побуту і направляє їх до відповідних органів. Консолідовані пропозиції подаються на розгляд Вченої ради Університету безпосередньо Головою Студентської ради Університету. Студентське самоврядування поділилося, що планується формування академічної ради спеціальності, куди будуть входити викладачі та здобувачі освіти. На зустрічах з представниками здобувачів і студентського самоврядування ЕГ ще раз почула про врахування відповідних пропозицій, про які вказано в відомостях самооцінювання. Варто зазначити, що здобувачі освіти за цією ОП дорослі, працюючі люди і не бояться висловлювати свою думку щодо окремих ОК або залучення додаткових спеціалістів-практиків цієї області. Загалом у ЕГ склалися приємне враження щодо високого ступеня залученості здобувачів освіти і представників студентського самоврядування до забезпечення якості ОП. Тож, ЕГ робить висновок про повну відповідність ОП підкритерію 8.2.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

ЗВО має дуже тісні зв'язки з ТОВ “МЕТІНВЕСТ ХОЛДІНГ”, який виступає основним роботодавцем і замовником для ЗВО. Конкретні питання, проблеми та виклики на підприємстві стають основою для лабораторних, курсових і кваліфікаційних робіт здобувачів освіти за цією ОП. Роботодавці залучаються до засідань проектної команди, робочих зустрічей, до роботи над ОП та викладання, представники роботодавців приймали участь в оцінюванні мотиваційних листів, наставництві при проходженні практики. З представниками роботодавців узгоджують замовлення на тематику кваліфікаційних робіт. Також роботодавці залучаються до гостьових лекцій, проведення практичних занять, навчання фахівців групи. Часто проводять неформальні зустрічі представників ЗВО з представниками роботодавців. Відповідні підтвердуючі документи були надані ЗВО ЕГ (Договори на практику <http://surl.li/lzeyv>, Протоколи РГ <http://surl.li/lzeyr>) 29-30 листопада 2023 р. планується проведення міжнародної науково-технічної конференції «MININGMETALTECH 2023 – Гірничо-металургійний комплекс: інтеграція бізнесу, технологій та освіти» за участі представників роботодавців (<https://metinvest.university/%d0%bd%d0%b0%d1%83%d0%ba%d0%be%d0%b2%d1%96-%d0%ba%d0%be%d0%bd%d1%84%d0%b5%d1%80%d0%b5%d0%bd%d1%86%d1%96%d1%97/>). Також регулярно проводяться відкриті лекції з фахівцями-практиками (Business Analyst: інтерактивна лекція-діалог від практика з бізнес-аналітики для студентів Метінвест Політехніки - <https://metinvest.university/news/business-analyst-%D1%96%D0%BD%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%Bo%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D0%Bo-%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%86%D1%96%D1%8F-%D0%B4%D1%96%D0%Bo%D0%BB%D0%BE%D0%B3-%D0%B2%D1%96%D0%B4-%D0%BF%D1%80/>) Враховуючи вищесказане, ЕГ робить висновок про дуже високу ступінь залученості роботодавців до процесу забезпечення якості і зазначає про повну відповідність ОП підкритерію 8.3.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Практика збирання та аналізу даних про випускників саме цієї освітньої програми відсутня через відсутність випускників. Згідно з планами ЗВО, буде реалізовано модуль «Випускники» CRM-системи, яка наразі впроваджується. Таким чином, буде забезпечено можливість автоматизувати комунікації з випускниками, періодичне оновлення даних про траєкторію працевлаштування та кар'єрне зростання, а також узагальнювати історії успіху випускників та запрошувати їх для періодичного перегляду ОП, удосконалення змісту освітніх компонентів та викладання, постають випускові кафедри. Варто зазначити, що здобувачі загалом вже є працевлаштованими, і їх відгуки говорять про перспективи кар'єрного зростання, після закінчення навчання за ОП (<http://surl.li/lnvof>).

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Для виявлення недоліків та поліпшення ОП щороку проводиться моніторинг на всіх рівнях системи забезпечення якості вищої освіти ЗВО. Під час моніторингу враховується узагальнення досвіду гаранта та викладачів ОП, моніторинг рівня задоволеності здобувачів освіти якістю освіти, експертиза ОП на всіх рівнях суб'єктів управління якістю. Такий комплексний підхід дозволяє сформулювати різнобічні рекомендації для покращення якості освітнього процесу. Під час минулого моніторингу найбільш болючими були питання інформування здобувачів освіти і їх організаційна підтримка, ріднорідність формулювання особливостей ОП на різних ресурсах, а також питання інтернаціоналізації навчання та викладання. Однак, варто зазначити, що у силабусах, розміщених на офіційному сайті, можна знайти застарілу та російськомовну літературу (наприклад, список основної літератури вибіркової дисципліни «Нейронні мережі» згідно з силабусом включає такі джерела, як «Хайкин С. Нейронные сети: Полный курс/С.Хайкин–[2-еизд.].–М.:Вильямс, 2006.–1104с.» та «Нечеткие модели и нейронные сети анализе и управлении экономическими объектами: монография/подред. Ю.Г. Лысенко.–Донецк: Юго-Восток, 2012. 388с.»). ЗВО вважає це технічною помилкою, але це свідчить про недолік в системі забезпечення якості ЗВО. Не зважаючи на це, варто зазначити, що система забезпечення якості ЗВО загалом забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в ОП та освітній діяльності, тому ЕГ робить висновок про часткову відповідність ОП критерію 8.5.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Акредитація даної ОП є первинною, та однією з перших в ЗВО загалом. Однак, варто зазначити, що представники ЗВО висловили рішучість виправити всі зазначені ЕГ недоліки в найкоротші строки. Окрім того, під час моніторингу робоча група та гарант ОП ознайомилися з зауваженнями і пропозиціями, наданими подібним ОП в інших ЗВО.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

На даний момент система внутрішнього забезпечення якості освіти в ЗВО має наступні рівні: гарант освітньої програми та проектна команда (робоча група), операційна команда ОП, Академічна рада (з 2023 р.), випускова кафедра, деканат, структурні підрозділи, департамент управління якістю освіти та міжнародних проєктів, робочі та дорадчі органи, в т.ч. ректорат, Ректор і проректори, Вчена рада, Наглядова рада. У кожного органу є свої функції і зона відповідальності. В ЗВО створено атмосферу відповідальності та ініціативи в питаннях забезпечення якості освітнього процесу. Всі учасники освітнього процесу активно залучаються до процедур забезпечення його якості. Таким чином, ЕГ робить висновок про відповідність ОП підкритерію 8.7.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Високий ступінь залученості всіх учасників освітнього процесу до процедур забезпечення якості ОП. Тісна співпраця з роботодавцями та здобувачами освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Наявність російськомовних і застарілих джерел в списках основної літератури деяких силабусів. Рекомендовано до початку наступного семестру внести зміни в силабуси і розробити або удосконалити процедури контролю за силабусами для унеможливлення повторювання даної ситуації.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

ЕГ дійшла висновку про: - повну відповідність ОПП за підкритерієм 8.1, адже в ЗВО наявні чіткі процедури розроблення, затвердження, моніторингу на періодичного перегляду ОП, які не порушуються під час освітнього процесу; підкритеріями 8.2,8.3, адже ЗВО активно залучає стейкхолдерів до процедур забезпечення якості ОП на всіх рівнях; підкритерієм 8.7, адже між структурними підрозділами розділена відповідальність для здійснення процесів і процедур внутрішнього забезпечення якості освіти і сформована культура якості освітнього процесу; - часткову відповідність підкритерію 8.5, адже система забезпечення якості ЗВО загалом забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в ОП та освітній діяльності, але в силабусах, розміщених на офіційному сайті, можна знайти застарілу та російськомовну літературу, хоча ЗВО вважає це скоріше технічною помилкою. Рівень відповідності підкритеріїв 8.4 і 8.6 перевірити неможливо через відсутність випускників і минулих акредитації (в т.ч. інших ОП цього ЗВО) відповідно. Оскільки зауваження ЕГ не є суттєвими, не впливають на якість підготовки здобувачів вищої освіти та можуть бути усунені за наступного перегляду ОП, тому ЕГ дійшла висновку про рівень В ОПП за критерієм 8

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Права і обов'язки всіх учасників освітнього процесу регулюються наступними документами: Статутом, Колективним договором, Положенням про організацію освітнього процесу, Положенням про концепції освітньої діяльності, освітні програми, робочі програми та силабуси освітніх компонентів, Положенням про забезпечення якості освіти, Положенням про організацію та проведення практики здобувачів вищої освіти, Правилами внутрішнього розпорядку, Положенням про планування та облік основних видів роботи науково-педагогічних та наукових працівників, Положенням про факультет, Положенням про кафедру та ін. Відповідні документи розміщено на офіційному сайті за посиланням: <http://surl.li/ljtpm>. ЗВО повідомив, що ознайомлення з відповідними документами відбувається в рамках ОК1 Стратегічна сесія "Управління професійним розвитком через освіту" та на зустрічах з куратором. Здобувачі освіти та представники студентського самоврядування, в свою чергу, під час зустрічі в рамках відповіді на те чи інше питання часто посилалися на відповідні документи на сайті. Порушень у дотриманні затверджених правил і процедур не виявлено. Таким чином, ЕГ робить висновок про повну відповідність ОП підкритерію 9.1.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

Проекти всіх ОП ЗВО знаходяться на офіційному сайті ЗВО за посиланням <https://metinvest.university/discussion/>. На сторінці обговорення даної програми (<http://surl.li/lnwem>) вже розміщений проект ОП на 2024 рік, а також доступні історичні версії за 2021, 2023 роки. На тій же сторінці розміщено відгуки стейкхолдерів і електронна пошта гаранта для зворотнього зв'язку. За словами гаранта, пропозиції приймають від усіх зацікавлених сторін протягом усього часу існування ОП, а не тільки в відведені на обговорення строки. Порушень у термінах висвітлення інформації про ОП не виявлено. Варто зазначити, що ЗВО не публікує зведену таблицю пропозицій від стейкхолдерів з відміткою про виконання/невиконання, і зазначає таблицю змін на ОП лише в засіданнях вченої ради кафедри. Відповідні протоколи були надані ЕГ, однак не є загальнодоступними. Крім того, ЗВО не надана затверджена версія попередньої ОП, а надана лише ОП 2023 р., яка є сумішшю попередніх та нової ОП, зазначаючи різні ОК різних років одночасно, хоча мала б містити лише ОК ОП 2023 року. Враховуючи встановлені факти ЕГ вважає, що ОП в цілому відповідає вимогам підкритерію 9.2.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

ЕГ встановила, що на офіційному сайті ЗВО за посиланням <http://surl.li/gxcka> розміщено ОП, навчальний план, каталог вибіркових дисциплін, перелік основних і вибіркових дисциплін з силабусами. На сайті ЗВО (<https://metinvest.university/structural-unit/%d0%ba%d0%bo%d1%84%d0%b5%d0%b4%d1%80%d0%bo-%d0%b5%d0%ba%d0%be%d0%bb%d0%be%d0%b3%d1%96%d1%97-%d1%82%d0%bo-%d0%b5%d0%ba%d0%be%d0%bd%d0%be%d0%bc%d1%96%d0%ba%d0%b8-%d0%bd%d0%bo%d0%b2%d0%ba%d0%be%d0%bb/?query-8-page=8&cst>) також можна знайти повну інформацію щодо науково-педагогічних працівників, що включає в себе інформацію про освіту, досвід роботи, публікації та ін. Коротка інформація щодо викладача також розміщена в силабусі дисципліни, яку він викладає. У вільному доступі не наведено консолідовану таблицю змін в ОП, таблицю пропозицій, а також посилання на результати опитувань. Відповідні документи були надані ЕГ ЗВО. На сайті ЗВО доступні лише силабуси ОК, які не містять переліків тем та лабораторних і практичних занять, та фактично не дозволяють вступникам і здобувачам оцінити змістове наповнення ОК, а, отже, не повною мірою дозволяють отримати інформацію про ОП. Методичне забезпечення та РПНД з більшості ОК не наведені у відкритому доступі і не є доступними вступникам також. Тому ЕГ робить висновок про неповну відповідність ОП підкритерію 9.3.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Сильних сторін не виявлено.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Зауваження та пропозиції щодо ОП для зовнішніх зацікавлених сторін пропонується надсилати тільки на електронну пошту, що ускладнює подання анонімних звернень. Рекомендуємо розглянути можливість додавання електронної форми як методу збирання пропозицій щодо ОП на період громадського обговорення. Це позбавить від необхідності особистого спілкування з гарантом, а також забезпечить прозорість збору думок щодо ОП. Таблиця змін на ОП публікується лише в додатках до протоколів засідання Вчених Рад кафедри, які не є загальнодоступними. Таблиця пропозицій не оприлюднюється. Рекомендуємо після затвердження нової версії ОП опублікувати таблицю змін і таблицю зауважень і пропозицій з відмітками щодо виконання/невиконання. На сайті ЗВО доступні лише силабуси ОК, які не містять переліків тем та лабораторних і практичних занять, та фактично не дозволяють вступникам оцінити змістове наповнення ОК, а, отже, не повною мірою дозволяють отримати вступникам інформацію про ОП. Методичне забезпечення та РПНД з більшості ОК не наведені у відкритому доступі і не є доступними вступникам також. Рекомендуємо оприлюднити РПНД у вільному доступі або навести у силабусах теми занять.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

ЕГ дійшла висновку про: - повну відповідність ОПП підкритерію 9.1, адже в ЗВО визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, відповідні положення є доступними для них та їх послідовно дотримуються під час реалізації ОП; - відповідність у значному ступені підкритерію 9.2, адже ЗВО не пізніше ніж за місяць до затвердження ОП або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проект із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін, проте, ЗВО не формує загальну таблицю зауважень і пропозицій, а таблиця змін наводиться лише в протоколах вчених рад і не є загальнодоступними; - неповну відповідність за підкритерієм 9.3, адже на сайті ЗВО публікується точна і достовірна інформація щодо ОП, однак, силабуси ОК не містять переліків тем та лабораторних і практичних занять, та фактично не дозволяють вступникам оцінити змістове наповнення ОК, також методичне забезпечення і РПНД не є загальнодоступними. Оскільки зауваження ЕГ не є критичними та можуть бути усунені до наступного перегляду ОП, тому ЕГ дійшла висновку про рівень В ОПП за критерієм 9.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

ЗВО усіляко сприяв проведенню виїзної акредитаційної експертизи. Гарант ОП надав ЕГ набір посилань на документи ОП та ЗВО, наведені у додатку до звіту ЕГ. Також у додатку до звіту ЕГ наведено колекцію РПНД обов'язкових ОК ОП, отриманих від гаранта ОП.

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

| | |
|---|-------------------|
| Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми | E |
| Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми | B |
| Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання | B |
| Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою | B |
| Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність | B |
| Критерій 6. Людські ресурси | B |
| Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси | B |
| Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми | B |
| Критерій 9. Прозорість та публічність | B |
| Критерій 10. Навчання через дослідження | не застосовується |

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **умовна (відкладена) акредитація**.

Додатки до звіту:

| Документ | Назва файла | Хеш файла |
|----------|--|---|
| Додаток | <i>Робочі програми.pdf</i> | 20yjnXwVbyBR5HPIGXhb2HNKUUr6zmrGNlsQcoXq ruQI= |
| Додаток | <i>Додаток до звіту експертної групи.pdf</i> | CGRL8/AoO8ptFn63BPjG9nFF4LednMAYs35SgfKL /sU= |

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Субботін Сергій Олександрович

Члени експертної групи

Кряжич Ольга Олександрівна

Кравченко Олександра Вадимівна