

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ "МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА"
Освітня програма	61832 Інжиніринг механічного обладнання та систем
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	131 Прикладна механіка

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

08.04.2026 р.

Справа № 0418/АС-26

Галузева експертна рада G III Механічна інженерія (13 Механічна інженерія) у складі:

Погребняк Андрій Володимирович – головуєчий,

Алієв Ельчин Бахтияр огли,

Гавва Олександр Миколайович,

Глушкова Діана Борисівна,

Гогоренко Олексій Анатолійович,

Дурягіна Зоя Антонівна,

Ковалевський Сергій Вадимович,

Колосов Дмитро Леонідович,

Планковський Сергій Ігорович,

Роп'як Любомир Ярославович,

Шаповал Олександр Олександрович,

за участі запрошених осіб:

Мойсеєнко Костянтин Євгенович – представник ЗВО,

Кулік Тетяна Олександрівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ "МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	61832
Назва ОП	Інжиніринг механічного обладнання та систем
Галузь знань	13 Механічна інженерія
Спеціальність	131 Прикладна механіка
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Відповідає. Освітня програма (ОП) повністю враховує вимоги державного Стандарту за спеціальністю 131 для бакалаврського рівня та відповідає 6-му рівню Національної рамки кваліфікацій. Вона передбачає обсяг 240 кредитів ЄКТС і містить логічну систему обов'язкових компонентів (ОК1–ОК23), що забезпечують досягнення 16 нормативних та 5 додаткових програмних результатів навчання (ПРН)

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Відповідає. На момент проектування та проведення акредитації професійні стандарти, що відповідають 6-му рівню НРК за цією спеціальністю, в Україні відсутні. Тому зміст програми базується виключно на вимогах Державного освітнього стандарту, що було підтверджено експертами як належна практика.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Відповідає. Мета ОП чітко сформульована та спрямована на підготовку інженерів, здатних до проектування, експлуатації та модернізації складних механічних систем. Вона повністю відповідає місії та Стратегії розвитку університету, зокрема в частині інтеграції академічного навчання з реальним виробничим середовищем підприємств Групи Метінвест. Особливістю програми є акцент на цифровізації (CAD/CAM/CAE системи) та надійності обладнання.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Часткова відповідність. Університет реально залучає роботодавців (ПрАТ «КАМЕТ-СТАЛЬ», ПАТ «Запоріжсталь») та здобувачів до оновлення ОП, що підтверджується впровадженням компонентів з мехатроніки та екологічної безпеки (ОК32) за їх ініціативою. Недоліки: Експертна група встановила, що механізми документальної фіксації (протоколи) того, як саме враховуються або обґрунтовано відхиляються пропозиції, потребують більшої формалізації для стороннього відстеження. У відповідь університет пояснив, що частина протоколів академічних рад містить конфіденційну інформацію, що обмежує їх публічність, проте «Таблиці змін» оприлюднюються системно. Також аналіз виявив математичну розбіжність в обсязі вибіркових дисциплін (22,9% замість 25% у плані 2024 р.). Університет наголосив, що виявлені розбіжності мають виключно редакційний характер. Це підтверджується тим, що у «Відомостях про самооцінювання» та стратегічних документах закладу чітко задекларовано обсяг вибіркового блоку

на рівні 60 кредитів (25%). Оперативне надання виправлень: під час візиту експертної групи (25.02.2026) університет надіслав виправлений варіант освітньої програми, в якому було усунуто технічні неточності та розбіжності в матрицях. ЗВО звернув увагу на те, що в планах набору 2023 року та в оновлених проєктах на 2025 рік нормативна вимога у 60 кредитів витримана правильно.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Часткова відповідність. Мета програми та ПРН сформовані з урахуванням актуальних тенденцій науки та Industry 5.0. Недоліки: У матеріалах ОП недостатньо системно представлено академічний бенчмаркінг — порівняльний аналіз із аналогічними іноземними програмами провідних технічних університетів. Університет спростував це, зазначивши, що аналіз закордонного досвіду відображений у відомостях про самооцінювання та врахований при розробці ОП, проте він не є окремим оприлюдненим документом. Заклад прийняв рекомендацію щодо посилення формалізації результатів бенчмаркінгу у майбутньому.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг освітньої програми та окремих компонентів. Згідно зі Стандартом вищої освіти за спеціальністю 131 «Прикладна механіка», обсяг бакалаврської програми становить рівно 240 кредитів ЄКТС. Університет включив до програми компонент ПОК2 «Фізичне виховання та особисте здоров'я» (3,0 кредити) як «обов'язковий позакредитний» із формою контролю «залік». Оскільки цей компонент є обов'язковим для виконання здобувачем і має визначений кредитний еквівалент та оцінювання, він де-факто є частиною навчального навантаження програми. Це збільшує фактичний обсяг ОП до 243 кредитів, що є перевищенням ліміту, встановленого Стандартом спеціальності. Згідно з Методичним посібником НАЗЯВО (2024), невідповідність обсягу ОП вимогам законодавства та стандарту є ознакою суттєвого недоліку (п. 2.1.1).

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Програма має логічну структуру: фундаментальна підготовка в перших семестрах передує професійним дисциплінам. Зауваження ЕГ: виявлено редакційні неточності та технічні розбіжності в матрицях відповідності ПРН та ОК у різних версіях документів. Відповідь університету: ЗВО визнав ці помилки як суто редакційні, усунув їх під час візиту ЕГ та зобов'язався внести фінальні правки до 01.04.2026. Але ЗК15 не виконується, тому це вже суттєвий недолік.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Відповідає. Зміст компонентів (ОК18–ОК21 та ін.) повністю охоплює об'єкти вивчення спеціальності 131: конструювання, експлуатацію, діагностику та модернізацію механічних систем.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Пункт 15 ч. 1 ст. 62 Закону України «Про вищу освіту» гарантує право здобувачів на вибір дисциплін в обсязі не менше 25% від загальної кількості кредитів ЄКТС. При фактичному обсязі програми у 243 кредити (через додавання обов'язкового ПОК2), мінімальний обсяг вибіркового дисциплін має становити 60,75 кредитів. Наразі в ОП на вибірковість виділено рівно 60 кредитів. Таким чином, реальна частка вибіркового компонентів становить лише 24,69%, що є прямим порушенням норми Закону про «не менше 25%».

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Відповідає. Програма має сильний практичний складник: 57% аудиторного навантаження (1725 годин) припадає на лабораторні та практичні заняття на реальному обладнанні ПрАТ «КАМЕТ-СТАЛЬ».

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Відповідає. Формування soft skills забезпечується через гуманітарні дисципліни (ОК3, ОК5), командну роботу над інженерними кейсами та взаємодію з практиками під час гостьових лекцій.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Відповідає. Співвідношення аудиторної та самостійної роботи регулюється Положенням ЗВО (від 1/3 до 2/3). Хоча розрахунок показує пікове навантаження 52,5 години на тиждень під час дипломування, фактично воно нівелюється раннім затвердженням тем та асинхронністю навчання. Фактичне навантаження здобувачів за позакредитними компонентами ПОК1 (210 год.) та ПОК2 (90 год.) обліковується окремо для забезпечення балансу бюджету часу, має визначену форму контролю (залік), але не використовується для накопичення кредитів у межах ОПП.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Виконується частково. Структура освітньої програми та освітні компоненти забезпечують практичну підготовку здобувачів, зокрема через проходження практик, виконання інженерних завдань і залучення до діяльності підприємств-партнерів. Фактична участь здобувачів у виробничих процесах свідчить про наявність значного потенціалу практикоорієнтованості освітньої програми. Водночас така діяльність здобувачів не має достатнього рівня формалізації у структурі освітньої програми, не інтегрована системно в освітні компоненти та не представлена як елемент дуальної форми здобуття освіти. Практикоорієнтованість реалізується переважно через окремі освітні компоненти та види практичної підготовки, що обмежує її системний характер.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

Відповідає. Зміст ОП спрямований на досягнення глобальних цілей до 2030 року через дисципліни, що стосуються енергоефективності, безпеки праці (ОК16) та захисту довкілля (ОК32)

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Відповідає. Правила прийому до університету розроблені у повній відповідності до чинних державних Умов прийому, є чіткими, зрозумілими та вчасно оприлюдненими на офіційному сайті. Вони забезпечують рівні умови для всіх категорій вступників, не містять дискримінаційних положень та регламентують процедури подання апеляцій

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Відповідає. Особливості інженерного профілю програми враховані через систему вагових коефіцієнтів для предметів НМТ (пріоритет на математику та фізику), що дозволяє відбирати вступників із належним рівнем базової підготовки. Також передбачено перезарахування до 120 кредитів для осіб, які вступають на основі ступеня молодшого спеціаліста за профільною спеціальністю

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Часткова відповідність. Процедури визнання регламентовані внутрішніми положеннями та включають обов'язкову валідацію через співбесіди або тестування. Проте експерти зафіксували недостатню деталізацію змісту та обсягів дисциплін у документах інших ЗВО, що ускладнює об'єктивне зіставлення. Університет у відповідь наголосив, що цей фактор не залежить від закладу, і він використовує дієві компенсаторні механізми (тестові завдання, екзаменаційні білети) для подолання цієї проблеми. ЗВО наголошує, що недостатня деталізація змісту та обсягів дисциплін у документах, виданих іншими закладами освіти, є обставиною, на яку університет не може вплинути засобами забезпечення якості. Наявність компенсаторних механізмів: Університет спростовує зауваження про «ускладнення процедури», вказуючи, що ЕГ сама підтвердила використання закладом інструментів валідації: співбесід, екзаменаційних білетів, контрольних та тестових завдань. Системність інформування: Заклад стверджує, що інформація про можливості перезарахування надається студентам через багатоканальну систему: в рамках обов'язкового ОК «Тренінг: університетська освіта...», у кожному силабусі та на спеціалізованій сторінці вебсайту «Студентам».

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Часткова відповідність. Університет має необхідну нормативну базу, а здобувачі під час інтерв'ю підтвердили обізнаність із цими можливостями. Зауваження ЕГ: відсутність єдиного системного формату інформування та недостатня деталізація критеріїв зіставлення у документах. Відповідь університету: заклад спростував формальність процедур через реальні кейси успішного визнання: участь у наукових конференціях (студенти Буняк Д., Лісняк Д., Стеценко С.) зарахована як виконання індивідуальних завдань із фахових дисциплін; проходження онлайн-курсів та воркшопів із програмування та цифрових навичок (Максименко Р., Нікіцький С.) зараховано як результати навчання з відповідних обов'язкових компонентів; серія семінарів з академічної доброчесності (Римар І.) зарахована як контрольні точки з гуманітарних ОК.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Відповідає. Освітній процес організовано на засадах студентоцентрованого навчання та академічної свободи викладачів. Використовується змішана форма: дистанційні лекції в MS Teams/Moodle та очні сесії на базі ПрАТ «КАМЕТ-СТАЛЬ». Експертна група (ЕГ) підтвердила реалізацію процедур вибору дисциплін через аналіз індивідуальних планів.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Часткова відповідність. Студенти вчасно отримують інформацію через силабуси в Moodle, проте ЕГ виявила недостатність наповнення Інституційного репозитарію (IRTUMIP): відсутні підручники власного розроблення викладачів, а методичні вказівки наявні лише для 10 ОК. Університет спростував критичність недоліку, пояснивши, що Moodle є основним робочим інструментом для студентів, а до репозитарію завантажуються лише видання після схвалення науково-методичною радою. Заклад прийняв рекомендацію щодо розширення портфеля власних посібників.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Відповідає. Реалізується через залучення студентів (зокрема Д. Лісняка, С. Стеценка) до виконання держбюджетних НДР та участь у наукових гуртках. Результати досліджень оприлюднюються у збірниках конференцій (наприклад, «Start in Science»).

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Часткова відповідність. Викладачі систематично оновлюють курси, проте ЕГ не змогла формально перевірити динаміку через ненадання версій Робочих програм (РПНД) минулих років. Також у більшості силабусів бракує посилань на власні наукові праці викладачів. Університет аргументував, що оновлення відбувається щорічно на основі

взаємодії з бізнесом (наприклад, ПрАТ «Запоріжсталь»), та зобов'язався посилити цитування власних наукових результатів у літературі до ОК

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Часткова відповідність. Університет залучив іноземного викладача (А. Арустамяна) та надає доступ до міжнародних баз (Kortext, Research4Life). Проте встановлено відсутність реальних кейсів академічної мобільності здобувачів. Університет відповів, що інформування проводиться системно, а відсутність заявок від студентів є зовнішнім фактором, який заклад планує долати через додаткову популяризацію та пропозиції стажувань на закордонних підприємствах.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Відповідає. В університеті діє накопичувальна система оцінювання, регламентована Положенням про організацію освітнього процесу. Інформація про критерії та форми контролю (іспити, заліки) доводиться до здобувачів на перших заняттях і доступна в силабусах у системі Moodle. Експерти підтвердили через опитування, що студенти повністю ознайомлені з правилами оцінювання.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Відповідає. Атестація проводиться у формі публічного захисту бакалаврської кваліфікаційної роботи, що повністю відповідає Стандарту спеціальності 131. Обов'язковою умовою допуску до захисту є перевірка роботи на плагіат.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Визначено чіткі правила проведення контрольних заходів та процедури запобігання конфлікту інтересів. Існує регламентований порядок оскарження оцінок через звернення до викладача або декана. За період реалізації ОП конфліктних ситуацій щодо оцінювання зафіксовано не було.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Часткова відповідність. Система забезпечення академічної доброчесності має переважно декларативний характер у частині професійної інтерпретації технічних текстів. Університет уже визнав цей недолік і зобов'язався внести зміни до «Положення про академічну доброчесність», щоб конкретизувати увагу НППІ саме до позапрограмної фахової перевірки на рівні кафедри.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Часткова відповідність. До реалізації програми залучено 24 викладачі, 100% з яких мають наукові ступені. 71% (17 осіб) є штатними кандидатами та докторами наук. Проте ЕГ встановила, що у проф. Біляєвої В.В. (ОК «Теплотехніка») та доц. Колесникова С.О. (ОК «Теоретична механіка», «Деталі машин», «Фізика») кількість фахових публікацій за профілем дисциплін є недостатньою. Університет спростував критичність цього, надавши перелік додаткових публікацій цих НПП, що базуються на міждисциплінарному підході (наприклад, математичне моделювання теплових полів). Тим не менш, заклад прийняв рекомендацію забезпечити повну відповідність публікаційної активності профілю дисциплін до 2027/28 н.р..

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Відповідає. Процедури відбору викладачів базуються на принципах прозорості та недискримінаційності. Оголошення про вакансії оприлюднюються на офіційному сайті, а обов'язковою умовою є вільне володіння державною мовою та виконання щонайменше 4-х видів професійних досягнень згідно з п. 38 Ліцензійних умов. Експерти підтвердили відповідність процедур Положенню про порядок заміщення посад.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Відповідає. Університет демонструє високий рівень залучення практиків (ПрАТ «КАМЕТ-СТАЛЬ», ПАТ «Запоріжсталь», ПрАТ «ІнГЗК») до освітнього процесу. Роботодавці надають базу для очних лабораторно-тренінгових сесій, здійснюють експертизу ОП через Академічні ради та виступають наставниками під час практик. Позитивною практикою визнано фінансування бізнесом корпоративних стипендій та навчання ветеранів.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Відповідає. В університеті діє комплексна система стимулювання викладацької майстерності, що включає рейтингове оцінювання (враховує анонімне опитування студентів). Запроваджено гнучку систему матеріального заохочення (премії та доплати за результатами роботи). Викладачі активно проходять міжнародні стажування (Civitas University, Балтійська міжнародна академія та ін.).

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Відповідає. Університет забезпечив повний набір фінансових та технічних ресурсів: ліцензійне ПЗ (Siemens TIA Portal, MATLAB, Ansys, AutoCAD) та доступ до унікальної лабораторної бази ПрАТ «КАМЕТ-СТАЛЬ» (випробувальні машини FP-100, спектрометри Spectrolab). Практична складова становить близько 57% аудиторного навантаження.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Відповідає. Забезпечено безперешкодний цифровий доступ через LMS Moodle та MS Teams. Студенти мають безкоштовний доступ до міжнародних баз Kortext та Research4Life. Унікальною практикою визнано формування відеоархіву всіх занять у Teams для асинхронного навчання.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Часткова відповідність. Освітнє середовище адаптоване до умов війни (наявність укриттів, цілодобова психологічна підтримка «Метінвест-разом»). Недолік: ЕГ зафіксувала недостатню обізнаність студентів про сервіси психологічної допомоги. Відповідь університету: ЗВО зобов'язався посилити популяризацію цих сервісів через кураторські години та оновлення інформації на сайті.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Часткова відповідність. Університет надає комплексну підтримку, включаючи оплату готелів та відряджень для студентів під час очних сесій. Але, система комунікацій визнана надмірно формалізованою; відсутні офіційно інтегровані месенджери (Viber, WhatsApp), що обмежує оперативність. Відповідь університету: ЗВО розгляне можливість впровадження додаткових каналів зв'язку, враховуючи можливі обмеження щодо Telegram.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Часткова відповідність. Цифрова готовність до інклюзії є високою (асинхронне навчання), проте виявлено розрив із фізичною доступністю. Недолік: ЕГ зафіксувала нестабільну роботу ліфтів та відсутність пандусів у місцях із порогамі (невідповідність ДБН В.2.2-40:2018). Відповідь університету: Заклад погодився з необхідністю технічного вдосконалення будівель, попри відсутність на програмі студентів з інвалідністю на даний момент.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Часткова відповідність. Університет має чітку нормативну базу; підтверджено реальний кейс звільнення викладача за порушення етики на основі аналізу відеозаписів у Teams. Недолік: Обізнаність студентів про алгоритми дій у конфліктах має декларативний характер — вони знають про документи, але не розуміють практичний шлях отримання допомоги. Відповідь університету: Буде розроблено практичні заходи (тренінги) для роз'яснення алгоритмів захисту прав.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Відповідає. Університет реалізує системний підхід до управління життєвим циклом програми, що базується на циклі PDCA (плануй-роби-перевір-дій). Процедури чітко регламентовані внутрішніми положеннями, а щорічний моніторинг підтверджується впровадженням конкретних змін (наприклад, актуалізація переліку професійних назв робіт).

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Відповідає. Здобувачі залучені до управління якістю через участь у проєктній групі та мультимедійний зворотний зв'язок. Унікальною практикою визнано спільний аналіз відеозаписів занять у MS Teams органами самоврядування та Комісією з питань конфліктів для оцінки якості викладання.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Часткова відповідність. Побудовано модель стратегічного партнерства з великими підприємствами (Камет-Сталь, Запоріжсталь). Недолік: взаємодія зосереджена виключно на активах одного промислового холдингу (Групи Метінвест), що обмежує врахування запитів малого та середнього бізнесу. Відповідь університету: ЗВО прийняв рекомендацію та зобов'язався розширити коло стейкхолдерів до наступного перегляду ОП.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Відповідає. Оскільки перший випуск ще не відбувся, університет продемонстрував технологічну готовність до моніторингу через CRM-модуль «Випускники» та Асоціацію випускників. Для вдосконалення програми наразі

аналізується досвід випускників суміжних магістерських програм.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Оскільки через штучне винесення обов'язкових за суттю компонентів (ПОК2) за межі кредитного обсягу, університет допустив перевищення загального обсягу ОП та недотримання законодавчої норми щодо 25% вибіркості (критерій 2 має оцінку «Е»), це тягне за собою суттєвий недолік внутрішньої системи забезпечення якості, яка не виявила ці розбіжності

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Відповідає. Заклад використовує практику «горизонтального аналізу» — масштабує зауваження НАЗЯВО, отримані за іншими програмами, на всю інституцію. Це втілюється у розробці Політики щодо використання штучного інтелекту та вдосконаленні вимог до силабусів.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Часткова відповідність. В академічній спільноті діє модель децентралізації відповідальності та корпоративна база знань «Метінвест Інтелект». Недолік: виявлено розрив між високою технологічною готовністю сервісів та фактичною обізнаністю студентів про них через надмірну формалізацію комунікацій. Відповідь університету: будуть впроваджені інструменти неформальної участі та оновлено наочні матеріали на сайті.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Відповідає. В університеті сформовано прозору та логічно структуровану нормативну базу, доступну в підрозділі «Нормативні документи» (Статут, Колективний договір, Положення про організацію освітнього процесу). Особливу увагу приділено етичному профілю: оприлюднено Кодекс етики та Антикорупційну програму з покроковими алгоритмами дій. Експерти верифікували дієвість цих правил через аналіз успішного кейсу вирішення етичного конфлікту за участю студентського самоврядування.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Відповідає. Заклад дотримується вимоги оприлюднювати проєкти ОП та змін до них не пізніше ніж за місяць до затвердження. Створено спеціалізовану сторінку для збору пропозицій, де зафіксовано терміни обговорення та оприлюднено розлогий архів зовнішніх рецензій від провідних підприємств (ПрАТ «КАМЕТ-СТАЛЬ», ПрАТ «ЗЛМЗ») за 2023–2025 роки. Динаміка змін наочно відображається у «Таблиці змін та доповнень», що підтверджує реальне партнерство у сфері якості.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Часткова відповідність. Університет оприлюднює всю необхідну за законом інформацію (навчальні плани, силабуси, ПРН), проте експерти зафіксували фрагментарність архітектури сайту. Документи розпоршені за різними функціональними розділами, що суттєво ускладнює «користувацький шлях» (user journey) стейкхолдерів. На момент перевірки був відсутній консолідований інформаційний хаб програми. Відповідь університету: Заклад прийняв рекомендацію та зобов'язався логічно згрупувати всю інформацію про ОП у межах єдиної сторінки-хабу та створити інтерактивну навігаційну карту для легшого пошуку пов'язаних документів.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Доцільно запровадити систему формалізованого документування взаємодії зі стейкхолдерами у протоколах засідань кафедри та проєктної групи для чіткої фіксації пропозицій та обґрунтування рішень щодо їх впровадження або

відхилення. Варто розширити аналітичну частину матеріалів освітньої програми шляхом проведення та оприлюднення системного академічного бенчмаркінгу з аналогічними програмами провідних закордонних технічних університетів. Пропонується розробити та впровадити план поетапного переходу до дуальної форми освіти, спираючись на наявний досвід проведення очних лабораторно-тренінгових сесій на базі підприємств-партнерів. .

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1.Привести обсяг ОП у відповідність до Стандарту (240 кредитів ЄКТС) шляхом виключення або коригування статусу компонента ПОК2. 2.Забезпечити частку вибіркових дисциплін не менше 25% від загального обсягу ОП відповідно до Закону України «Про вищу освіту». 3.Усунути розбіжності в документах ОП та уніфікувати матриці ПРН–ОК. 4.Забезпечити системну практикоорієнтованість ОП шляхом інтеграції практичної підготовки у структуру програми, а не лише через окремі ОК. 5.Формалізувати виробничу діяльність здобувачів у межах ОП (кредити ЄКТС, оцінювання, інтеграція в ОК). 6.Опрацювати впровадження елементів дуальної освіти із залученням роботодавців до реалізації ОП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Пропонуємо уточнити у внутрішніх нормативних документах процедури визнання результатів навчання шляхом конкретизації критеріїв зіставлення та вимог до підтверджувальних документів для неформальної та інформальної освіти. Доречним буде створення на офіційному вебсайті закладу єдиного системного формату інформування здобувачів про можливості академічного визнання та перезарахування кредитів.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Вважаємо за необхідне забезпечити повне наповнення Інституційного репозитарію та системи Moodle власними підручниками та посібниками викладачів, що забезпечують освітні компоненти програми. ЗВО варто розробити комплекс заходів для реального залучення студентів до програм міжнародної академічної мобільності та популяризації інтернаціоналізації. Рекомендуємо оновити робочі програми дисциплін у частині використання в освітньому процесі актуальних наукових результатів самих викладачів програми.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Акцентуємо увагу на необхідності запровадження регламентованої процедури фахової позапрограмної перевірки інженерних розрахунків та креслень у курсових та дипломних проєктах на рівні випускової кафедри. Закладу слід розглянути можливість внесення змін до внутрішніх положень щодо підвищення порогу оригінальності текстової частини бакалаврських робіт з обов'язковим обґрунтуванням в протоколах кафедр.

Критерій 6. Людські ресурси

Гаранту та завідувачу кафедри слід забезпечити до 2027/28 навчального року публікаційну активність окремих викладачів (проф. Біляєвої В.В., доц. Колесникова С.О.) у виданнях, що чітко відповідають профілю освітніх компонентів, які вони забезпечують на програмі.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Важливо налагодити стабільну роботу вантажних ліфтів та встановити пандуси відповідно до норм фізичної безбар'єрності для маломобільних груп населення (ДБН В.2.2-40:2018). Пропонується офіційно інтегрувати додаткові оперативні канали комунікації (WhatsApp, Viber) у систему інформування студентів для підвищення оперативності взаємодії. Доцільно збільшити кількість практичних заходів для роз'яснення здобувачам алгоритмів захисту їхніх прав та популяризації сервісів психологічної допомоги.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Пропонуємо розширити коло зовнішніх стейкхолдерів шляхом систематичного залучення представників малого та середнього бізнесу до процесів оцінювання та вдосконалення програми. Варто посилити популяризацію культури якості серед здобувачів для забезпечення їхнього переходу від пасивного інформування до активного партнерства в системі забезпечення якості.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендується оптимізувати архітектуру офіційного вебсайту шляхом створення єдиного інформаційного хабу ОП з консолідованим доступом до всіх матеріалів програми в один клік. Корисним буде розроблення інтерактивної навігаційної карти програми для швидкого пошуку та переходу до пов'язаних документів стейкхолдерами.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР G III ID 61832.xlsx	pn3EA5EdTXNx42T7iOVqthBFyvqryFREFSpqVbaEO 14=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ПОГРЕБНЯК АНДРІЙ ВОЛОДИМИРОВИЧ