

ВВЕДЕНО В ДІЮ  
(наказ № 102/26.04.2024 від 26.04.2024)

Ректор ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ  
УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ  
ПОЛІТЕХІНКА»

\_\_\_\_\_ О.С. Поважний

**ПОЛОЖЕННЯ ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ  
ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ТА НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ  
ПРАЦІВНИКІВ ТОВ ТЕХНІЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ «МЕТІНВЕСТ  
ПОЛІТЕХІНКА»**

Затверджено на засіданні Вченої ради  
ТОВ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
«МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХІНКА»  
Протокол № 1 від 11.08.2020 р.  
зі змінами (протокол №3 від 29.12.2021 р.,  
протокол №7 від 20.04.2023, протокол №5  
від 25.04.2024)

## **1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ.**

1.1. Положення про академічну доброчесність здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних працівників ТОВ ТЕХНІЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА» (далі - Університет) встановлює загальні засади, норми та правила академічної доброчесності при виконанні письмових та наукових робіт здобувачами вищої освіти на першому (бакалаврському) та другому (магістерському) рівнях вищої освіти та співробітниками під час виконання посадових обов'язків, наукової діяльності, порядок їх перевірки та правові наслідки порушень.

1.2. Дане положення є внутрішнім підзаконним нормативним актом, який спрямований на забезпечення провадження освітньої діяльності, додержання моральних, правових, етичних норм поведінки всіма учасниками освітнього процесу.

1.3. Положення про академічну доброчесність в Університеті розроблено відповідно до Конституції України, Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», «Про видавничу справу», «Про запобігання корупції», Рекомендацій Міністерства освіти і науки «Про запобігання корупції» № 1/9-650 від 23.10.2018 року для закладів вищої освіти, Рекомендацій Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти для закладів вищої освіти щодо розробки та впровадження університетської системи забезпечення академічної доброчесності від 29 жовтня 2019 року Протокол № 11, Етичного кодексу вченого України, Статуту ТОВ «Технічний Університет «Метінвест Політехніка».

1.4. Університет забезпечує дотримання академічної доброчесності працівниками Університету та здобувачами вищої освіти, у тому числі створює і забезпечує функціонування ефективної системи запобігання та виявлення академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації, списування, обману, хабарництва, необ'єктивного оцінювання в наукових роботах, науково-педагогічних, педагогічних, інших працівників і здобувачів вищої освіти, яка базується на принципах науковості, взаємної довіри, поваги і відповідальності.

1.5. Мета Університету – вживати заходи, у тому числі шляхом запровадження відповідних новітніх технологій, щодо запобігання та виявлення академічного плагіату в наукових роботах наукових, науково-педагогічних, педагогічних, інших працівників та притягнення їх до дисциплінарної відповідальності.

1.6. Академічна доброчесність є одним із принципів освітньої діяльності Університету, а дане положення є переліком настанов та цінностей, дотримання яких учасниками освітнього процесу є

необхідним для внутрішньої системи забезпечення якості освіти в Університеті, зміцнення його іміджу та ділової репутації.

## **2. ГОЛОВНІ ПРИНЦИПИ ДОТРИМАННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОТІ В УНІВЕРСИТЕТІ**

2.1. Загальними моральними принципами, якими мають керуватися Учасники освітнього процесу, є:

2.1.1. **Принцип законності.** У своїй діяльності Учасники освітнього процесу суворо дотримуються приписів законів, а також стимулюють до цього інших.

2.1.2. **Принцип чесності.** Академічні спільноти доброчесності просувають пошук істини й знання через інтелектуальну та особисту чесність у процесі навчання, викладання, наукових досліджень і надання сервісів по дорученню адміністрації

2.1.3. **Принцип довіри.** Академічні спільноти доброчесності стимулюють і покладаються на клімат взаємної довіри. Клімат довіри заохочує і підтримує вільний обмін ідеями, який у свою чергу дає можливість науковим пошукам реалізуватися найповнішою мірою

2.1.4. **Принцип справедливості.** Академічні спільноти доброчесності встановлюють чіткі й прозорі очікування, стандарти для підтримання справедливості у стосунках між здобувачами вищої освіти, викладачами та адміністративним персоналом

2.1.5. **Принцип поваги.** Академічні спільноти доброчесності цінують інтерактивну, кооперативну та партисипативну природу навчання і пізнання. Вони поважають та вважають за належне розмаїття думок та ідей

2.1.6. **Принцип відповідальності.** Академічні спільноти доброчесності покладаються на принципи особистої відповідальності, що підсилюється готовністю окремих осіб і груп подавати приклад відповідальної поведінки. Підтримують взаємно узгоджені стандарти, а також вживають належних заходів у випадку їхнього недотримання.

2.1.7. **Принцип мужності.** Для розбудови й підтримання академічних спільнот доброчесності потрібно більше, ніж просто вірити в фундаментальні цінності. Трансформація цінностей від розмов про них до відповідних дій, їхнє відстоювання в умовах тиску і труднощів потребує рішучості, цілеспрямованості і мужності.

## **3. ПОЛІТИКА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ, НОРМ ЕТИЧНОЇ ПОВЕДІНКИ ТА ЗАПОБІГАННЯ ПОРУШЕННЯМ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ**

3.1. **Академічна доброчесність** - це сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та

провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень.

3.2. Дотримання академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними та науковими працівниками Університету передбачає:

- посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про методики і результати досліджень, джерела використаної інформації та власну педагогічну (науково-педагогічну, творчу) діяльність;
- контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами освіти в Університеті;
- об'єктивне оцінювання результатів навчання.

3.3. Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти в Університеті передбачає:

- самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей);
- посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації.

3.4. Університет вживає заходів для ознайомлення учасників освітнього процесу із поняттями та вимогами академічної доброчесності шляхом включення відповідного матеріалу до програм навчальних дисциплін, проведення окремих лекцій, семінарів, тренінгів, індивідуальних консультацій тощо.

3.5. Відповідальність за дотримання цінностей академічної доброчесності та норм етичної поведінки є водночас особистим обов'язком кожного та спільною справою учасників освітнього процесу загалом. Кожен учасник освітнього процесу відповідальний за дотримання принципів академічної доброчесності в освітній, викладацькій та науковій діяльності.

3.6. Представники учасників освітнього процесу повинні:

- вірити у власний інтелект та здібності.
- сумлінно та самостійно (крім випадків, які санкціоновано передбачають групову роботу) виконувати освітні та дослідницькі завдання.
- поважати наукові та освітні здобутки інших.

- посилалися на джерела, з яких береться інформація, незалежно від того, в якому вигляді вона опублікована – в електронному чи паперовому.

- у разі виникнення труднощів під час виконання освітніх чи дослідницьких завдань звертатися за санкціонованою допомогою до колег, викладачів та наукових керівників.

- виконувати оригінальну роботу для кожної дисципліни.

- використовувати у науковій та освітній діяльності тільки надійні та достовірні джерела інформації.

- нагадувати колегам про неприпустимість порушення академічної доброчесності.

3.7. Неприйнятним для учасників освітнього процесу Університету є:

- вживання, виготовлення й поширення наркотичних речовин, розпивання алкогольних напоїв та куріння в громадських місцях.

- порушення норм моралі, зокрема негідне поведіння у громадських місцях та вживання ненормативної лексики.

- поширення неправдивої та компрометуючої інформації про інших учасників освітнього процесу.

- отримання або пропонування винагород за несправедливе отримання будь-яких переваг у навчальній, дослідницькій чи трудовій діяльності (хабарництво).

- навмисне нанесення шкоди роботі інших учасників освітнього процесу.

- агресія проти інших, сексуальні домагання.

- участь в азартних іграх.

- участь у будь-якій діяльності, що пов'язана з обманом, нечесністю; підробка та використання підроблених документів, що мають відношення до навчання чи посадового становища в університеті.

- видавання результатів чужої праці за свої під час здійснення навчальної, наукової та трудової діяльності.

- використання службових і родинних зв'язків з метою отримання нечесної переваги у навчальній, науковій та трудовій діяльності.

- завдання шкоди матеріальним цінностям, а також матеріально-технічній базі Університету.

- використання без дозволу ректорату (деканату) символіки університету, факультету у різноманітних заходах, не пов'язаних з діяльністю Університету.

- порушення громадського порядку на території університету, що заважає іншим особам.

- перевищення повноважень під час навчальної, трудової діяльності або проведення наукових досліджень.

- вчинення дій, що перешкоджають здійсненню освітнього чи науково-дослідницького процесу.

## **4. ПОРУШЕННЯ ВИМОГ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ**

4.1. Порухнення академічної доброчесності вважається:

4.1.1. Академічний плагіат - оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства.

4.1.2. Самоплагіат - оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів.

4.1.3. Фабрикація - вигадування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях.

4.1.4. Фальсифікація - свідома зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень.

4.1.5. Списування - виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання.

4.1.6. Обман - надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування.

4.1.7. Хабарництво - надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі.

4.1.8. Необ'єктивне оцінювання - свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти.

4.1.9. Надання здобувачам освіти під час проходження ними оцінювання результатів навчання допомоги чи створення перешкод, не передбачених умовами та/або процедурами проходження такого оцінювання;

4.1.10. Вплив у будь-якій формі (прохання, умовляння, вказівка, погроза, примушування тощо) на педагогічного (науково-педагогічного) працівника з метою здійснення ним необ'єктивного оцінювання результатів навчання.

## **5. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ**

5.1. За порушення академічної доброчесності науково-педагогічні, педагогічні, наукові працівники Університету та здобувачі освіти можуть бути притягнені до академічної відповідальності. Види

академічної відповідальності (у тому числі додаткові та/або деталізовані) учасників освітнього процесу за конкретні порушення академічної доброчесності визначаються спеціальними законами та/або внутрішніми положеннями Університету, що затверджуються Вченою радою Університету та погоджені з органом студентського самоврядування здобувачів вищої освіти в частині їхньої відповідальності:

- відмова в присвоєнні або позбавлення присвоєного педагогічного звання, кваліфікаційної категорії;
- позбавлення права брати участь у роботі визначених законом органів чи займати визначені законом посади.

5.2. За порушення академічної доброчесності здобувачі освіти можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності відповідно до вимог законодавства України, Положення про організацію освітнього процесу у ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА» та цього положення:

- на етапі розгляду та перевірки академічних текстів здобувачів освіти викладачами або керівниками роботи, при виявленні порушень академічної доброчесності (самоплагіат, фабрикація, фальсифікація, списування та ін.), робота не допускається до наступного етапу перевірки на академічний плагіат наукових, кваліфікаційних, навчальних та науково-методичних робіт та повертається на доопрацювання здобувачеві освіти;

- на етапі перевірки на академічний плагіат звітів з усіх видів практик, курсових робіт/проектів, R&D проектів, підсумкових індивідуальних робіт слухачів курсів підвищення кваліфікації рукопис вважається достатньо оригінальним, проте слід пересвідчитись у коректності надання посилань на першоджерела для цитованих фрагментів та після доопрацювання, за рекомендаціями керівника роботи, випускається до захисту; якщо рівень оригінальності «низький»(від 31% до 40%), пропонується доопрацювати роботу за для підвищення рівня її оригінальності і пересвідчитися на коректність надання посилань на першоджерела для цитованих фрагментів та після доопрацювання направляється на повторну перевірку на рівень оригінальності тексту; якщо рівень оригінальності «неприйнятний»(від 0% до 30%), робота вважається з незадовільним рівнем оригінальності, наявні ознаки плагіату. Робота повертається на доопрацювання здобувачеві вищої освіти з подальшою повторною перевіркою; у разі проходження повторної процедури перевірки на академічний плагіат наукових, кваліфікаційних, навчальних та науково-методичних робіт, робота знімається з розгляду та не випускається на захист та входить в академічну заборгованість здобувача освіти із подальшою зміною теми рукопису та ліквідується згідно термінів ліквідації академічних заборгованостей, встановлених Університетом;

- на етапі перевірки на академічний плагіат звіту з атестаційної практики, якщо рівень оригінальності «задовільний» (від 41% до 70%), рукопис вважається достатньо оригінальним, проте слід пересвідчитись у коректності надання посилань на першоджерела для цитованих фрагментів та після доопрацювання, за рекомендаціями керівника роботи, випускається до захисту; якщо рівень оригінальності «низький» (від 31% до 40%), пропонується доопрацювати роботу за для підвищення рівня її оригінальності і пересвідчитися на коректність надання посилань на першоджерела для цитованих фрагментів та після доопрацювання направляється на повторну перевірку на рівень оригінальності тексту; якщо рівень оригінальності «неприйнятний» (від 0% до 30%), робота вважається з незадовільним рівнем оригінальності, наявні ознаки плагіату. Робота повертається на доопрацювання здобувачеві вищої освіти з подальшою повторною перевіркою; у разі проходження повторної процедури перевірки на академічний плагіат наукових, кваліфікаційних, навчальних та науково-методичних робіт, робота знімається з розгляду та не випускається на захист та входить в академічну заборгованість здобувача освіти із подальшою зміною теми рукопису та ліквідується згідно термінів ліквідації академічних заборгованостей, встановлених Університетом;

- на етапі перевірки на академічний плагіат кваліфікаційної роботи на здобуття ступеня «бакалавра» та «магістра», якщо рівень оригінальності «задовільний» (від 61% до 75%), рукопис вважається достатньо оригінальним, проте слід пересвідчитись у коректності надання посилань на першоджерела для цитованих фрагментів та після доопрацювання, за рекомендаціями керівника роботи, випускається до захисту; якщо рівень оригінальності «низький» (від 50% до 60%), пропонується доопрацювати роботу за для підвищення рівня її оригінальності і пересвідчитися на коректність надання посилань на першоджерела для цитованих фрагментів та після доопрацювання направляється на повторну перевірку на рівень оригінальності тексту; якщо рівень оригінальності «неприйнятний» (від 0% до 49%), робота вважається з незадовільним рівнем оригінальності, наявні ознаки плагіату. Робота повертається на доопрацювання здобувачеві вищої освіти з подальшою повторною перевіркою; у разі проходження повторної процедури перевірки на академічний плагіат наукових, кваліфікаційних, навчальних та науково-методичних робіт, робота анулюється та знімається з розгляду з подальшим недопущенням до участі в даному заході, що тягне за собою наслідки у вигляді повторного проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми або відрахування із закладу освіти.

- на етапі перевірки на академічний плагіат рукописів дисертацій здобувачів наукового ступеня доктора філософії та доктора наук (далі здобувачів), якщо рівень оригінальності тексту в рукописі високий (понад 85 %) чи задовільний (від 70 до 85%) Голова спеціалізованої



ради скликає Експертну раду, до складу якої входять не менше 3 членів спеціалізованої ради з спеціальності, за якою подана дисертація. Експертна рада приймає рішення щодо прийняття рукопису до розгляду чи необхідності повторної перевірки в термін не більше 3 календарних днів і фіксує своє рішення в письмовій формі з обґрунтуванням підстав прийняття рукопису до розгляду або передання на повторну перевірку. Роботи з низьким рівнем оригінальності (від 50 до 70 %) повертаються здобувачу на доопрацювання за умови обов'язкової повторної перевірки рукопису дисертації. Лише після цього рукопис подається на розгляд Експертній раді. Роботи з неприйнятним рівнем оригінальності (менше 50 %) до розгляду спеціалізованої ради не приймаються.

5.3. Процедура проходження перевірки на академічний плагіат наукових, кваліфікаційних, навчальних та науково-методичних робіт встановлюється окремим Регламентом.

5.4. Порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності визначається Комісією з урахуванням Закону України «Про освіту» та цього положення.

5.5. За дії (бездіяльність) щодо порушення академічної доброчесності, особа може бути притягнута до інших видів відповідальності з підстав та в порядку, визначених законодавством.

## **6. КОМІСІЯ З ПИТАНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА КОМІСІЯ З ЕТИКИ ТА УПРАВЛІННЯМ КОНФЛІКТАМИ**

6.1. З метою моніторингу дотримання учасниками освітнього процесу моральних та правових норм цього положення в Університеті створюється комісія (далі - Комісія) з питань академічної доброчесності в Університеті.

6.2. Комісія наділяється правом одержувати і розглядати заяви щодо порушення законодавства та цього положення та надавати пропозиції адміністрації Університету (факультетам, кафедрам, відокремленим структурним підрозділам) щодо застосування окремих видів відповідальності на учасників освітнього процесу в разі встановлення фактів порушення академічної доброчесності.

6.3. Комісія розглядає питання порушення норм цього положення за потребою або за заявою учасника освітнього процесу.

6.4. Комісія у своїй роботі керується Конституцією України, Законом України «Про освіту», Законом України «Про вищу освіту», Рекомендаціями Міністерства освіти і науки «Про запобігання корупції» № 1/9-650 від 23.10.2018 року для закладів вищої освіти, Рекомендацій Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти для закладів вищої освіти щодо розробки та впровадження університетської системи забезпечення академічної доброчесності від 29 жовтня 2019 року Протокол № 11, іншими чинними нормативно-правовими актами, Статутом Університету та цим положенням.

6.5. Склад Комісії, при виникненні потреби розгляду питань порушення положення про академічну доброчесність, встановлений та затверджений рішенням Вченої ради.

6.6. До складу Комісії входять: перший проректор, проректор з навчальної роботи; проректор з наукової роботи; декани факультетів; голова ради молодих вчених; голова студентського самоврядування; гаранті освітньо-професійних програм; провідні фахівці за напрямками діяльності.

6.7. Учасник освітнього процесу, який став свідком або має серйозну причину вважати, що стався факт порушення цього положення, повинен повідомити відповідну Комісію. Неприйнятно подавати (підтримувати подання) безпідставних скарг або скарг без підпису.

6.8. Будь-який учасник освітнього процесу має право звернутися до відповідної Комісії з метою внесення пропозицій та доповнень до цього положення.

## **7. ПОРЯДОК ОСКАРЖЕННЯ РІШЕННЯ ПРО ПРИТЯГНЕННЯ ДО АКАДЕМІЧНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ**

7.1. Кожен учасник освітнього процесу, стосовно якого відкритий запит про порушення ним академічної доброчесності, має такі права:

- ознайомитися з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності, подавати до них зауваження;

- особисто або через представника надавати усні та письмові пояснення або відмовлятися від надання будь-яких пояснень, брати участь у дослідженні доказів щодо порушення академічної доброчесності;

- знати про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення його до академічної відповідальності;

- оскаржити рішення про притягнення до академічної відповідальності до органу, уповноваженого розглядати апеляції або до суду.

7.2. За дії (бездіяльність), що цим положенням визнані порушенням академічної доброчесності, учасник освітнього процесу може бути притягнутий до інших видів відповідальності з підстав та в порядку, визначених законом.

## **8. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ**

8.1. Положення та зміни до даного положення ухвалюється Вченою радою Університету більшістю голосів і набирає чинності з моменту затвердження наказом ректора Університету.