

ВВЕДЕНО В ДІЮ
(наказ №12.1/16.02.2023)

Ректор ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА»



О.С. Поважний

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ВИЗНАЧЕННЯ РЕЙТИНГУ
НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ У
ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА»**

Затверджено на засіданні Вченої ради
ТОВ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА»
Протокол № 5 від 16.02.2023 р.

1 ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1 Положення про визначення рейтингу науково-педагогічних працівників у ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА» регламентує порядок організації та проведення рейтингової оцінки діяльності науково-педагогічних працівників ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА» (далі – університет), визначає мету, основні завдання, принципи та механізм реалізації рейтингового оцінювання результативності і якості роботи науково-педагогічних працівників (далі – НПП) університету.

1.2 Положення про рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників (далі – Положення) ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА» (далі – університет) розроблено відповідно до Закону України «Про освіту» від 05.09.2017 року № 2145-VIII; Закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 року № 1556-VII; Закону України «Про наукову, науково-технічну діяльність» від 26.11.2015 року №848-VIII; Постанови Кабінету Міністрів України (КМУ) від 13.08.1999 року № 1475 «Про затвердження Положення про атестацію наукових працівників»; Постанови КМУ від 30.12.2015 року № 1187 «Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності»; Постанови КМУ від 21.08.2019 року № 800 «Деякі питання підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників»; Наказу Міністерства освіти і науки України (МОНУ) від 11.07.2019 року № 977 «Про затвердження Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти»; Стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти (ESG); Наказу МОНУ № 450 від 07.08.2002 «Про затвердження норм часу для планування і обліку навчальної роботи та переліків основних видів методичної, наукової й організаційної роботи педагогічних і науково-педагогічних працівників закладів вищої освіти»; положення університету «Про планування та облік основних видів роботи науково-педагогічних та наукових працівників у ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА» від 26.08.2022 р., Протокол №1; Політиці у сфері якості університету; положення про порядок обрання за конкурсом та прийняття на роботу науково-педагогічних працівників університету.

1.3 Метою запровадження системи рейтингового оцінювання в Університеті є підвищення ефективності та результативності професійної діяльності НПП; накопичення статистичної інформації про динаміку розвитку кафедр та факультетів; дотримання принципів прозорості та об'єктивності в оцінюванні діяльності НПП та структурних підрозділів університету; створення умов для здорової

конкуренції у професорсько-викладацькому колективі; забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти в Університеті.

1.4 Основні завдання рейтингового оцінювання діяльності НПП:

- формування мотивації та посилення зацікавленості НПП у підвищенні своєї професійної кваліфікації, покращенні результатів підготовки здобувачів вищої освіти;

- розробка і використання єдиних комплексних критеріїв для оцінювання і контролю діяльності НПП;

- формування якісного науково-педагогічного складу Університету;

- активізація та стимулювання видів діяльності, які сприяють підвищенню рейтингу університету в національних і міжнародних рейтингах;

- виявлення недоліків і проблемних питань у діяльності НПП та структурних підрозділів університету;

- визначення кращих науково-педагогічних працівників, кафедр, факультетів в університеті за показниками рейтингу;

- формування системи матеріального і морального стимулювання діяльності науково-педагогічних працівників.

1.5 Організація системи рейтингового оцінювання ґрунтується на принципах:

- відповідності змісту оцінки пріоритетним напрямам розвитку Університету;

- об'єктивності та достовірності отриманої інформації;

- гласності, оперативності та систематичності рейтингової оцінки;

- компетентності та об'єктивності оцінювачів;

- стимулювання учасників рейтингового оцінювання до покращення результатів професійної діяльності.

1.6 Введення рейтингової оцінки діяльності науково-педагогічних працівників університету є невід'ємним елементом запровадження системи моніторингу як складової процесу забезпечення і управління якістю вищої освіти, стимулювання зростання кваліфікації, професіоналізму, продуктивності навчальної та наукової роботи, розвитку творчої ініціативи НПП.

1.7 Результати рейтингової оцінки використовують під час прийняття рішень стосовно:

- подання до нагородження;

- морального та матеріального заохочення кращих НПП кафедр, факультетів;

- конкурсного відбору на заміщення вакантних посад НПП.

2 ПОРЯДОК ФОРМУВАННЯ РЕЙТИНГУ НПП

2.1 У рейтинговому оцінюванні професійної діяльності беруть участь штатні НПП Університету, які обіймають посади завідувача кафедри, професора, доцента, старшого викладача, викладача, асистента та/або працюють на відповідних посадах на умовах внутрішнього (штатного) сумісництва та зовнішні сумісники, що мають індивідуальні показники з афіліацією університету.

2.2 Рейтингове оцінювання діяльності НПП координує Проректор з науково-дослідної роботи університету.

2.3 Рейтингове оцінювання професійної діяльності НПП університету базується на принципах плановості, об'єктивності, прозорості, гласності, коректності.

2.4 Об'єктивність оцінювання забезпечується оптимізацією переліку показників, що характеризують професійну діяльність НПП, формалізацією методики аналізу кількісних показників його роботи та врахування оцінки якості викладання освітніх компонентів.

2.5 НПП не мають права двічі звітувати одними й тими ж результатами діяльності у різні звітні періоди. В той же час, робота, яка не врахована у звітному періоді, може бути перенесена до рейтингового звіту наступного звітного періоду.

2.6 *Оцінка якості викладання освітніх компонентів студентами* університету проводиться наприкінці навчального року департаментом управління якістю освіти та акредитації (Додаток А). Опитування є анонімним.

2.7 *Оцінка індивідуальних показників викладача* (Додаток Б) проводиться наприкінці навчального року на основі поданих матеріалів, що підтверджують наявні здобутки (Додаток В). Підтвердження може здійснюватися шляхом надання посилання на розміщення документу, яким звітують, у інституційному репозитарії університету (IRTUMIP).

2.8 Завідувач кафедри та гарант освітньої програми перевіряє інформацію, що підтверджує наявні здобутки НПП, на відповідність освітньому компоненту. Відповідальність за достовірність даних, включених до рейтингових оцінок, несуть НПП особисто.

2.9 *Оцінка професійної майстерності викладання* (Додаток Д) проводиться Комісією, що створюється рішенням кафедри. До Комісії входять завідувач кафедри, гарант освітніх програм та інші науково-педагогічні працівники, в тому числі інших кафедр університету (за потреби). Оцінювання проводиться протягом навчального року шляхом відвідування заняття на платформі Microsoft Teams.

2.10 Для аналізу й узагальнення результатів діяльності НПП всі результати оцінювання акумулюються науково-дослідним департаментом не пізніше остатнього тижня поточного навчального року.

2.11 За результатами підрахунку рейтингових балів відповідно до пункту 3 цього Положення служба проректора з науково-дослідної роботи готує узагальнений рейтинг НПП університету (Додаток Е).

2.12 Рейтинг НПП університету затверджується наказом ректора.

2.13 Результати оцінювання НПП висвітлюються на офіційному сайті.

3 МЕТОДИКА РОЗРАХУНКУ ТА ПРЕДСТАВЛЕННЯ РЕЙТИНГУ

3.1 Рейтинг НПП складається з трьох складових:

— Оцінка якості викладання студентами O_1

— Оцінка індивідуальних показників викладача O_2

— Оцінка професійної майстерності викладання O_3

3.2 Оцінка якості викладання студентами O_1 обчислюється як середньоарифметичне оцінок студентів, що пройшли опитування:

$$O_1 = \sum_{i=1}^N \frac{b_i}{N}$$

де b_i – кількість набраних балів викладачем за результатами опитування i -го студента;

N – кількість студентів, що пройшли анонімне опитування;

3.3 Оцінка індивідуальних показників викладача O_2 визначається за формулою:

$$O_2 = \sum_{i=1}^{27} n_i k_i$$

де n_i – показник відповідно до Додатку Б;

k_i – ваговий коефіцієнт показника:

Показники	Ваговий коефіцієнт	Показники	Ваговий коефіцієнт	Показники	Ваговий коефіцієнт
1	3	11	1	21	1
2	2	12	2	22	10
3	0,5	13	2	23	1
4	1	14	1	24	1
5	2	15	0,5	25	5
6	1	16	2	26	1
7	1	17	1	27	3
8	10	18	1,5	28	1
9	5	19	1	29	10
10	3	20	1		

3.4 Оцінка професійної майстерності викладання O_3 є колегіальною оцінкою за результатами заповнення Додатку В.

3.5 Підсумковий рейтинг НПП розраховується з урахуванням співвідношення:

$$R = O_1 \cdot 0.3 + O_2 \cdot 0.4 + O_3 \cdot 0.3$$

4 ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

4.1 Положення про визначення рейтингу науково-педагогічних працівників у ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА затверджується Рішенням Вченої ради та вводиться в дію наказом Ректора.

4.2 Зміни до Положення вносяться шляхом ухвалення нової редакції Положення.

ОЦІНКА ЯКОСТІ ВИКЛАДАННЯ СТУДЕНТАМИ

Оцініть від 1 (повністю не задоволений/задоволена) до 5 балів (повністю задоволений/задоволена) використання викладачем дисципліни " _____ " наступних інструментів					
	1	2	3	4	5
Своєчасність доведення форм, графіку, критеріїв оцінювання заходів контролю	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Якість організації занять (викладач не пропускає і не запізнюється на заняття без поважних причин, веде запис занять)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Зміст теоретичного матеріалу (добре структурований, супроводжується прикладами, відображає сучасні реалії, викладач акцентує увагу на прикладному застосуванні знань, методиках розв'язання задач, постановки та виконання практичних/лабораторних робіт, знайомить з процедурами та тактиками дій у виробничих ситуаціях, особливостями використання законодавства абощо)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Рівень уваги до формування практичних навичок (читання, говоріння, виконання граматичних вправ, аудіювання)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Рівень майстерності викладача у роботі з аудиторією (викладач підтримує контакт з аудиторією; мовлення не є сумбурним та занадто швидким; викладач гучністю голосу, інтонацією, паузами привертає увагу до змістових акцентів матеріалу тощо)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Доступність і якість навчальних матеріалів (презентацій, текстових навчальних матеріалів, аудіо- та відеоматеріалів, контрольних завдань тощо) в LMS Moodle	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Рівень вивчення спеціалізованої (відповідно до Вашої спеціальності) лексики	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Рівень використання нестандартних підходів (ігрові підходи, робота в малих групах, дебати тощо)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Рівень дотримання академічної доброчесності (вимоги щодо списування, плагіату озвучені і викладач не відступає від них), оцінювання є об'єктивним та неупередженим	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Зворотній зв'язок з викладачем	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Напишіть прізвище викладача, який здійснював викладання дисципліни « _____ »
<i>поле для введення відповіді</i>

Наведіть, в разі потреби, побажання, зауваження або інші коментарі щодо дисципліни « _____ »
<i>поле для введення відповіді</i>

**ОЦІНКА ІНДИВІДУАЛЬНИХ ПОКАЗНИКІВ ВИКЛАДАЧА
(за умов відповідності освітньому компоненту)**

ПІБ науково-педагогічного працівника
<i>поле для введення відповіді</i>

Освітній компонент
<i>поле для введення відповіді</i>

№	Показник	Значення				
		1	2	3	4	5
1.	Наукові публікації у періодичних виданнях, які включені до наукометричних баз Scopus або Web of Science Core Collection; фахові видання категорії «А» (1 стаття = 1, ≥ 5 статей = 5)	○	○	○	○	○
2.	Наукові публікації у наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України категорії «Б»; наукові публікації у якості співавтора колективної монографії (не менше 1,5 а.а. на автора) (1 стаття = 1, ≥ 5 статей = 5)	○	○	○	○	○
3.	Наукові публікації за межами України (у періодичних виданнях країн, що входять до Організації економічного співробітництва та розвитку (ОЕСР) та/або Європейського Союзу) (1 публікація = 1, ≥ 5 публікацій = 5)	○	○	○	○	○
4.	Патент на винахід, корисну модель, промисловий зразок, свідоцтво на авторський твір (1 досягнення = 1, ≥ 5 досягнень = 5)	○	○	○	○	○

5.	Наявність виданого підручника чи навчального посібника (включаючи електронні) або монографії (загальним обсягом не менше 5 авторських аркушів), в тому числі видані у співавторстві (обсягом не менше 1,5 а.а. на кожного співавтора) (1 видання = 1, ≥ 5 видань = 5)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6.	Наявність виданих навчально-методичних праць (1 а.а. = 1, ≥ 5 а.а. = 5)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7.	Участь у розробці нормативних документів університету (1 розробка = 1, ≥ 5 розробок = 5)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8.	Захист дисертації на здобуття наукового ступеня (кандидат наук/доктора філософії = 1, доктора наук = 2)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9.	Наукове керівництво (консультування) здобувача, який одержав документ про присудження наукового ступеня (1 здобувач = 1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10.	Участь в атестації наукових кадрів (у якості експерта/ офіційного опонента / рецензента, у якості члена постійної/разової спеціалізованої вченої ради) (1 участь = 1, ≥ 5 участей = 5)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11.	Виконання функцій наукового керівника/відповідального виконавця наукової теми; головного редактора/члена редакційної колегії/експерта (рецензента) наукового видання, включеного до переліку наукових фахових видань України/іноземного (1 участь = 1, ≥ 5 участей = 5)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12.	Робота у складі експертної ради з питань проведення експертизи дисертацій МОН, галузевої експертної ради/акредитаційної комісії як експерта НАЗЯВО та подібне за фактом роботи (1 участь = 1, ≥ 5 участей = 5)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13.	Участь у міжнародних наукових та/або освітніх проектах, залучення до міжнародної експертизи, наявність звання «суддя міжнародної категорії» (1 участь = 1, ≥ 5 участей = 5)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

14.	Наукове консультування підприємств, установ, організацій, що здійснювалося на підставі договору (науковою установою) із закладом вищої освіти та в рамках запитів Активів Групи МЕТІНВЕСТ (1 участь = 1, ≥ 5 участей = 5)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
15.	Наявність апробаційних та/або науково-популярних, та/або консультаційних (дорадчих), та/або науково-експертних публікацій з наукової або професійної тематики, та/або тез конференцій (1 публікація = 1, ≥ 5 публікацій = 5)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
16.	Проведення навчальних занять із спеціальних дисциплін іноземною мовою (крім дисциплін мовної підготовки) (10 а.г. = 1, ≥ 50 а.г. = 5)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
17.	Керівництво здобувачем вищої освіти, що прийняв участь (1 студент = 1) або зайняв призове місце (1 студент = 2) в олімпіадах, конкурсах, проєктах тощо (міжнародного/всеукраїнського/фахового рівня) (≥ 5 студентів = 5)					
18.	Керівництво кваліфікованою роботою магістра за фактом захисту (1 випускник = 1)					
19.	Керівництво кваліфікованою роботою бакалавра за фактом захисту (1 випускник = 1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
20.	Керівництво школярем, який зайняв призове місце III-IV етапу Всеукраїнських учнівських олімпіад з базових навчальних предметів, II-III етапу Всеукраїнських конкурсів-захистів науково-дослідницьких робіт учнів - членів Національного центру "Мала академія наук України"; участь у журі III-IV етапу Всеукраїнських учнівських олімпіад з базових навчальних предметів чи II-III етапу Всеукраїнських конкурсів-захистів науково-дослідницьких робіт учнів - членів Національного центру "Мала академія наук України (1 школяр = 1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
21.	Діяльність за спеціальністю у формі участі у професійних та/або громадських об'єднаннях (1 участь = 1, ≥ 5 участей = 5)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

22.	Організаційна робота в університеті з виконанням функціональних обов'язків гаранта освітньої програми/керівника освітнього проєкту/відповідального за підготовку ліцензійної або акредитаційної справи (1 ОП = 1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
23.	Організаційна робота в університеті з виконанням функціональних обов'язків голови/секретаря (1 рада = 2) або члена (1 рада = 1) науково-технічної, науково-методичної, редакційної, академічної ради та ради молодих вчених (≥ 5 учасей = 5)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
24.	Підвищення кваліфікації, стажування у країні, що входить до Організації економічного співробітництва та розвитку (ОЕСР) та/або Європейського Союзу; стажування за кордоном; курси підвищення кваліфікації, друга вища освіта; стажування в Україні (1 кредит = 1, ≥ 5 кредитів = 5)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
25.	Отримання міжнародного сертифікату відповідно до Загальноєвропейської рекомендації з мовної освіти (на рівні не менше B2) (1 сертифікат = 1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
26.	Керівництво студентським науковим гуртком (1 гурток = 1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
27.	Підготовка заявки на міжнародний проєкт/грант/конкурс (1 заявка = 1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
28.	Профорієнтація: залучення зовнішніх абітурієнтів на програму (1 абітурієнт = 1, ≥ 5 абітурієнтів = 5)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
29.	Участь у проєктах підвищення операційної ефективності Активів Групи МЕТІНВЕСТ (за оцінкою представника академічної ради з документальним підтвердженням участі) (1 участь = 1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Загальна сума						

МАТЕРІАЛАМИ, ЩО ПІДТВЕРДЖУЮТЬ ОЦІНКУ ІНДИВІДУАЛЬНИХ ПОКАЗНИКІВ ВИКЛАДАЧА

Науково-педагогічний працівник _____
(науковий ступінь, вчене звання, посада, ПІБ)

Факультет _____
(назва факультету)

Кафедра _____
(назва кафедри)

№ показника (відповідно до Додатку Б)	Назва роботи	Освітній компонент

Науково-педагогічний працівник
 (науковий ступінь, вчене звання)

Ім'я ПРІЗВИЩЕ

Завідуючий кафедрою
 (назва кафедри)

Ім'я ПРІЗВИЩЕ

ОЦІНКА ПРОФЕСІЙНОЇ МАЙСТЕРНОСТІ ВИКЛАДАННЯ

Факультет _____
(назва факультету)Кафедра _____
(назва кафедри)Лектор _____
(науковий ступінь, вчене звання, посада, ПІБ)Навчальна дисципліна _____
(повна назва)Тема лекції _____
(повна назва)Період відідування _____
(дата та час проведення/запису, очно/дистанційно)

Критерій	Зміст критерію	Оцінка				
		1	2	3	4	5
Змістовність лекції	науковий рівень, відповідність новітнім досягненням науки і практики	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	відображення дискусійних питань, постановка наукових проблем	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	відповідність лекції робочій програмі і навчальному плану	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Методичний рівень	застосування методів і прийомів активізації пізнавальної діяльності студентів	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	застосування технічних засобів навчання, наочність інформації	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	наявність міждисциплінарних зв'язків	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Структура лекції	формулювання мети, плану	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	чітка композиційна побудова (вступ, основна частина, закінчення)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	логічна послідовність і взаємозв'язок окремих частин лекції	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	виділення головних ідей і моментів	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Педагогічна майстерність	ясність, чіткість і доступність викладення думок	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	емоційність, культура мовлення	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	наявність контакту з аудиторією, зворотній зв'язок з аудиторією	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	поважне і тактовне ставлення до студентів	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	уміння зняти напруження і втому аудиторії	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Загальна сума						

Члени експертної комісії: _____ Ім'я ПРІЗВИЩЕ
(посада, науковий ступінь, вчене звання) *(підпис)*

_____ Ім'я ПРІЗВИЩЕ
(посада, науковий ступінь, вчене звання) *(підпис)*

_____ Ім'я ПРІЗВИЩЕ
(посада, науковий ступінь, вчене звання) *(підпис)*

ДОДАТОК Е

Затверджено Наказом ректора
№ _____ від _____ 20__р.

_____ Ім'я ПРІЗВИЩЕ

**РЕЙТИНГ
НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ
ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА»**

у 20__ / 20__ н.р.

№	ПІБ науково-педагогічного працівника	Посада	Кафедра	Рейтинг