

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ "МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА"
Освітня програма	61833 Інжиніринг електропостачання та електромеханічних систем у металургії та гірництві
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	141 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

17.04.2026 р.

Справа № 0220/АС-26

Галузева експертна рада G I Електрична інженерія (14 Електрична інженерія) у складі:

Бур`ян Сергій Олександрович – головуючий,

Приймак Олександр Вікторович,

Прус В`ячеслав В`ячеславович,

Римар Тетяна Іванівна,

Степенко Сергій Анатолійович,

Філіпович Юрій Юрійович,

за участі запрошених осіб:

Мойсеєнко Костянтин Євгенійович – представник ЗВО,

Рухлов Артем Володимирович – гарант ОП,

Кривда Вікторія Ігорівна – керівник експертної групи,

Мірошник Олександр Олександрович – член експертної групи,

Єрій Андрій Вікторович – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ "МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	61833
Назва ОП	Інжиніринг електропостачання та електромеханічних систем у металургії та гірництві
Галузь знань	14 Електрична інженерія
Спеціальність	141 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 6, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити об'єктування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР не погоджується з категоричною позицією ЕГ за підкритерієм, так як інтегральна компетентність, відповідно до стандарту вищої освіти, є узагальненою характеристикою рівня підготовки випускника за спеціальністю та формується у результаті опанування всієї ОП. Вона підлягає суто частковому забезпеченню окремими ОК, оскільки кожний ОК спрямований на досягнення визначених для нього окремих загальних та фахових компетентностей, які лише у сукупності забезпечують формування інтегральної компетентності. ГЕР врахувала уточнення ЕГ у відповіді на проект висновку у розрізі того, що за стандартом спеціальності, ці компетентності мають забезпечувати ОК за ОП у відсотковому співвідношенні не менше 50%. У той же час, для ОП, що акредитується, усі обов'язкові ОК забезпечують формування компетентностей та ПРН, що відповідають стандарту за спеціальністю, тобто, безпосередньо направлені на формування ІК, згідно матриці відповідності, наведеної у табл. 2 Стандарту ВО. Таким чином, запропоноване ЕГ безпосереднє внесення ІК до матриці відповідності компетентностей ОК в ОП, з точки зору ГЕР, є не зовсім коректним і практично жодним чином не сприятиме покращенню простежуваності формування ІК у межах освітнього процесу. Натомість, використання наявної в ОП матриці відповідності компетентностей ОК разом із структурно-логічною схемою опанування обов'язкових ОК дає вичерпну відповідь на питання формування інтегральної компетентності. ГЕР погоджується з ЕГ, що ЗВО слід внести до ОП окремі уточнення щодо особливостей забезпечення ІК, але залишає за ЗВО право за вибором форми та місця внесення цієї інформації до ОП. З огляду на зазначене, ГЕР не підтверджує сформульованого ЕГ суттєвого недоліка з цього питання. Зміст робочих програм освітніх компонент регламентується внутрішніми нормативними вимогами ЗВО і має, у першу чергу, доводити формування загальних та спеціальних компетентностей та досягнення РН відповідно до освітньо-професійної програми і стандарту вищої освіти за спеціальністю 141 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка. Якщо політика ЗВО не передбачає дублювання формувань цих компетентностей та РН у робочих програмах, ГЕР не вважає таке суттєвим недоліком, так як з позицій здобувачів освіти дійсно простіше орієнтуватись на отримувані у розрізі ОК знання та уміння, які і є для них реальним результатом навчання. Однак, ЗВО необхідно відреагувати на зауваження ЕГ належним чином та внести зміни до назви розділу в РП, який розкриває це питання, щоб виключити у подальшому дуальне трактування наведеної у ньому інформації. При цьому забезпечення необхідних компетентностей та досягнення програмних результатів навчання легко контролюється шляхом порівняння, власне, змісту ОК з матрицями відповідностей, наведеними в ОП. З урахуванням представлених висновків та пояснень, ГЕР встановила відповідність за цим підкритерієм.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Присвоєння професійної кваліфікації за ОП не передбачене.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР повною мірою підтримує висновки ЕГ за підкритерієм.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з висновками ЕГ та їх обґрунтуванням, наведеним у звіті.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР погоджується з аргументацією та висновками ЕГ.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР повною мірою підтримує висновки ЕГ за підкритерієм.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ГЕР зауважує ЕГ на помилкове трактування суттєвого недоліку у розрізі підкритерію через відсутність перерахування у РП ПРН, які відповідають стандарту вищої освіти спеціальності 141 та ОП. Для РП це не є обов'язковим і визначається внутрішньою нормативною документацією ЗВО. За ОП, що акредитується, результати навчання формуються виключно для здобувачів у більш сприйнятних для них категоріях розширеного опису отримуваних знань та умінь, пов'язаних з компетентностями та РН, передбаченими стандартом та ОП, тобто, по суті, є формуванням, яке в окремих випадках суттєво відрізняється з лаконічним формуванням компетентностей та РН у трактуваннях стандарту ВО, а пояснення застосування такого підходу чітко описано у нормативній документації ЗВО. Тобто, для доведення формування компетентностей та результатів навчання слід порівнювати відповідні позиції в ОП із змістом та наповненням кожного ОК, а не напругу оцінювати аналогічні позиції у самій ОП. Щодо досяжності ПРО1 і ЗК15 у питаннях грозозахисту слід зауважити, що зазначені питання традиційно становлять предмет ознайомлення і вивчення у розрізі багатьох ОК бакалаврських ОП за спеціальністю 141, як це вірно зазначено у звіті ЕГ. При цьому, власне, питання практичної реалізації систем грозозахисту, які становлять незначну з наповнення частину ПРО1, є досить складним та неоднозначним і тому є предметом різностороннього аналізу та висвітлення у зазначених ОК. ГЕР задовольнило доведення ЗВО факту наявності розкриття цих питань у рамках обов'язкового ОК «Електричні підстанції та мережі».

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР погоджується з аргументацією та висновками ЕГ.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР погоджується з висновками ЕГ та їх обґрунтуванням, наведеним у звіті.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР переважно підтримує висновки ЕГ, але не погоджується з позицією щодо впливу обмежень воєнного стану на рівень отримуваних практичних навичок, що обґрунтовує часткову відповідність під критерію, так як безпосереднє залучення здобувачів до роботи з обладнанням у виробничих умовах під час проходження практик у цілому не передбачене. Також ГЕР вважає рекомендацію, сформовану ЕГ у розрізі цього підкритерію нерезалізовною та такою, що жодним чином не знімає причину, за якої виникло саме питання, та не дозволяє компенсувати описані наслідки.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ГЕР підтримує позицію та висновки ЕГ за підкритерієм.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

ГЕР оцінила зазначені ЕГ зауваження щодо невідповідності розподілу годин та тематичного наповнення практичних і лабораторних занять за окремими ОК ОП, врахувала відповідь ЗВО з цього приводу і підтверджує, що у розглянутих ЕГ випадках реальні переліки практичних занять та лабораторних робіт перекривають за змістовністю тем заявлені і сформовані з повним дотриманням умов забезпечення компетентностей та РН за цими ОК. У той же час ГЕР зауважує ЗВО на необхідність узгодження методичної документації з реальним освітнім процесом та своєчасного внесення змін до РП та іншої методичної документації.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

ГЕР погоджується з аргументацією та висновками ЕГ.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ГЕР повною мірою підтримує висновки ЕГ за підкритерієм.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР повною мірою підтримує висновки ЕГ за підкритерієм.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

ГЕР погоджується з аргументацією та висновками ЕГ.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

ГЕР погоджується з висновками ЕГ та їх обґрунтуванням, наведеним у звіті.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

ГЕР повною мірою підтримує висновки ЕГ за підкритерієм.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

На думку ГЕР, зазначене ЕГ зауваження щодо нібито невідповідності окремого НПП за ОП вимогам законодавства у зв'язку з використанням елементів суржику в усному мовленні не має нормативного підґрунтя як критерій відповідності вимогам законодавства, так як, згідно ч. 3 ст. 10 Закону України «Про забезпечення функціонування української мови як державної», рівень володіння державною мовою засвідчується документом про повну загальну середню освіту за умови, що такий документ підтверджує вивчення української мови, або державним сертифікатом. ЕГ, попри свою позицію, не спростовує у звіті наявності одного з цих документів у зазначеного НПП, що підтверджує його відповідність вимогам зазначеної норми. У той же час, законодавство не передбачає оцінювання рівня володіння державною мовою на підставі суб'єктивного аналізу усного мовлення, а також не ототожнює окремі мовленнєві особливості (зокрема, використання розмовних форм або суржику) з відсутністю володіння/використання державної мови і, відповідно, не доводить порушення ст. 7 Закону України «Про освіту» та ст. 48 Закону України «Про вищу освіту». Також ГЕР погоджується з відповіддю ЗВО щодо отримання ЕГ цієї інформації поза навчальним процесом, що додатково знижує рівень аргументації ЕГ за цим питанням. Тобто, зазначене зауваження має бути враховане ЗВО виключно як рекомендація щодо необхідності підвищення культури мовлення НПП/ПП. Пояснення щодо представлення та досягнення результатів навчання ЗВО детально надане у розрізі підкритерію 2.2, а так як ЕГ власноруч підтвердила, що наповнення ОК відповідає ПРН в стандарті та ОП, зазначене зауваження не є критичним. Додатково ГЕР застерігає ЕГ у подальшому від суб'єктивних суджень і рекомендацій з питань, що становлять автономію ЗВО, зокрема таких, що стосуються структури, наповнення та подання РП ОК. Таким чином, ГЕР не підтверджує наявності суттєвого недоліку у розрізі підкритерію.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

ГЕР у цілому підтримує позицію ЕГ але не бачить підстав для встановлення часткової відповідності за підкритерієм відповідно до наведених результатів аналізу.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками ЕГ та їх обґрунтуванням, наведеним у звіті.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР погоджується з аргументацією та висновками ЕГ.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ГЕР повною мірою підтримує висновки ЕГ за підкритерієм.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

ГЕР погоджується з висновками ЕГ та їх обґрунтуванням, наведеним у звіті.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

5.2 ГЕР у цілому погоджується з позицією ЕГ, однак зазначає, що чинний стандарт спеціальності 141 не містить жорстких вимог щодо оприлюднення саме повнотекстових версій кваліфікаційних робіт. Тобто, за наявних умов, політика ЗВО з питань вилучення з окремих робіт чутливої інформації та інформації з обмеженим доступом є припустимою.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з аргументацією та висновками ЕГ.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР повною мірою підтримує висновки ЕГ за підкритерієм.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР погоджується з висновками ЕГ та їх обґрунтуванням, наведеним у звіті.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

ГЕР погоджується з аргументацією та висновками ЕГ.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ГЕР підтримує позицію та висновки ЕГ за підкритерієм.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ГЕР повною мірою підтримує висновки ЕГ за підкритерієм.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ГЕР підтримує позицію та висновки ЕГ за підкритерієм.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ГЕР погоджується з висновками ЕГ та їх обґрунтуванням, наведеним у звіті.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

ГЕР погоджується з аргументацією та висновками ЕГ.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується з висновками ЕГ та їх обґрунтуванням, наведеним у звіті.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується з аргументацією та висновками ЕГ.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР повною мірою підтримує висновки ЕГ за підкритерієм.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР підтримує позицію та висновки ЕГ за підкритерієм.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками ЕГ та їх обґрунтуванням, наведеним у звіті.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

У матеріалах аналізу ЕГ за підкритерієм відсутні підстави для встановлення часткової невідповідності, що додатково підтверджується чинною редакцією «Роз'яснення щодо застосування критеріїв оцінювання якості освітніх програм» від Національного агентства. Зазначене ЕГ зауваження розглянуто ГЕР у розрізі відповідного йому підкритерію 4.1.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

ГЕР повною мірою підтримує висновки ЕГ за підкритерієм.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ГЕР у цілому підтримує прагнення ЕГ покращити рівень ОП, що акредитується, але при цьому зазначає на наявність особливостей проведення освітньої діяльності ЗВО, сформованого під потреби кадрового забезпечення конкретного виробництва, які потребують більш розлогого детального аналізу, а не прямого застосування шаблонів класичних ЗВО. ГЕР бачить та підтверджує відмінності у діяльності, зазначені у звіті ЕГ та погоджується із рядом зауважень

щодо проведення діяльності, які потребують належного реагування ЗВО. Однак, за результатами проведеного аналізу, ГЕР не підтверджує наявності суттєвих недоліків за критеріями 1, 2 і 4, визначених ЕГ. Не знайдена ЕГ норма, яка описує дії ЗВО за наявності/відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю міститься у розділі 4 «Положення про концепції освітньої діяльності, освітні програми, робочі програми та силабуси освітніх компонентів...», наявного у відкритому доступі за посиланням <https://metinvest.university/data/file/bo/38/bo38e07d76534edb93e633f5774835ee.pdf>. З огляду на зазначене, ГЕР визначає відповідність за підкритерієм. Додатково ГЕР зауважує ЕГ на необхідність використання при складанні звіту літературної/технічної української мови без елементів сленгу та мовного суржику, а також вживання відповідної термінології, як за фахом, так і використовуваної у сфері акредитації освітніх програм й бажане послідовне подання матеріалів звіту згідно з «Роз'ясненнями щодо застосування критеріїв оцінювання якості освітніх програм», що дозволить значно спростити у майбутньому ознайомлення з матеріалами справи у стислі терміни, визначені процедурою її розгляду ГЕР.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками ЕГ та зазначає ЗВО на необхідність більш оперативного та якісного реагування на зауваження попередніх акредитаційних експертиз, особливо у питаннях, що викликають непорозуміння щодо особливостей організації та проведення освітньої діяльності ЗВО, зорієнтованого на виробництво.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР погоджується з аргументацією та висновками ЕГ.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками ЕГ та їх обґрунтуванням, наведеним у звіті.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР підтримує позицію та висновки ЕГ за підкритерієм.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР погоджується з аргументацією та висновками ЕГ.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

1. ГЕР рекомендує ЗВО при наступному перегляді ОП додати до неї пояснення/коментарі щодо особливостей формування інтегральної компетентності. 2. ГЕР та ЕГ рекомендують ЗВО до початку 2026/2027 нр. унормувати, з метою чіткої визначеності, порядок зазначення компетентностей та результатів навчання у РП або внести відповідні зміни до внутрішньої нормативної документації, що врегульовують інший спосіб вирішення цього питання.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. ГЕР та ЕГ рекомендують гаранту ОП та групі забезпечення до початку 2026/2027 нр. вжити заходів щодо посилення рівня забезпечення ПРО1 і формування ЗК15 з питань грозозахисту у розрізі основних ОК. 2. ГЕР рекомендує ЗВО вносити зміни до окремих РП до початку викладання відповідних ОК з метою завчасного узгодження структури, змісту та методичного наповнення з реальним освітнім процесом.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. ГЕР та ЕГ відзначають дієвість практики визнання результатів навчання здобувачів, здобутих у ході неформальної та інформальної освіти на ОП, що акредитується та рекомендують ЗВО на майбутнє систематизовано надавати здобувачам інформацію щодо напрямків та тематик онлайн-курсів, результати проходження яких можуть бути перераховані у ході реалізації ОП.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. ГЕР рекомендує ЗВО на регулярній основі впроваджувати заходи щодо підвищення культури мовлення НПП/ПП за ОП та залучених до викладання на ній спеціалістів-практиків. 2. ГЕР рекомендує гаранту ОП до початку 2026/2027 нр. розробити заходи щодо організації лабораторних занять на обладнанні, встановленому у профільних лабораторіях, з безпосереднім їх виконанням здобувачами.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. ГЕР та ЕГ рекомендують ЗВО до початку атестації першого випуску бакалаврів за ОП нормативно впорядкувати та систематизувати питання щодо процедури оприлюднення кваліфікаційних робіт, які містять комерційну таємницю та/або інформацію з обмеженим доступом.

Критерій 6. Людські ресурси

1. ГЕР та ЕГ рекомендують гаранту ОП до початку 2026/2027 нр. систематизувати план-графік проведення гостьових лекцій для здобувачів ОП та розглянути можливості залучення працевлаштованих за спеціальністю випускників кафедри до викладання окремих тем, проведення практичних занять та лабораторних робіт на ОП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. ГЕР та ЕГ рекомендують гаранту ОП до початку 2026/2027 нр. вжити заходів щодо ширшого впровадження у навчальний процес обладнання спеціалізованих лабораторій, які забезпечують акредитовану ОП.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. ГЕР рекомендує ЗВО своєчасно реагувати на зауваження попередніх акредитаційних експертиз, особливо у питаннях, що викликають непорозуміння освітньої спільноти щодо організації та проведення освітньої діяльності ЗВО, зорієнтованого на виробництво.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. ГЕР та ЕГ рекомендують адміністрації ЗВО та гаранту ОП до наступного перегляду ОП реалізувати дієвий зворотній зв'язок з інформування основних груп стейкхолдерів щодо результатів врахування внесених ними зауважень та пропозицій.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕРPGI ID61833.xlsx</i>	6jQsXoAYdHc/YwY9QECha2y/wNo5QtZ/I15fSy2KiB 0=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

БУР'ЯН СЕРГІЙ ОЛЕКСАНДРОВИЧ