

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ "МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА"
Освітня програма	52388 Сучасні технології прокатного виробництва
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	136 Металургія

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ "МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	52388
Назва ОП	Сучасні технології прокатного виробництва
Галузь знань	13 Механічна інженерія
Спеціальність	136 Металургія
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Селівьорстов Вадим Юрійович, Тростянчин Андрій Миколайович, Сапронов Дмитро Станіславович, Ямшинський Михайло Михайлович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	09.11.2023 р. – 11.11.2023 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП <https://metinvest.university/wp-content/uploads/documents/136-%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%BA%D0%B0%D1%82-%D0%92%D0%86%D0%94%D0%9E%D0%9C%D0%9E%D0%A1%D0%A2%D0%86-%D0%BF%D1%80%D0%BE-%D1%81%D0%B0%D0%BC%D0%BE%D0%BE%D1%86%D1%96%D0%BD%D1%8E%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%BE%D1%81%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%BD%D1%8C%D0%BE%D1%97-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%B8.pdf>

Програма візиту експертної групи https://metinvest.university/wp-content/uploads/documents/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%B0-%D0%B2%D1%96%D0%B7%D0%B8%D1%82%D1%83_136.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

В процесі здійснення акредитаційної експертизи ЕГ переконалась, що ОП «Металургія сталі» складена коректно тому справляє загальне позитивне враження. На кафедрі металургії, матеріалознавства та організації виробництва працює висококваліфіковані викладачі, існує високий рівень диджиталізації освітнього процесу, що забезпечує якісну підготовки здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти. ОП має достатню кількість сильних сторін, однак наявні недоліки, що не є критичними. Аналіз всіх критеріїв та підкритеріїв виявив, що більшість з них відповідають загальним нормам. Роботодавці досить активно залучаються до організації та реалізації освітнього процесу. Кафедра має досить потужну промислову базу у вигляді активів Групи МЕТІНВЕСТ. Слід відзначити високий рівень академічної та професійної кваліфікації викладачів. Це забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та ПРН. Матеріально-технічне забезпечення даної ОП знаходиться на досить високому рівні, що дозволяє в повній мірі досягти заявлених в ОП компетентностей та результатів навчання. Існуючі зауваження є системними і в цілому потребують якнайшвидшого виправлення. Реалізація освітнього процесу за даною ОП здійснюється на умовах прозорості та відкритості та контролюється через моніторинг системою електронного освітнього середовища. Результати акредитації дають підставу ЕГ констатувати наявність в Університеті належного рівня організації освітньої діяльності.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

1. ОП має ознаки унікальності, оскільки у порівнянні з іншими подібними ОП, навчально-практична підготовка майбутніх фахівців здійснюється в умовах виробництва, що забезпечує можливість навчання здобувачів освіти та виконання наукової діяльності для активів Групи МЕТІНВЕСТ. Потужна матеріально-технічна база активів Групи МЕТІНВЕСТ. Значна увага в ОП приділяється вивченню водневої металургії, диджиталізації сталеплавильного виробництва, опанування навичок проєктного управління, проєктів розвитку сталеплавильного виробництва, забезпечення здатності фахівців виявляти драйвери та резерви підвищення операційної ефективності з метою одержання металургійної продукції для промисловості України. 2. В університеті існує практика врахування особливості освітньої програми через здійснювану процедуру критеріального аналізу мотиваційних листів під час прийому на навчання. 3. Заклад вищої освіти забезпечує ефективне поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми, викладачі оновлюють зміст ОП на основі наукових досягнень і сучасних практик, активно публікують свої наукові результати. 4. Регулярно проводиться опитування здобувачів ВО щодо рівня задоволеності якістю освітньої діяльності. В Університеті забезпечені широкі можливості застосування сучасних інформаційно-комунікаційних технологій (MS Teams, Moodle, Office365). 5. Високий професійний та академічний рівень викладачів, що дозволяє досягти визначених програмою цілей та програмних результатів навчання. Наявність комплексної системи професійного розвитку викладачів та вдосконалення їх викладацької майстерності. 6. Тісна співпраця з роботодавцями в питаннях формування змісту ОП та освітніх компонентів, їх активна участь в організації та реалізації освітньої діяльності включаючи формування тематики, керівництво переддипломною практикою та кваліфікаційними роботами здобувачів. 7. ЕГ відзначає потужну та ефективну роботу службу соціально-психологічної підтримки.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

1. На думку ЕГ враховуючи складність вимог до кваліфікаційної роботи магістерського рівня термін виконання магістерської кваліфікаційної роботи відповідає рівню бакалаврату і не дозволяє в повній мірі опанувати заявлені в ОП результати навчання. 2. Результати навчання, які зазначено у силабусах, мають розширений формалізований опис і частково не відповідають ОП. Каталог ОК має прив'язку до вивчення певних груп компетентностей і не містить їхніх описів. Продемонстроване наявне лабораторне обладнання забезпечує лише окремі освітні компоненти. 3. Розклад занять відносить до вечірньої форми навчання і не відповідає заявленій у відомостях про самооцінювання. 4. Не враховано результати навчання за професійними стандартами. 5. Відсутній затверджений перелік ОК та підтвердження стосовно спроможності НПП викладати окремі ОК іноземною мовою. 6. За ОП відсутня реальна практика визнання результатів навчання, отриманих здобувачами освіти в інших ЗВО, зокрема при реалізації свого права на академічну мобільність. 7. НП ОП «Металургія сталі» непередбачено такий вид занять, як лабораторна робота, що, унеможливорює досягнення відповідних ПРН. Наявність оф-лайн сесії та її складових

(зокрема обов'язкових) ніяк не формалізована в якості обов'язкової частини навчального плану. 8. Не відпрацьований механізм перевірки на плагіат робіт з обмеженим доступом. ОП передбачає розміщення в інституційному репозитарії повних текстів лише тих кваліфікаційних робіт, які не містять комерційної таємниці, а в випадку наявності комерційної таємниці розміщується лише автореферат роботи. В Положенні про атестацію здобувачів ВО дане питання не висвітлено, а відповідно до Положення про репозитарій передбачено розміщення лише повних текстів бакалаврських та магістерських кваліфікаційних робіт. 9. Здобувачі вищої освіти ОП демонструють недостатньо чітке розуміння всіх принципів академічної доброчесності та неоднотайність у розумінні щодо допустимого відсотку співпадіння тексту у кваліфікаційних роботах. 10. Органи студентського самоврядування є мало залученими до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості. 11. Відсутність чітких критеріїв добору НПП. Крім того відсутня чітка залежність між кількістю п. 38 ЛУ та/або додатковими умовами до терміну контракту. Зважаючи на автономію ЗВО, ЕГ відзначає, що рішення стосовно терміну укладання контракту особисто приймає Ректор Університету.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Освітньо-професійна програма «Сучасні технології прокатного виробництва» (<https://bit.ly/3QuyrIs>) має чітко сформульовані та зрозумілі цілі, що підтверджується змістом звіту про самооцінювання та безпосередньо визначено, що програма орієнтована на підготовку конкурентоздатних фахівців із високим рівнем професійної підготовки, управлінськими та комунікаційними компетентностями. Стратегія розвитку Університету полягає створенні умов для забезпечення високоякісної професійної освіти шляхом поєднання методів навчання та наукових досліджень відповідно до потреб базових галузей промисловості; удосконаленні кадрових ресурсів для активів Групи МЕТІНВЕСТ (<https://bit.ly/4owhFmX>). Під час зустрічі гарант ОП довів відповідність Стратегії Університету до цілей ОП, оскільки сприяє підготовці компетентних фахівців, які мають глибокі знання у сфері металургії, з акцентом на знаннями у сфері прокатного виробництва, навичками управління його сталим розвитком з урахуванням вимог ресурсо- та енергозбереження в ході здійснення досліджень та розроблення інновацій за умов неповної або обмеженої інформації, що у сукупності створить передумови для конкурентоспроможності таких фахівців на ринку праці. Під час зустрічей із стейкхолдерами (роботодавці Ємченко А.В., Голтвенко І.В., Свиридов С.О., здобувачі Альошина Н., Лось С., Пожидаєв А., Папазов В. встановлено, що унікальністю ОП є спрямованість на підвищенні операційної ефективності прокатних виробництв на принципах Індустрії 4.0 та в рамках парадигми виробничого та глобального рециклінгу. Це дозволяє здобувачам формувати одночасно hard- та soft-skills. Такий підхід відповідає місії та стратегії Університету, включаючи галузевий контекст у плані визначення загальних сучасних пріоритетів підготовки фахівців в галузі Металургія з орієнтацією підготовки фахівців для Групи МЕТІНВЕСТ. На думку ЕГ унікальність ОП полягає у поєднанні освіти з потужним виробництвом Групи МЕТІНВЕСТ. Мета ОП корелює зі Стратегією розвитку Університету і полягає у створенні умов для забезпечення високоякісної професійної освіти шляхом поєднання методів навчання та наукових досліджень відповідно до потреб металургії, удосконаленні кадрових ресурсів для активів Групи МЕТІНВЕСТ, передусім – в аспектах поєднання високого рівня професійних знань та вмінь із навичками прикладного застосування інструментів диджиталізації; спрямованості на вартісне мислення; готовності реалізувати управлінські навички.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

З метою встановлення ЕГ відповідності ОП даному підкритерію проаналізовано рецензії роботодавців та представників академічної спільноти з галузі металургія: Ємченко А.В. (ТОВ «МЕТІНВЕСТ ХОЛДІНГ»), Боровік П.В. (Східноукраїнський Національний університет ім. В. Дала), Балакін В.Ф. (Український державний університет науки і технологій). Аналіз рецензій, наданих протоколів, співставлення відповідей представників різних фокус-груп дозволяє стверджувати, що дана ОП створена на удосконаленні кадрових ресурсів для активів Групи МЕТІНВЕСТ, а цілі ОП та ПРН визначаються з урахуванням позицій та потреб внутрішніх та зовнішніх стейкхолдерів. Під час зустрічі роботодавців (Ємченко А.В., Голтвенко І.В., Свиридов С.О.) підтвердили свою участь у обговоренні ОП під час формування цілей та результатів навчання. На зустрічах із здобувачами (Лось С., Пожидаєв А.) ЕГ однозначно встановила факт, що надані пропозиції знайшли відображення у новій редакції ОП і готовності стейкхолдерів продовжувати приймати участь в обговоренні цілей та ПРН ОП «Сучасні технології прокатного виробництва». Під

час громадського обговорення надійшло критичне зауваження (анонімне (<https://bit.ly/3SDYh5t>)) «...В той же час не побачив жодного предмета, пов'язаного з прокатним устаткуванням. Та й питання експлуатації та ремонту устаткування є суттєвою складовою роботи прокатних цехів, про це теж нічого в ОПП немає». ЕГ також відзначає управлінську спрямованість ОП, що не відповідає фокусу ОП. Також роботодавці висловили задоволення, що для досягнення результатів навчання та покращання практичної підготовки здобувачів, сприяють їхньому доступу до спеціалізованого обладнання активів Групи METINVEST.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Цілі та програмні результати навчання ОП є такими, що враховують сучасні тенденції розвитку спеціальності за рахунок забезпечення відповідності вимогам Стандарту вищої освіти України для другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 136 «Металургія». Зі слів Гаранта ОП встановлено, що під час формулювання цілей ОП та програмних результатів навчання було враховано досвід освітніх програм-аналогів (Massachusetts Institute of Technology (США), Imperial College London (Великобританія), Leibniz University Hannover (ФРН), Wuhan University of Technology (КНР), НТУУ «КПІ ім. І. Сікорського» (м. Київ), УДУ науки і технологій (м. Дніпро), НТУ «ХПІ»). Навчання за ОП сфокусовано на посиленні інноваційності та реалізації проєктів модернізації прокатних виробництв, урахування екологічного аспекту використання та утилізації матеріалів в т.ч. в рамках рециклінгу, підвищенні енергоефективності, запровадженні інструментів автоматизації технологічних процесів виробництва прокату тощо, що складає у сукупності підхід Industry 4.0/5.0. ПРН та зміст ОК формувалися з врахуванням необхідності опанування знань та навичок з проектування прокатних цехів та технологічного проектування, дослідження технологічних процесів та методів забезпечення якості продукції, моделювання процесів ОМТ, з впровадження та вдосконалення систем автоматизації процесу прокатки при відновленні і розвитку металургійних потужностей в Україні. Таким чином, ЕГ робить висновок, що зміст освітніх компонентів ОП цілком відображає сучасні тенденції в металургійній галузі та забезпечує у випускників вміння керувати технологічними процесами з урахуванням особливостей виробництва. Зазначені базові програмні результати навчання забезпечуються взаємопов'язаними логічно освітніми компонентами ОП, в тому числі практичною підготовкою на базі підприємств активів Групи METINVEST. Відповідність програмних результатів навчання підтвердили під час зустрічі з ЕГ і роботодавці (Голтвенко І.В., Свиридов С.О.). Вони відзначають врахування тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту. Результати навчання ОП повністю враховують галузевий і регіональний контекст, забезпечуючи якісну підготовку фахівців металургійної галузі, що повністю відповідає тенденціям розвитку спеціальності та ринку праці регіону За свідченням здобувачів, дисципліни нормативного блоку забезпечують досягнення програмних результатів і дозволяють бути конкурентоспроможними на ринку праці.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Аналіз змісту ОП та співставлення ПРН та відповідних їм ОК, що наведені в ОП, з відповідним затвердженим стандартом вищої освіти для другого (магістерського) рівня за спеціальністю 136 «Металургія» дозволив встановити, що ПРН, зазначені в стандарті вищої освіти, досягаються повною мірою за рахунок нормативних освітніх компонентів ОП. При цьому формування ПРН, відмінні від стандарту (РН14. Вирішувати задачі інноваційного характеру щодо вдосконалення технологічних процесів обробки металів тиском будь-якого масштабу), забезпечується вивченням обов'язкових освітніх компонентів, що дозволяє здобувачам освіти набути більш поглиблених результатів навчання за фахом. ОП «Сучасні технології прокатного виробництва» відповідає 7 рівню Національної рамки кваліфікації України. Набуття компетентностей реалізується використанням усіх форм організації освітнього процесу та таких видів навчальних занять: лекції та практичні заняття. Університет застосовує чітких процедур визначення рівня засвоєння здобувачами вищої освіти теоретичного та практичного матеріалу освітніх компонентів через платформу Moodle. Контрольні заходи проводяться у вигляді поточного та підсумкового контролю. Досягнення інтегральної компетентності формується впродовж усього навчання за ОП та закріплюється передбаченим захистом кваліфікаційної роботи. За результатами ретельного аналізу звіту про самооцінювання ОП, загальних та фахових компетентностей ОП, освітніх компонентів ОП, структурно-логічної схеми та силабусів освітніх компонентів ЕГ визначає, що за відсутності лабораторних робіт є сумніви щодо досягнення таких ПРН: РН5, РН6, РН9. Крім того ЕГ відзначає малий термін на підготовку кваліфікаційної роботи (ОК 14) 7,5 кр. На зустрічах з менеджментом (№2) та викладачами (№3) встановлено, що це термін на написання та оформлення випускної роботи, що унеможливило досягнення заявлених ПРН в ОП. В цілому програмні результати навчання за ОП «Сучасні технології прокатного виробництва» забезпечують можливість досягнення заявлених програмних результатів навчання. Спількування із НПП, адміністрацією ЗВО та здобувачами засвідчує, що майбутні випускники ОП здатні розв'язувати комплексні проблеми в галузі Металургія. Таким чином, ОП в цілому відповідає вимогам Стандарту вищої освіти і дозволяє досягти визначених стандартом результатів навчання.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Сильних сторін і позитивних практик не виявлено.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Неможливість досягнення результатів навчання ОП в частині відповідності стандарту спеціальності 136 Металургія для другого рівня вищої освіти за нормативним показником РН5, РН6, РН9. Враховуючи складність вимог до кваліфікаційної роботи магістерського рівня ЕГ відзначає неможливість досягнення всіх заявлених ПРН в ОК13. Рекомендація: Розробникам ОП обговорити можливість запровадження практичної підготовки на активах Групи МЕТІНВЕСТ та ЗВО партнерів та врахувати під час оновлення ОП на 2023/2024 н.р. Провести детальний аналіз щодо вимог до виконання магістерських робіт та розглянути можливість досягнення визначених ПРН в оновленій ОП на 2023/2024 н.р.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

ОП загалом відповідає визначеному критерію. Зважаючи на відсутність власної матеріально-технічної бази недоліки (підкритерій 2.4) не є критичними, але потребують термінового усунення під час перегляду ОП на 2023/2024 навчальний рік, що дозволяє зробити висновок про рекомендацію оцінки «В» за критерієм 1.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

ОП загалом відповідає визначеному критерію, а вищезазначені недоліки (підкритерій 2.3 та 2.4) не є критичними, але потребують термінового усунення під час перегляду ОП на 2023/2024 навчальний рік, що дозволяє зробити висновок про рекомендацію оцінки «В» за критерієм 1.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Аналіз ОП та навчального плану показує, що обов'язкові освітні компоненти відповідно до структурно-логічної схеми підпорядковані меті ОП, яка полягає у підготовці висококваліфікованих фахівців металургів. ЕГ встановлено, що ОП має чітку структуру і логічну послідовність у вивченні освітніх компонентів, а саме: освітня складова – 51,5 кр (79,23%), переддипломна практика – 6 кр. (9,23%), підготовка та захист кваліфікаційної роботи 7,5 кр. (11,54%). Освітні компоненти складають єдину структурно-логічну схему, де одні освітні компоненти є передумовами для вивчення інших. ЕГ відзначає відсутність такого виду робіт, як лабораторні роботи в ОК 5, ОК 6, ОК8 та ОК 12, що ставить під сумнів досягнення ПРН (РН1, РН7, РН8, РН11-РН14). Зазначені ПРН є здатністю застосовувати навички у виробничих умовах, розвивати критичне мислення та самостійність в роботі. В силабусах відсутня тематика, що змістовно забезпечує досягнення програмних результатів навчання, таким чином ЕГ відзначає незрозумілий механізм, яким чином в зазначених ОК здійснюється досягнення програмних результатів навчання. Результати навчання, які зазначено у силабусах, мають розширений опис і частково не відповідають ОП. Каталог ОК (<https://bit.ly/4oAIXZf>) має прив'язку до вивчення певних груп компетентностей і не містить їхніх описів. Навчальний план за ОП побудований за чіткою логічною системою. Зміст всіх освітніх компонент наведено у РНПД, які завантажено до платформи Moodle (продемонстровано на зустрічах №8 та №11), але відсутні у відкритому доступі ЗВО, що унеможлиблює ознайомлення стейкхолдерами та потенційними вступниками, які планують навчання на даній ОП. Під час спілкування із здобувачами (зустріч №4), роботодавцями (зустріч №6) ставилися питання щодо відповідності освітніх компонент вимогам сучасного виробництва, логічності їх викладання, задоволеності контентом ОП. На ці питання були отримані позитивні відповіді. На додатковій зустрічі

продемонстровано роботу освітнього онлайн середовища, що підтверджує відповіді і надану інформацію під час спілкування. ЕГ відзначає невідповідність навчального плану до ОП. Вибіркова частина в ОП складає 5 освітніх компонентів по 5 кр., а навчальний план має 2 ОК по 10 кр. і 1 ОК – 5 кр. В силабусах ОК 5, ОК 9 зазначаються попередні вимоги до вивчення вибіркової ОК Механічне обладнання прокатних станів, що ставить під сумнів вільний вибір здобувачів та спроможність досягнення визначених ПРН. В звіті самоцінювання та ОП зазначено, що мова викладання Українська, окремі курси та джерела інформації – англійська. На запит ЕГ не представлено перелік ОК, які викладаються іноземною мовою і не представлено здатність НПП викладати іноземною мовою. ЕГ відзначає недостовірність наданої інформації. Таким чином, в результаті інформації, отриманої під час онлайн експертизи, встановлено часткову відповідність даної ОП цьому підкритерію.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Зміст ОП відповідає предметній області спеціальності, об'єктами вивчення якої є наукові основи, технології та обладнання металургії з акцентом на процеси гарячої та холодної прокатки, обробки прокату, виготовлення труб, металовиробів та волочіння дроту. Аналіз змісту ОП, навчального плану, силабусів ОК та стану матеріально-технічного і інформаційного забезпечення, матриці відповідності програмних результатів навчання, освітніх компонентів з блоку «Обов'язкові ОК» (Сучасні технології формування структури та властивостей матеріалів та продукції, Технології та операційне вдосконалення прокатних виробництв, Автоматизовані системи управління технологічними процесами у прокатному виробництві, Моделювання та комп'ютерні технології в прокатному виробництві, Міждисциплінарна курсова робота з сучасних технологій прокатного виробництва, Сучасні техніко-технологічні аспекти прокатного виробництва, Організація та управління лабораторним контролем сировини і продукції у металургії) свідчить про відповідність предметній області спеціальності 136 – Металургія. Аналіз силабусів не дозволяє встановити підтвердження, що їх зміст відповідає контексту і дозволяє набути визначених в ОП програмних результатів навчання. За результатами опитування здобувачів та роботодавців (зустріч 4 зустріч 6), ЕГ відзначає, що зміст ОП «Сучасні технології прокатного виробництва» в цілому задовольняє вимогам заінтересованих стейкхолдерів, що є прямим підтвердженням відповідності змісту ОП предметній області спеціальності 136 Металургія (результати опитування надані на запит ЕГ). Судження ЕГ підтверджується наявними листами підтримки ОП, що надійшли від визнаних фахівців в галузі металургія Ємченко А.В. (ТОВ «МЕТІНВЕСТ ХОЛДІНГ»), Боровік П.В. (Східноукраїнський Національний університет ім. В. Даля), Балакін В.Ф. (Український державний університет науки і технологій). Крім того, роботодавці (зустріч 6) Ємченко А.В. (ТОВ «МЕТІНВЕСТ ХОЛДІНГ»), Голтвенко І.В. (ПРАТ «КАМЕТ-СТАЛЬ»), Свиридов С.О. (ПАТ «Запоріжсталь»), (зустріч 4) Лось С., Пожидаєв А., Папазов В. підтвердили актуальність зазначених в ОП спеціальних, так і загальних компетентностей і в цілому задовольняє вимогам сучасного виробництва. Експертна група відмічає, що ОП «Сучасні технології прокатного виробництва» має освітні компоненти, що відповідають предметній області спеціальності і забезпечують реалізацію поставленої цілі навчання спеціальності 136 Металургія.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Аналіз навчального плану та ОП «Сучасні технології прокатного виробництва» свідчить, що формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів ВО за спеціальністю 136 Металургія забезпечується наявністю вибіркової складової 25 кр. (27,78%), що відповідає нормі Закону України «Про вищу освіту» та вимогам відповідного Стандарту вищої освіти України. Реалізація індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів здійснюється відповідно до «Положення про організацію освітнього процесу у ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА» (<https://bit.ly/3FWVCwo>). На сайті університету створено Університетських каталог вибіркового освітніх компонентів (<https://bit.ly/46aLZ7P>) з анотаціями. Для опанування дисциплін самостійного вибору здобувачі вищої освіти різних факультетів можуть бути об'єднані в один потік або ситуаційні групи. ЕГ відзначає певну невідповідність до кількості вибірових ОК в навчальному плані. У визначений час гарант ОП відкриває доступ з використанням функціоналу електронних систем Університету (MS Teams) шляхом анкетування і наданням анотацій рекомендованих дисциплін. Здобувачі в своєму кабінеті здійснюють усвідомлений вибір за власним бажанням. Під час зустрічей здобувачі (зустріч № 4) підтвердили, що мали власні кабінети в яких здійснювали свідомий вибір. На додатковій зустрічі (зустріч № 11) співробітники Університету (Шевченко Н.Ю., Ровенська В.В.) продемонстрували яким чином відбувається вибір, перевірка та затвердження результатів. Під час зустрічей зі здобувачами вищої освіти ЕГ переконалась, що здобувачі реалізують своє право на формування індивідуальної траєкторії, вони обізнані в процедурі та можливостях щодо свого вільного вибору за ОП, на якій навчаються. ЕГ встановлено, що процедура обрання здобувачами освіти вибірових дисциплін є прозорою та забезпечує реалізацію власного волевиявлення студентів. Експертною групою під час інтерв'ювання здобувачів було встановлено, що рівень їхнього ставлення щодо процедури обрання вибірових освітніх компонентів та формування індивідуальної освітньої траєкторії є цілком задовільним. Таким чином, ЕГ робить висновок, що ОП передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, а процедури вибору студентами ОК є зрозумілими та організованими у доступний для здобувача спосіб. Позитивно оцінюючи виконання цього підкритерію в цілому, на думку ЕГ, анотація вибірових ОК не достатня для повного розуміння, особливо під час вибору ВОК у першому семестрі. Відсутність зазначеного семестру для вивчення вносить непорозуміння під час обрання.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

НП за ОП «Сучасні технології прокатного виробництва» передбачено наступні види практичної підготовки здобувачів: практичні заняття (485 годин, 62,66% від аудиторних занять), курсова робота (30 годин, 3,88% від аудиторних занять) переддипломна практика (180 годин, 23,26% від аудиторних занять). Переддипломна практика передбачена у 3 семестрі і спрямована на формування програмних результатів навчання, визначених в ОП, а саме: РН2, РН11, РН12, РН14. Основними нормативними документами, що регламентують процедуру проведення практики є «Положення про організацію проведення практики здобувачів вищої освіти у ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА» (<https://bit.ly/47rAZUG>) та Програма практики (надана на запит ЕГ). Проходження практики на підприємствах ще не відбувалося. Заплановано проходження практики з 27.11.2023 до 23.12.2023 на підприємствах металургійної галузі групи МЕТІНВЕСТ. Зі слів гаранта ОП та НПП, завдання на виконання кваліфікаційної роботи отримують на 4-5 тижні навчання 1 курсу. На зустрічі із здобувачами ЕГ не встановила цьому підтвердження. Здобувачі 1 курсу ще не отримали завдання, а здобувачі 2 курсу отримали в травні 2023 р. Університетом організовано виїзна офлайн-сесія на ПАТ «Запоріжсталь» (<http://surl.li/lpyds>), яка передбачає лабораторний практикум, проведення майстер-класів та тренінгів від практиків. ЕГ під час зустрічей встановила високий рівень задоволення таким заходом, поступають пропозиції щодо збільшення їх кількості та тривалості. В той же час ЕГ відзначає відсутність проведення таких заходів в Табелі-календарі освітнього процесу.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Аналіз ОП свідчить, що здобувачі вищої освіти набувають соціальних навичок (soft skills) впродовж освітнього процесу за кожним ОК (робота в команді, переконлива комунікація, постановка та вирішення проблем, лідерські здібності, інформаційна гігієна, формування почуття особистої відповідальності, вартісне мислення, набуття навичок спілкування з представниками інших професійних груп різного рівня). Сформованість soft skills у здобувачів підтверджується під час відповідей на запитання ЕГ (зустріч №4) на якій вони продемонстрували свою відкритість та критичність суджень. Разом з цим, в освітній програмі соціальним навичкам відповідають загальні компетентності, які формуються під час вивчення освітніх компонентів ОП (ОК01, ОК02, ОК11) і поглиблюють ці навички вибірковий ОК (Гнучкі навички (soft skills) в управлінні результативністю персоналу). Під час зустрічі №6 з роботодавцями (Голтвенко І.В., Свиридов С.О.) підтвердили, що до основних соціальних навичок (soft skills), які бажають бачити роботодавці у своїх працівників, належать: навички командної роботи та співпраці, вартісне мислення, набуття навичок спілкування з представниками інших професійних груп різного рівня. Набуття цих навичок вимагає професійна діяльність майбутніх фахівців з металургії. Формами навчання, що сприяють набуттю соціальних навичок є групова та індивідуальна робота, що передбачає активну взаємодію між здобувачами вищої освіти і академічним персоналом. Одним із видів індивідуального завдання є написання та захист Есе. Під час зустрічей із здобувачами (зустріч №4) ЕГ дійшла висновків, що навички спілкування здобувачі ВО додатково набувають під час виступів на наукових конференціях (на запит ЕГ надано перелік наукових робіт здобувачів).

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт «Оператор поста керування (сталеплавильне та прокатне виробництво)» (https://register.nqa.gov.ua/uploads/o/133-operator_posta_keruvanna.pdf) затверджений Мінекономіки Наказом №1652 від 28.08.2020 р., Професійний стандарт «Оператор поста керування станом холодного прокату» (https://register.nqa.gov.ua/uploads/o/249-2624_n.pdf) затверджений Мінекономіки Наказом №2624 від 14.12.2020 р. та Професійний стандарт «Оператор поста керування станом гарячої прокатки» (https://register.nqa.gov.ua/uploads/o/360-4_nakaz_877.pdf) затверджений Мінекономіки Наказом №877-21 від 02.11.2021 р. не враховані.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Загальне навантаження за ОП «Сучасні технології прокатного виробництва» та навчальним планом складає 90 кредитів ЄКТС, що становить 2700 годин. Аудиторне навантаження з усіх освітніх компонентів складає 744 години (28,67%), відповідно на самостійну роботу передбачено 1926 год. (71,33%). Аудиторне навантаження в розділі «Обов'язкові освітні компоненти» складає 516 год. (26,46%), СРС – 1434 год. (73,54%). Аудиторне тижневе навантаження становить по 12,0 годин на тиждень у кожному семестрі. Загальне аудиторне тижневе навантаження не перевищує 18,0 годин на тиждень, що відповідає нормам закону «Про вищу освіту». Слід зазначити, що таке співвідношення навчального навантаження повною мірою відповідає сучасній практиці вищої освіти за другим рівнем і гарантує здобувачам освіти достатню кількість годинного фонду, необхідного для якісного опрацювання

освітніх компонентів ОП. Втім, на думку ЕГ, такий малий обсяг лекційних годин ОК 3, ОК 5, ОК 6 та ОК 8 не дозволяє в повній мірі досягти цілей та визначених програмних результатів навчання з огляду на їх професійну направленість. ЕГ пропонує врахувати під час перегляду ОП і забезпечити збільшення лекційних годин в зазначених ОК, за відсутності власної лабораторної бази запровадити аудиторне навантаження у вигляді лабораторних робіт в умовах підприємства. Здобувачі вищої освіти (зустріч №4) підтверджують, що розклад є зручним і дозволяє ефективно планувати власний час. Втім, ЕГ відзначає, що розклад занять більше відповідає вечірній формі навчання ніж заявленій у відомостях самооцінювання денній формі навчання. Крім того, на думку ЕГ є прояви дискримінації здобувачів, якщо вони не є співробітниками Групи МЕТІНВЕСТ. В розкладі гр. 136П-22-1м (<https://bit.ly/47tdhaC>) ЕГ відзначає в розкладі наявність викладання ОК Електротехніка, електроніка, мікропроцесорна техніка, яка не відповідає каталогу ВОК за цією ОП. Таким чином, ЕГ дійшла до висновку: обсяг ОП в цілому реалістично відображає фактичне навантаження здобувачів освіти, а також частково відповідає можливості досягнення задекларованих у ОП цілей та програмних результатів навчання.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

На даний момент дуальна форма освіти за ОП «Сучасні технології прокатного виробництва» не впроваджена у навчальний процес. Забезпечення можливості підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою навчання знаходиться у стадії розробки.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Сильних сторін і позитивних практик не виявлено.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

1. Освітні компоненти, які забезпечують soft skills в НП відносяться до циклу професійної підготовки. 2. Враховуючи потреби промислового регіону дуальна освіта на ОП не впроваджена. 3. Зміст ОП не передбачає ПРН, які зазначені в професійних стандартах, що ставить під сумнів спроможність випускників здійснювати професійні обов'язки. 4. Каталог ОК має недоліки з точки зору прив'язки до вивчення певних груп компетентностей і не містить їхніх описів. Силабуси, мають розширений формалізований опис і частково не відповідають ОП. 5. ОП передбачає вивчення окремих ОК англійською мовою. ЕГ не отримала перелік ОК, які мають викладатися іноземною мовою. Рекомендації: 1. ЕГ рекомендує в новій редакції ОП 2024 р. освітні компоненти, які забезпечують soft skills в НП перенести до циклу «Загальної підготовки». 2. За сприятливих умов ЕГ рекомендує гаранту та розробникам ОП протягом 2024 р. розпочати реалізацію пілотного проекту за дуальною формою навчання. 3. ЕГ рекомендує продовжити вдосконалення змісту ОП з огляду на врахування вимог професійних стандартів під час перегляду на 2023/2024 навчальний рік. 4. Каталог ОК доцільно робити за факультетом або спеціальністю на сторінці факультету, що спрощує роботу із пошуком інформації. Розмістити робочі програми дисциплін у відкритому доступі. ЕГ рекомендує гаранту та розробникам ОП протягом 2024 р. переглянути відповідність програмних результатів навчання у силабусах до ОП. 5. ЕГ рекомендує гаранту та розробникам ОП протягом 2024 р. переглянути можливості кафедри і доцільності зазначати викладання окремих ОК англійською мовою з урахуванням спроможності НПП іх викладати.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Зазначені недоліки (підкритерій 2.4 та 2.9) не є суттєвими і не перешкоджають досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання та можуть бути виправлені протягом 2023/2024 навчального року. Недоліки (підкритерій 2.2 та 2.8) є критичними і не дозволяють досягти зазначених результатів навчання. ЕГ дійшла висновків, що загалом структура і зміст ОП «Металургія сталі» відповідає критерію 2 за рівнем Е.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Затверджені рішенням Вченої ради ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА» та введені в дію наказом ректора університету (№80/21.04.2023 від 21.04.2023) правила прийому до університету оприлюднені на офіційному веб-сайті ЗВО (<http://surl.li/ljsyu>). В розділі «Вступ до університету» офіційного веб-сайту (<https://metinvest.university>) у відповідних підрозділах оприлюднена розгорнута інформація: щодо приймальної комісії (<http://surl.li/cbivw>), наявних освітніх програм (<http://surl.li/cbizl>), умов вступу (<http://surl.li/kmlbr>), програми вступних випробувань (<http://surl.li/kmlbr>), умов доступності для навчання осіб з особливими освітніми потребами (<http://surl.li/jbjus>), календарю вступної кампанії (<http://surl.li/ndqhd>), вартості навчання (<http://surl.li/mmrwx>), також приведені списки рекомендованих до зарахування осіб (<http://surl.li/mpjem>). Окрім того, ця інформація є доступною на сторінці кафедри металургії, матеріалознавства та організації виробництва (<http://surl.li/ndqin>). Проаналізувавши також відомості про СО в частині критерію 3 та підсумки інтерв'ювання адміністрації ЗВО (зустріч №10: відповідальний секретар приймальної комісії – Кумачова А.С.), ЕГ вважає, що правила прийому на навчання за ОП «Сучасні технології прокатного виробництва» за своїм змістом є чіткими та зрозумілими і не містять дискримінаційних положень.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

У відповідності до п.п.7.3 Правил прийому до ТОВ «Технічний університет «Метінвест політехніка» (<http://surl.li/ljsyu>), в 2023 році для вступу на спеціальність 136 «Металургія» (що відноситься до Переліку спеціальностей, яким надається особлива підтримка), зокрема на ОП «Сучасні технології прокатного виробництва», використовуються тільки результати розгляду мотиваційних листів. На навчання в магістратурі за даною ОП приймаються особи, які здобули ступінь «бакалавр», «магістр» або ОКР «спеціаліст» попередніх років. На сайті Університету розмішений «Порядок подання та критерії оцінювання мотиваційних листів у ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА» у 2022 році» (<http://surl.li/ljtak>), у відповідності до якого: «...мотиваційний лист подається з метою продемонструвати особисту зацікавленість вступника та відповідні очікування від навчання на певній спеціальності та освітній програмі...» (п.п. 1.2); при оцінюванні мотиваційних листів використовується система з п'яти пов'язаних критеріїв (п.п.4.1); «...розгляд та оцінювання мотиваційних листів здійснюється без присвоєння їм конкурсних балів шляхом оцінювання кожного окремого критерію за тривірневою шкалою якісних оцінок...» (п.п. 4.2), що було підтверджено на зустрічі з відповідальним секретарем приймальної комісії (зустріч №10). Під час спілкування (зустрічі № 1 гарант ОП Штода М.М., зустріч 4: зі здобувачами вищої освіти - Лось С., Пожидаєв А., Папазов В., Альошина Н., Сірий Р.; зустріч №10: відповідальний секретар приймальної комісії – Кумачова А.С.) ЕГ отримала підтвердження того, що при прийомі на навчання звертається увага на здобутки абітурієнтів у сфері металургії, розуміння перспектив розвитку прокатного виробництва та професійних можливостей, усвідомлення власних освітніх потреб при вступі на навчання за ОП, особливо зважаючи на те, що всі студенти, які зараз навчаються за цією ОП, є працівниками підприємств холдингу. Також на офіційному сайті університету є «Програма фахового вступного випробування для вступу на здобуття освіти на другому (магістерському) рівні» для вступу на ОП «Сучасні технології прокатного виробництва» (<http://surl.li/ngori>), що враховує особливості освітньої програми шляхом формулювання змісту програмних вимог щодо знань та навичок вступників.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Порядок процедур визнання результатів навчання, отриманих здобувачами освіти в ін. закладах освіти (вітчизняних й закордонних), регламентується в Університеті наступними документами: 1) Правилами прийому на навчання (<http://surl.li/ljsyu>); 2) Положенням про порядок визнання результатів навчання та перезарахування кредитів, отриманих в рамках формальної освіти (<http://surl.li/izscf>); 3) Положенням про порядок визнання ступенів вищої освіти, здобутих в іноземних освітніх установах (<http://surl.li/lyzfg>); 4) Положенням про організацію освітнього процесу (<http://surl.li/lxakr>). Документи розміщено на офіційному сайті та знаходяться у вільному доступі для всіх учасників освітнього процесу. Процедура перезарахування здобувачам результатів навчання (навчальних дисциплін та/або окремих розділів) отриманих ними під час академічної мобільності в ін. ЗВО, згідно вищезазначених нормативних документів, здійснюється через подання здобувачем академічної довідки або подібного документу встановленого зразка та подальшого розгляду питання щодо перезарахування на засіданні відповідної комісії. У разі навчання здобувачів за програмами академічної мобільності перезарахування отриманих результатів здійснюється на основі узгоджених із ЗВО-партнерами навчальних планів та/або їх окремих ОК. Визнання результатів навчання, отриманих здобувачами в інших ЗВО, здійснюється на основі Європейської кредитно-трансферної системи. На думку ЕГ, такий порядок є цілком прийнятним і відповідає Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні. Під час інтерв'ювання відповідних фокус-груп (зустріч №2 – з керівництвом та менеджментом ЗВО; зустріч №3 – з науково-педагогічними працівниками за ОП; зустріч № 9 - з адміністративним персоналом), ЕГ група не отримала підтвердження щодо прикладів визнання

результатів навчання за даною ОП в контексті застосування вищезазначених правил. Зважаючи на відсутність за ОП реальних практик визнання результатів навчання, отриманих здобувачами освіти в інших закладах освіти, ЕГ рекомендує менеджменту Університету, гарантові ОП та робочій групі вжити низку відповідних інформаційних та організаційних заходів, спрямованих на популяризацію в студентському середовищі академічної мобільності. Зважаючи на обставини правового режиму воєнного стану в Україні це, насамперед, стосується внутрішньої академічної мобільності, зокрема беручи до уваги наявність в Університеті спільних проєктів в рамках Програми науково-технічного співробітництва, в тому числі, з вітчизняними ЗВО (Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського», Національний університет «Львівська політехніка» та ін.), що підтверджується наданими документами та в процесі інтерв'ювання (зустріч 2 - з керівництвом та менеджментом Університету, зустріч 9 - з адміністративним персоналом).

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

В Університеті діє Положення про визнання результатів навчання, набутих у неформальній / інформальній освіті (<http://surf.li/lldrt>), а також РПНД, що розміщені на платформі Moodle. Для забезпечення доступності отримання знань у неформальній освіті, викладачі у своїх робочих програмах дисциплін вказують та рекомендують на заняттях використання онлайн-курсів, що було підтверджено на зустрічі зі здобувачами (зустріч 4). Результати проходження подібних курсів можуть бути зараховані як індивідуальне завдання чи контрольна робота. Зарахована може бути як навчальна дисципліна повністю, так і її складові (змістовні модулі, окремі теми) у відповідності до Положення про визнання результатів навчання, набутих у неформальній/інформальній освіті, що підтвердилося при інтерв'юванні здобувачів (зустріч 4). Визнання результатів навчання, набутих у неформальній/інформальній освіті дозволяється для освітніх компонентів (або їх окремих складових), які входять до навчального плану, за яким навчається здобувач в обсязі, що не перевищує 25 % від загального обсягу освітньої програми здобувача і є можливим в будь-якому семестрі. Уповноваженим підрозділом, що здійснює процедуру визнання результатів, отриманих у неформальній та/або інформальній освіті, виступає випускова кафедра, що реалізує освітню програму. Згідно Положенню, Інформація про уповноважених осіб, які здійснюють прийом заяв, форми заяви та декларації про попереднє навчання, вимоги до додаткових документів, а також форми комунікації з уповноваженими особами повинні розміщуватися на веб-сайті Університету, однак ЕГ не може підтвердити наявності цієї інформації на офіційному сайті ЗВО. Практики застосування вказаних правил на ОП «Сучасні технології прокатного виробництва» не було. ЕГ також вважає за доцільне рекомендувати ЗВО з метою урахування результатів неформальної освіти та відповідно до роз'яснень МОН України щодо можливих варіантів організації освітнього процесу в умовах правового режиму воєнного стану спростити процедуру валідації результатів навчання, отриманих у неформальній / інформальній освіті (п.2 Положення про визнання результатів навчання, набутих у неформальній / інформальній освіті), а саме: у разі наявності у студента документів (сертифікати, свідоцтва тощо), які підтверджують отримання ним результатів навчання які відповідають нормативному освітньому компоненту індивідуального навчального плану, він може звернутися до викладача для здійснення процедури валідації результатів та отримання оцінки семестрового контролю; у разі успішного опанування студентом на визначеній (визначених) Університетом платформі (платформах) навчальних дисциплін, які відсутні в нормативній складовій освітньої програми студента, він може звернутися до завідувача кафедри щодо зарахування отриманих результатів навчання та оцінки семестрового контролю замість обраної дисципліни в індивідуальному навчальному плані.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Існування практики врахування особливості освітньої програми через здійснювану процедуру критеріального аналізу мотиваційних листів при прийомі на навчання. Під час оцінювання мотиваційних листів застосовується система з п'яти пов'язаних критеріїв з оцінюванням кожного за трирівневою шкалою якісних оцінок. Звертається увага на здобутки абітурієнтів у сфері металургії, розуміння перспектив розвитку виробництва сталі та професійних можливостей, чітке усвідомлення власних освітніх потреб при вступі на навчання за ОП. Рекомендації по висвітленню відповідних положень у мотиваційних листах оприлюднені на веб-сайті Університету.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

1. За ОП відсутня реальна практика визнання результатів навчання, отриманих здобувачами освіти в інших ЗВО, зокрема при реалізації свого права на академічну мобільність. 2. На веб-сайті Університету відсутня інформація про уповноважених осіб, які здійснюють прийом заяв, форми заяви та декларації про попереднє навчання, вимоги до додаткових документів, а також форми комунікації з уповноваженими особами, що повинна розміщуватися згідно діючому Положенню. Приклади визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті за даною ОП відсутні. Рекомендації: 1. ЕГ рекомендує гарантові ОП та робочій групі вжити низку відповідних інформаційних й організаційних заходів, що спрямовані на популяризацію в студентському середовищі процедур та правових норм щодо визнання результатів навчання, отриманих здобувачами освіти в інших ЗВО під час академічної мобільності. В

зазначеному контексті зважаючи на обставини правового режиму воєнного стану в Україні це, насамперед, стосується внутрішньої академічної мобільності, зокрема, корисним буде залучення потенційних можливостей відповідних діючих угод про співпрацю ЗВО із вітчизняними (а в перспективі й закордонними) закладами-партнерами протягом 2024 н.р. 2. Розмістити у відкритому доступі інформацію про уповноважених осіб, які здійснюють прийом заяв, форми заяви та декларації про попереднє навчання, вимоги до додаткових документів, а також форми комунікації з уповноваженими особами. Також ЕГ рекомендує гарантові ОП та робочій групі розробити та впровадити план мотивуючих заходів з цього питання з урахуванням конкретних особливостей реалізації даної ОП та інтересів студентів. Окрім того, зважаючи на особливості організації освітнього процесу в умовах правового режиму воєнного стану спростити процедуру валідації результатів навчання, отриманих у неформальній / інформальній освіті (п.2 Положення про визнання результатів навчання, набутих у неформальній / інформальній освіті), а саме: у разі наявності у студента документів (сертифікати, свідоцтва тощо), які підтверджують отримання ним результатів навчання які відповідають нормативному освітньому компоненту індивідуального навчального плану, він може звернутися до викладача для здійснення процедури валідації результатів та отримання оцінки семестрового контролю; у разі успішного опанування студентом на визначеній (визначених) ЗВО платформі (платформах) навчальних дисциплін, які відсутні в нормативній складовій освітньої програми студента, він може звернутися до завідувача кафедри щодо зарахування отриманих результатів навчання та оцінки семестрового контролю замість обраної дисципліни в індивідуальному навчальному плані протягом 2024 н.р.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Експертна група вважає, що ОП цілком відповідає діючим вимогам за підкритеріями 3.1 (правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень, оприлюднені на офіційному веб-сайті ЗВО) та 3.2 (Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої ОП), частково за підкритеріями 3.3 (відсутність практики визнання результатів навчання, отриманих здобувачами освіти в інших ЗВО, зокрема при реалізації свого права на академічну мобільність) та 3.4 (відсутність у відкритому доступі інформації про уповноважених осіб, які здійснюють прийом заяв, форми заяви та декларації про попереднє навчання, вимог до додаткових документів, а також форми комунікації з уповноваженими особами; відсутність практики визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті). Освітня програма за критерієм 3 загалом відповідає рівню В з недоліками, що можуть бути виправленими в перспективі наступного навчального року.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Організація освітнього процесу в Університеті регламентується відповідним положенням (<http://surl.li/lxakr>). Основними методами навчання є: лекції, практичні заняття, семінарські заняття, індивідуальні заняття, консультації з КР/КП та самостійна робота (<http://surl.li/minmr>). На зустрічах №3, №4 було підтверджено, що досягненню ПРН сприяє використання таких методів викладання, як пояснювально-ілюстративний, дискусійний, консультативний в поєднанні з наданням широких можливостей усім учасникам освітнього процесу застосуванням сучасних інформаційно-комунікаційних технологій (MS Teams, Moodle, Office365). Під час спілкування зі здобувачами не виявлено проблем, що можуть бути пов'язані з труднощами або негативними наслідками при висловлюванні та відстоюванні власної думки чи інтересів. Інтерв'ювання здобувачів освіти показало, що реалізація принципів академічної свободи провадиться, в тому числі, через обрання тем КР та кваліфікаційних робіт. За результатами опитувань здобувачі високо оцінили рівень доступності, зрозумілості та якості викладання навчальних матеріалів, актуальність лекційного матеріалу та рівень культури викладачів. Встановлено, що методами навчання та викладання ОК задоволена переважна більшість здобувачів. Разом з цим, НП за ОП «Сучасні технології прокатного виробництва» (<http://surl.li/ngpfj>, <http://surl.li/ngpfz>) не передбачено такий вид занять, як лабораторна робота, що, на думку ЕГ, унеможливує досягнення відповідних ПРН. На зустрічах з гарантом, робочою групою, стейкхолдерами з боку холдингу, здобувачами освіти було наголошено на тому, що даний вид занять проводиться під час оф-лайн сесій на підприємствах холдингу ПАТ «ЗАПОРІЖСТАЛЬ». Встановлено, що здобувачі виконували 8 лабораторних робіт з ОК11 та ОК7 (НП 2022 р.) з яких ОК7, обов'язкова згідно навчального плану 2023 р., <http://surl.li/ngpfz>, проте, теми всіх лабораторних робіт за своїм змістом відповідають ОК11. Окрім того, в силабусі ОК7 (<http://surl.li/ngqbt>) зазначено, підсумковий екзамен включатиме тестові завдання та вирішення задач з оптимізації та есе проблемного характеру з оптимізації та операційного вдосконалення технологій виробництва певного виду прокату і жодного слова про лабораторні роботи. В Каталозі обов'язкових ОК (<http://surl.li/lyzvf>) є ОК12, НП-23, що за назвою подібна до назви ОК11, НП-22, за якою проводилися лабораторні роботи впродовж оф-

лайн сесії. В силабусі цієї дисципліни є лабораторні роботи, але результати їхнього захисту не є складовими оцінювання. На думку ЕГ це свідчить про нівелювання значущості даного виду занять. ЕГ також відзначає той факт, що наявність оф-лайн сесії та її складових ніяк не формалізована в якості обов'язкової частини НП. Тому ЕГ рекомендує гаранту та робочій групі ОП переглянути НП в контексті викладених фактів і зафіксувати необхідність наявності лабораторних робіт, а також ввести відповідні корективи до силабусі ОК. Крім того ЕГ відзначає зменшення аудиторного навантаження в НП 2023 р. у порівнянні з 2022 р.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих ОК представлена у відкритому доступі у вигляді силабусів на сторінці кафедри металургії, матеріалознавства та організації виробництва офіційного веб сайту Університету (<http://surl.li/lyzha>). На цій сторінці можна ознайомитися з навчальним планом та каталогом дисциплін вільного вибору. Аналогічна інформація, а також програми практики, методичні рекомендації до виконання кваліфікаційної роботи магістра розміщуються у відповідних курсах системи управління навчанням Moodle і доступні здобувачам. На зустрічах зі здобувачами (№4) та науково-педагогічними працівниками за ОП (№3) було підтверджено, що викладач на першому занятті у семестрі доводить до відома здобувачів вищої освіти стислий зміст та тематику навчальної дисципліни, форми контрольних заходів та критерії оцінювання, методи (форми) викладання, терміни виконання завдань, а також те, що ця інформація подається в доступній формі. Цілі, зміст та очікувані результати навчання, загальний порядок та критерії оцінювання на ОП роз'яснюються студентам на першому тижні навчання в рамках ОК1 «Стратегічна сесія «Управління професійним розвитком через освіту». Також для підвищення ефективності комунікаційної взаємодії між викладачами і студентами, інформаційної підтримки здобувачів та оперативного вирішення поточних питань навчального процесу, створені групи в месенджері Telegram.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Відповідно до цілей та мети ОП, здобувачі ВО залучаються до наукових досліджень в рамках ОК2, Переддипломна практика, Підготовка та захист кваліфікаційної роботи. За результатами зустрічей з керівництвом та менеджментом, НПП, здобувачами ВО, роботодавцями, адміністративним персоналом, ЕГ підтверджує, що дослідження виконуються в рамках проблематики і на матеріалах діючих підприємств Групи МЕТІНВЕСТ, інтегрують навчальну, дослідницьку й практичну складові навчання. Інші ОК програми передбачають виконання індивідуальних та/або практичних завдань, які містять елементи дослідницького характеру (аналіз літературних джерел, обробка експериментальних даних тощо), особливо зважаючи на те, що всі студенти є працівниками підприємств холдингу. Існує практика залучення здобувачів освіти до виконання НДР Університету (<http://surl.li/ltaku>), наприклад, «Керування показниками енергозбереження металургійних агрегатів та якості металопродукції на завершальних переділах металургійного циклу» (№ держреєстрації 0122U201187) (<http://surl.li/nfgxd>), що, в тому числі, позитивно впливає на особистий рейтинг здобувача. Для здійснення досліджень здобувачі освіти мають можливість використовувати наукові ресурси Університету (доступ до відкритих бібліотек, Research4Life, наукові періодичні видання), що було підтверджено при інтерв'юванні здобувачів (зустріч 4) та керівника бібліотеки (зустріч 8). Здобувачі освіти мають можливість в процесі навчання проводити апробацію власних теоретичних та практичних результатів на вітчизняних та міжнародних наукових конференціях: (Кухар В. В., Пожидаєв А.В., Добронос Ю.К. Удосконалення механізму налаштування ролико-правильної машини при правці листового прокату використанням методу морфологічного аналізу. XXI Міжнародна науково-технічна конференція; підготовлено до публікації: Грибков Е.П., Пожидаєв А.В. Удосконалення технологічних режимів прокати особливо тонких полос на стані НТЛС 1680; Добронос Ю.К., Лось С.Г. Удосконалення технології прокати холоднокатаних смуг на стані Тандем 1680; Грудкіна Н.С., Малій Х.В., Папазов В.В. Математичне моделювання процесів прокати із застосуванням систем комп'ютерної математики Maple. (2023). Результати дослідницької діяльності здобувачів (тези, стаття) можуть бути захищені в якості відповідної складової певної дисципліни згідно Положення про визнання результатів навчання, набутих у неформальній/інформальній освіті (<http://surl.li/ldrt>) та є можливістю підвищити індивідуальний рейтинг. Гарант ОП, викладачі, керівники і відповідальні виконавці НДР надають також постійну інформаційну підтримку здобувачам освіти (повідомлення про конференції, перелік фахових видань). В якості рекомендації, задля більш повного розкриття власного наукового потенціалу здобувачами в контексті поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП, ЕГ пропонує гаранту та робочій групі ОП запровадити практику участі здобувачів у конкурсах студентських наукових робіт та студентській олімпіаді зі спеціальності.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

На зустрічах ЕГ з робочою групою, викладачами за ОП (№3), роботодавцями (6), адміністративним персоналом (№9) ставилося питання щодо наявності практики оновлення змісту освітніх компонентів ОП, в тому числі, з

урахуванням новітніх наукових досягнень в галузі металургії, зокрема прокатного виробництва та суміжних галузях. За результатами інтерв'ювання фокус-груп, а також аналізу інформації, представленій у звіті самооцінювання, ЕГ впевнилася в тому, що викладачі щорічно оновлюють зміст ОК відповідно до «Положення про концепції освітньої діяльності, освітні програми, робочі програми та силябуси освітніх компонентів» (<http://surl.li/lxdce>). Результати виконання НДР «Керування показниками енергозбереження металургійних агрегатів та якості металопродукції на завершальних переділах металургійного циклу» (№0122U201187) використані в рамках викладання ОК5 «Сучасні техніко-технологічні аспекти прокатного виробництва», ОК9 «Моделювання та комп'ютерні технології в прокатному виробництві»; матеріали докторського дослідження проф. Грудкіної Н.С. використовуються як основа викладання ОК 9 «Моделювання та комп'ютерні технології в прокатному виробництві»; результати досліджень проф. Кухаря В.В. – ОК3 «Дослідження у проєктах підвищення операційної ефективності»; доц. Гурковської С.С. – ОК7 «Технології та операційне вдосконалення прокатних виробництв». За результатами участі у міжнар. виставці GIFA/METEC/THERM PROCESS/NEW CAST (2023, ФРН, Пашинський В.В.) матеріали щодо нових технологій лабораторного контролю були впроваджені у викладання ОК12 «Організація та управління лабораторним контролем сировини і продукції у металургійному виробництві»; Також викладачі ОП використовують інформацію, яку вони отримують при консультуванні промислових підприємств з урахуванням обмежень інформбезпеки (проф. Грудкіна Н.С., доц. Штода М.М., проф. Грибков Е.П., доц. Гурковська С.С. - ПАТ «Запоріжсталь»; доц. Бойко І.О. - ПрАТ «Плазматек», проф. Пашинський В.В. - CRANFIELD FOUNDRY DOOEL SKOPJE, Projetra Group GmbH, UMP Trading SA). Оновлення змісту ОК відбувається за результатами стажування викладачів (Штода М.М. – ОК11 «Управління проєктами розвитку прокатного виробництва», проф. Пашинський В.В. – ОК12 «Організація та управління лабораторним контролем сировини і продукції у металургійному виробництві», доц. Володченкова Н.В. – ОК4 «Інженерія захисту та безпеки», доц. Кулик Т.О. – ОК5 «Сучасні техніко-технологічні аспекти прокатного виробництва») та участі у міжнародних проєктах (проф. Кухар В.В. – ОК3 «Дослідження у проєктах підвищення операційної ефективності»; проф. Грибков Е.П. – ОК8 «Автоматизовані системи управління технологічними процесами у прокатному виробництві», доц. Гурковська С.С. – ОК7 «Технології та операційне вдосконалення прокатних виробництв»). Ефективність використання наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі для змістовного наповнення та оновлення ОК була підтверджена під час зустрічі ЕГ з представниками роботодавців (№ 6).

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Інституційна стратегія та політика інтернаціоналізації ЗВО є складовою частиною загальної стратегії розвитку ТОВ «Технічний університет «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА» до 2027 р. (<http://surl.li/minmv>). Відповідно, основним стратегічним пріоритетом розвитку міжнародної діяльності є (п.п. 4.2): забезпечення готовності кадрових ресурсів Університету до реалізації широкого переліку напрямів міжнародного співробітництва; створення передумов для збільшення чисельності здобувачів освіти з-за кордону; створення англomовних освітніх програм з подвійними дипломами тощо. Крім того діє Положення про порядок визнання ступенів вищої освіти, здобутих в іноземних освітніх установах (<http://surl.li/lyzfg>). На офіційному веб-сайті Університету в розділі «Інтернаціоналізація» (<http://surl.li/lvsux>) розміщена інформація щодо основних аспектів інтернаціоналізації діяльності ЗВО, в тому числі, про стипендіальні та інші програми міжнародної академічної мобільності. За результатами зустрічей (№2, №3 та №9), а також аналізу відомостей самооцінювання та додатково наданих матеріалів, ЕГ підтверджує, що відповідно до стратегії розвитку Університету та внутрішніх документів забезпечення якості освіти на ОП здійснюється реалізація інструментів інтернаціоналізації за наступними напрямками. Викладачі беруть участь у міжнародних професійних заходах (Пашинський В.В.), професійних організаціях: членство у The Minerals, Metals, & Materials Society (Пашинський В.В., Штода М.М.) та у The European Society of Occupational Safety and Health (Володченкова Н.В.); здійснюють підвищення кваліфікації в закордонних установах (Пашинський В.В., Володченкова Н.В.), а також за участю закордонних провайдерів в рамках спільного семінару з Montanuniversitaet Leoben та K1-MET за програмою «Scientific training program on sustainable steel production» (Кухар В.В., Штода М.М., Кулик Т.О., Грибков Е.П., Бойко І.О.); у Спільному українсько-китайському проєкті (керівник Кухар В.В. <http://surl.li/lpwne>). В Університеті проводиться робота щодо залучення до участі здобувачів ВО в міжнародних конференціях, публікаціях у виданнях, що індексуються в міжнародних науково-метричних базах (зокрема, і на даній ОП), забезпечено безкоштовний доступ для всіх учасників освітнього процесу до міжнародних джерел наукової та професійної інформації (Research4Life, електронна бібліотека Kortext (<http://surl.li/ljulo>)). Разом з цим, ЕГ констатує відсутність на даній ОП здобувачів, що залучені до програм міжнародної академічної мобільності, а також здобувачів – іноземців. ЕГ з розумінням ставиться до цього факту, зважаючи, на об'єктивні обставини воєнного стану. В якості рекомендацій ЕГ пропонує гаранту та робочій групі ОП розробити та впровадити заходи щодо мотивування здобувачів до участі в таких програмах, а також дорадчої допомоги з боку студентського самоврядування, відповідних департаментів та відділів Університету. Запровадити програми обміну, усіляко залучити НПП до участі в різноманітних грантових програмах.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

1. Всі учасники освітнього процесу своєчасно отримують вичерпну інформацію щодо цілей, змісту навчання, порядку та критеріїв оцінювання результатів ОК. 2. Заклад вищої освіти забезпечує ефективне поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми, зокрема в рамках проблематики і на матеріалах діючих

підприємств Групи МЕТІНВЕСТ, інтегрують навчальну, дослідницьку й практичну складові навчання при виконанні індивідуальних та/або практичних завдань, а також випускних кваліфікаційних робіт, що містять елементи дослідницького характеру. Результати дослідницької діяльності здобувачів (тези, стаття, або частина наукового звіту) можуть бути зараховані в якості відповідної складової певного ОК. Існує практика залучення здобувачів освіти до виконання НДР Університету, викладачі оновлюють зміст ОП на основі наукових досягнень і сучасних практик, активно публікують свої наукові результати. 3. В Університеті забезпечені та реалізуються широкі можливості застосування сучасних інформаційно-комунікаційних технологій (MS Teams, Moodle, Telegram, Office365), є безкоштовний доступ всіх учасників освітнього процесу до міжнародних джерел наукової та професійної інформації (Research4Life, електронна бібліотека Kortext).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

1. У навчальному плані ОП «Металургія сталі» відсутній такий вид занять, як лабораторна робота, що унеможливує досягнення відповідних ПРН. Наявність оф-лайн сесії та її складових (зокрема обов'язкових) ніяк не формалізована в якості обов'язкової частини навчального плану, хоча і обирається всіма студентами, які навчаються на ОП. Є невідповідність змісту дисциплін, що відображений у силабусі, навчального плану та плану оф-лайн сесії. Наприклад, згідно плану проведення занять впродовж оф-лайн сесії (додаток 2 до наказу від 30.05.2023 № 93/30.05.2023), проводилося 6 лабораторних робіт з дисципліни «Диджиталізація сталеплавильного виробництва» (ОК3, обов'язковий згідно навчального плану 2022 року набору), однак до переліку оцінюваних контрольних заходів за цим ОК результати захисту лабораторних робіт не входять, а навчальним планом вони (лабораторні роботи) взагалі не передбачені. 2. Відсутність на даній ОП практики залучення до програм міжнародної академічної мобільності здобувачів ВО, відсутність на ОП здобувачів – громадян іноземних держав, хоча це передбачено Стратегією розвитку ТОВ «Технічний університет «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА» до 2027 р. та іншими нормативними документами ЗВО. Рекомендації. 1. ЕГ рекомендує гаранту та робочій групі ОП переглянути підходи до формування навчального плану і зафіксувати необхідність наявності лабораторних робіт шляхом їх відображення, насамперед, в розділі «обов'язкові освітні компоненти», а також провести перевірку та оновлення змісту силабусів (робочих програм) ОК в оновленій версії ОП 2024 р. 2. ЕГ з розумінням ставиться до цього факту, зважаючи, зокрема, на об'єктивні обставини воєнного стану. ЕГ рекомендує гаранту та групі забезпечення ОП розробити та впровадити заходи щодо популяризації та мотивування здобувачів до участі в програмах міжнародної академічної мобільності, усіяко залучати науково-педагогічних працівників до участі в різноманітних грантових програмах; студентському самоврядуванню надавати інформаційно-консультаційну, а також дорадчу допомогу; відповідним департаментам та відділам Університету запровадити програми обміну за цією ОП. Запрошувати викладачів іноземних ЗВО на прочитання лекцій, зокрема в рамках обов'язкових ОК навчального плану.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Експертна група вважає, що ОП цілком відповідає діючим вимогам за підкритеріями 4.2 (усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих ОК), 4.3 (ЗВО забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей ОП), 4.4 (викладачі оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі) та частково за підкритеріями 4.1 (повна відсутність лабораторних робіт у навчальному плані ОП «Металургія сталі», що унеможливує досягнення відповідних ПРН, невідповідність змісту дисциплін, що відображений у силабусах, навчального плану та плану оф-лайн сесії), 4.5 (відсутність практики залучення до програм міжнародної академічної мобільності здобувачів ВО, відсутність на ОП здобувачів – громадян іноземних держав, хоча це передбачено Стратегією розвитку ЗВО та іншими нормативними документами Університету). Освітня програма за критерієм 4 загалом відповідає рівню В з недоліками, що можуть бути виправленими в перспективі наступного навчального року.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Основні форми контрольних заходів, які використовуються на ОП для оцінювання результатів навчання здобувачів це тестування, оцінка активності і результатів участі в інтерактивних форматах роботи, постановці та вирішенні

проблем; розв'язання аналітично-розрахункових та дослідницьких завдань, підготовка аналітичних звітів; самооцінювання академічного прогресу шляхом визначення ступеню сформованості груп компетентностей; оцінка вчасності та якості підготовки індивідуальних та групових завдань; оцінка якості виконання та захисту звіту з практики, кваліфікаційної роботи. При цьому підсумкове оцінювання результатів навчання за обов'язковими ОК здійснюється у формі іспиту за чотирибальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»), а за вибірковими ОК у формі заліку за двобальною шкалою («залік», «незалік»). Такий підхід повністю узгоджується з діючим в Університеті Положенням про організацію освітнього процесу (<http://surl.li/lxakr>), яке знаходиться у вільному доступі та розміщене на офіційному сайті. Спількування з адміністративним та академічним персоналом, а також здобувачами вищої освіти засвідчило, що інформація стосовно форм поточного та підсумкового контролю, а також критерії оцінювання результатів навчання доводиться до їхнього відома на початку семестру як під час настановчої стратегічної сесії «Управління професійним розвитком через освіту», так і в межах окремих ОК під час першого заняття з дисципліни. Інформація стосовно форм та критеріїв оцінювання також наводиться в силабусах та РНПД. Слід зазначити, що силабуси ОК знаходяться у вільному доступі на офіційному сайті Університету, а РНПД розміщуються в системі Moodle, доступ до якої можливий лише за наявності корпоративного акаунту. Під час аналізу силабусів дисциплін встановлено, що в них представлено узагальнений розподіл балів за контрольними заходами. Під час презентації представниками ЗВО функціонування та наповнення ОК в системі Moodle встановлено, що РНПД також містять узагальнений розподіл балів за контрольними заходами, а розподіл балів за окремими активностями деталізований в окремому документі «Семестровий графік», який належить до переліку обов'язкових компонентів навчально-методичного забезпечення дисципліни. Проведений аналіз, а також співбесіди з академічним персоналом та здобувачами вищої освіти, дозволяють стверджувати, що застосовувана в Університеті система оцінювання дозволяє об'єктивно оцінити досягнення здобувачами результатів навчання як в межах окремих ОК, так і ОП загалом.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Згідно з ОП (стор. 10) атестація здобувачів вищої освіти здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи, що повністю відповідає Стандарту вищої освіти підготовки здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 136 «Металургія». В ТОВ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА» діє Положення про атестацію здобувачів вищої освіти та організацію роботи атестаційних комісій (<http://surl.li/lxemq>), згідно з яким виконуючи кваліфікаційну роботу здобувач має дотримуватися принципів академічної доброчесності, а до захисту допускаються роботи після перевірки на плагіат. Разом з тим, в згаданому положенні не вказані критерії, які можуть служити підставою для не допущення кваліфікаційних робіт до захисту. Під час співбесід з академічним персоналом, здобувачами та представниками роботодавців встановлено, що обов'язковою умовою допуску до захисту магістерських кваліфікаційних робіт є наявність у здобувача принаймні однієї наукової публікації (як правило тез доповідей на конференціях, на запит ЕГ надано перелік наукових праць здобувачів). Необхідно звернути увагу на певну неузгодженість шкал оцінювання, наведених в ОП та Положенні про атестацію. Так, в ОП (стор. 4) сказано, що оцінювання на програмі здійснюється за чотирибальною (двобальною у випадку заліку) шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»), тоді як відповідно до Додатку Б Положення про атестацію (стор. 19) оцінювання кваліфікаційних робіт здійснюється за шестибальною шкалою («відмінно», «дуже добре», «добре», «задовільно», «достатньо», «незадовільно»). Крім того необхідно зазначити, що відсутнє чітке розуміння всіх принципів академічної доброчесності та однастайність у розумінні щодо допустимого відсотку співпадіння тексту у кваліфікаційних роботах. Не зрозумілим, на підставі чого і за якою процедурою запрошуються представники бізнесу на захист кваліфікаційних робіт (на запит ЕГ Гарант не надав склад атестаційної комісії).

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила проведення контрольних заходів регламентовані Положенням про організацію освітнього процесу (<http://surl.li/lxakr>). Зокрема в 10 Розділі даного Положення представлено загальні підходи до оцінювання, наведено відповідність між прийнятими в Університеті шкалами оцінки та шкалою ЕСТС, детально описано форми, завдання та правила проведення різних видів контролю (поточний, підсумковий, атестація здобувачів тощо). Також положення містить відомості стосовно процедури розгляду звернень здобувачів освіти щодо оцінювання, повторного складання підсумкового семестрового контролю та атестації. Окрім згаданого Положення, на офіційному сайті ЗВО здобувачам також доступні графіки навчального процесу (табель-календар) та розклад екзаменаційної сесії. Співбесіди із академічним персоналом, здобувачами вищої освіти та органами студентського самоврядування засвідчили обізнаність учасників освітнього процесу з вищезгаданими документами та процедурами. Зокрема здобувачі вищої освіти чітко описали порядок своїх дій у випадку виникнення конфліктних ситуацій, підтвердили об'єктивність викладачів при оцінюванні результатів навчання, а також відмітили високий рівень комунікації між викладачами, здобувачами, адміністративними та допоміжними структурними підрозділами (в тому числі в питаннях, пов'язаних з інформуванням стосовно контрольних заходів) з використанням різноманітних каналів зв'язку (MS Teams, месенджери, чат-боти).

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Проведені зустрічі з адміністративним персоналом, НПП, здобувачами вищої освіти та органами студентського самоврядування засвідчили обізнаність усіх учасників освітнього процесу з політикою академічної доброчесності, яка реалізується в Університеті. Основними нормативними документами, які регламентують стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності є Положення про академічну доброчесність здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних працівників (<http://surl.li/lvsqb>), Правила (політики) етичної поведінки (<http://surl.li/lmkro>) та Положення про організацію освітнього процесу (<http://surl.li/lxakr>). Недопустимість порушень норм академічної доброчесності також доводиться до відома здобувачів в рамках викладання окремих ОК. Зокрема дана інформація міститься в ОП, силабусах та РПНД навчальних дисциплін. При перевірці робіт на плагіат використовуються програми Unicheck та StrikePlagiarism.com (на запит ЕГ надано копії угод про співпрацю щодо використання програмного забезпечення). Варто відмітити, що в системі Moodle здобувачі мають можливість скористатися спеціальним плагіном для самостійної перевірки своїх робіт на плагіат (звіти з лабораторних та практичних робіт, курсові роботи тощо). В результаті розмови із здобувачами зокрема встановлено, що вони в загальному володіють інформацією щодо наслідків виявлення надмірної кількості співпадінь в кваліфікаційних роботах. Згідно з ОП (стор. 10) кваліфікаційні роботи, які не містять комерційної таємниці, оприлюднюються у репозиторії Університету, якщо ж в роботі наявна інформація з обмеженим доступом – оприлюднюється лише автореферат. Однак даний факт не відображено в Положенні про атестацію. Слід зазначити, що в Університеті діє окреме Положення про інституційний репозитарій, в якому, відповідно до пункту 4.7, повні тексти кваліфікаційних робіт бакалаврів та магістрів, представлених до захисту у ЕК, розміщуються в інституційному репозитарії не пізніше, ніж за 1 день до дати захисту. Крім того, під час співбесіди з керівником бібліотеки встановлено, що на даний момент не відпрацьовані механізми перевірки на плагіат робіт з обмеженим доступом.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Сильних сторін і позитивних практик не виявлено.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

1. Неузгодженість шкал оцінювання кваліфікаційно роботи, наведених в освітній програмі та Положенні про атестацію здобувачів вищої освіти та організацію роботи атестаційних комісій. 2. ОП передбачає розміщення в інституційному репозитарії повних текстів лише тих кваліфікаційних робіт, які не містять комерційної таємниці, а в випадку наявності комерційної таємниці розміщується лише автореферат роботи. Разом з тим, в Положенні про атестацію здобувачів вищої освіти дане питання не висвітлено, а відповідно до Положення про репозитарій передбачено розміщення лише повних текстів бакалаврських та магістерських кваліфікаційних робіт. 3. Не відпрацьовані механізми перевірки на плагіат робіт з обмеженим доступом. Рекомендації: 1. Впродовж 2024 н.р. привести у відповідність шкали оцінювання кваліфікаційних робіт, наведених в ОП та Положенні про атестацію здобувачів вищої освіти та організацію роботи атестаційних комісій. 2. Впродовж 2024 н.р. доопрацювати Положення про атестацію здобувачів вищої освіти та організацію роботи атестаційних комісій, а також Положення про інституційний репозитарій в контексті робіт з обмеженим доступом. Розробити механізми перевірки на плагіат робіт з обмеженим доступом.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Експертна група вважає, що ОП цілком відповідає діючим вимогам за підкритеріями 5.1 (форми контрольних заходів та критерії оцінювання є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачів вищої освіти як за окремими ОК, так і ОП загалом, оприлюднюються заздалегідь) та 5.3 (визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, що є доступними для усіх учасників

освітнього процесу), частково за підкритеріями 5.2 (неузгодженість шкал оцінювання, наведених в ОП та Положенні про атестацію) та 5.4 (неузгодженість вимог стосовно розміщення кваліфікаційних робіт, що містять комерційну таємницю в репозитарії ЗВО, наведених в ОП, Положенні про атестацію та Положенні про інституційний репозитарій, а також відсутність механізмів перевірки робіт з обмеженим доступом на плагіат). Освітня програма за критерієм 5 загалом відповідає рівню В з недоліками, що можуть бути виправленими в перспективі наступного навчального року.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

До викладання залучено 10 викладачів, з яких 5 працюють за основним місцем праці. Залучення викладачів до реалізації ОП ґрунтується на відповідності їх академічної та професійної кваліфікації вимогам ЛУ. За винятком Таратапова М.М. (ОК 2. Фахова англійська мова для ділового та наукового спілкування) усі НПП мають науковий ступінь (д.т.н. – 4, к.т.н. – 5) шестеро мають вчені звання (професор – 1, доцент – 6). За винятком Володченкової Н.В. (ОК4. Інженерія захисту та безпеки) усі викладачі мають базову вищу освіту за профілем ОК, які вони викладають. Усі викладачі мають значний педагогічний стаж та здійснюють активну професійну діяльність, що підтверджується наявністю значної кількості фахових наукових публікацій, підручників, навчально-методичних праць, патентів, участю у виконанні НДР, керівництві здобувачами наукового ступеня та атестації наукових кадрів, систематичному підвищенні кваліфікації, здійснюють наукове консультування підприємств, є членами професійних об'єднань тощо. Частина викладачів (Пашинський В.В., Володченкова Н.І., Штода М.М., Таратапов М.М.) мають досвід практичної роботи за спеціальністю. Викладачі Кухар В.В. (ОК3. Дослідження у проєктах підвищення операційної ефективності) та Грибков Е.П. (ОК8. Автоматизовані системи управління технологічними процесами у прокатному виробництві) є членами постійно діючих спецрад із захисту докторських дисертацій. Кухар В.В. додатково членом редакційних колегій ряду фахових видань. Володченкової Н.В. (базова вища освіта за спеціальністю Технологія хліба, кондитерських, макаронних виробів і харчоконцентратів) підтвердженням академічної та професійної кваліфікацій у контексті ОК5 може слугувати наявність фахових публікацій, участь у НДР (відповідальний виконавець), досвід практичної роботи, офіційне опонування кандидатських дисертацій за тематикою навчальної дисципліни. Аналіз публікаційної активності НПП засвідчив відповідність напрямку наукових інтересів та тематики ОК, які вони викладають. Однак, співбесіди із гарантом, робочою групою та академічним персоналом не дозволили встановити чіткі критерії, якими керується ЗВО при доборі НПП для викладання конкретної дисципліни. Спілкування із здобувачами ВО засвідчило їхнє задоволення професійним рівнем викладачів. При цьому вони відмітили відкритість викладацького складу до обговорення та внесення змін як у зміст окремих ОК, так і освітньої програми загалом. Необхідно відмітити, що в ТОВ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА» існує практика опитування здобувачів ВО стосовно їх задоволеності професійним рівнем викладачів (підтверджено наданими на запит ЕГ результатами опитування), результати якого також приймаються до уваги при прийнятті відповідних рішень. Таким чином, аналіз наданих відомостей та результати співбесід засвідчили, що професійна та академічна кваліфікація викладачів дозволяють досягнути заявлених цілей ОП та програмних результатів навчання.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процедура конкурсного добору викладачів в ТОВ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА» регламентована відповідним Положенням про порядок заміщення вакантних посад науково-педагогічних та наукових працівників (<https://bit.ly/49DoLXR>), яке знаходиться у вільному доступі та розміщене на сайті Університету. В Положенні детально описано умови проведення конкурсу на заміщення вакантних посад, вимоги до претендентів (залежно від посади), опис етапів конкурсного відбору, перелік та зразки необхідних для участі в конкурсі документів. Необхідно відмітити, що перелік документів серед іншого включає силабус та робочу програму за однією дисципліною, яка відповідає профілю посади, а також презентаційні матеріали до двох лекцій з дисципліни, за якою надано силабус та робочу програму. Крім того, претендент на заміщення вакантної посади повинен підтвердити використання в професійній діяльності принаймні двох інструментів інтернаціоналізації (побудова освітнього процесу з використанням рекомендацій європейського освітнього простору, приєднання до міжнародних угод, ініціатив у сфері вищої освіти та науки тощо). Також процедура конкурсного відбору передбачає проведення співбесіди з претендентами в дистанційному режимі. Рекомендований термін укладання трудового договору визначається конкурсною комісією на основі аналізу відповідності освітньої та професійної кваліфікації претендента посаді. Ректор Університету самостійно визначає строк, на який укладається контракт із НПП, але не більше, ніж на п'ять років. Під час співбесіди з HRD Університету встановлено, що повідомлення про оголошення конкурсу розміщується на офіційному сайті ЗВО (розділ Публічна інформація), а також в ЗМІ. На зустрічі з академічним персоналом ЕГ виявила обізнаність НПП з процедурою конкурсного відбору і підтвердила прозорість та зрозумілість процесу.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу на ОП підтверджено під час зустрічі з представниками роботодавців, участь у якій взяли директор з технічного розвитку ТОВ «МЕТІНВЕСТ ХОЛДІНГ» Ємченко А.В., директор з персоналу та соціальних питань ПрАТ «КАМЕТ-СТАЛЬ» Голтвенко І.В., начальник цеху гарячої прокатки ПрАТ «Запоріжсталь» Свиридов С.О. Необхідно відміти, що єдиним учасником і засновником Університету є ТОВ «МЕТІНВЕСТ ХОЛДІНГ», у зв'язку з чим прослідковується тісний взаємозв'язок між навчальним процесом та виробництвом. Зокрема Ємченко А.В. відмітив, що представники підприємства активно долучалися до рецензування ОП, вносили пропозиції стосовно змін як в змісті ОП, так і окремих ОК, пропонували внесення нових ОК, та об'єднання існуючих тощо. Важливо відмітити, що внесенні пропозиції ґрунтувалися на стратегічному баченні ХОЛДІНГУ стосовно подальшого розвитку його Активів. Також під час співбесід представники роботодавців відмітили, що обговорення ОП проводиться не лише з професорсько-викладацьким складом, а й з здобувачами вищої освіти. Фахівці підприємств групи «МЕТІНВЕСТ» долучаються до проведення аудиторних занять, керівництва переддипломною практикою та виконанням випускових кваліфікаційних робіт. Здобувачі вищої освіти мають можливість використовувати матеріально-технічну базу підприємств. Зокрема на базі ПрАТ «Запоріжсталь» у червні 2023 р. впродовж тижня була проведена виїзна лабораторно-тренінгова сесія (<http://surl.li/lpyds>). Аналогічні сесії проводяться для студентів раз в семестр. Голтвенко І.В. відмітив готовність співпрацювати з Університетом за дуальною формою навчання, а також зазначив, що на даний час здійснюються організаційні заходи щодо її запровадження. Роботодавці зазначили, що тематика випускних кваліфікаційних робіт спрямована на вирішення реальних виробничих проблем, а викладачі ОП систематично проходять стажування на підприємствах ХОЛДІНГУ. Слід зазначити, що практично всі здобувачі вищої освіти магістерського рівня ОП «Сучасні технології прокатного виробництва» є працівниками різних структурних підрозділів ТОВ «МЕТІНВЕСТ ХОЛДІНГ», що додатково може слугувати чудовим підґрунтям для запровадження дуальної форми навчання.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Під час зустрічі з представниками роботодавців підтверджено факт їх залучення до проведення навчальних занять. Зокрема, присутній на зустрічі начальник цеху гарячої прокатки ПрАТ «Запоріжсталь» Свиридов С.О. приймає активну участь в проведенні аудиторних занять. Він відмітив високий рівень практичної підготовки здобувачів вищої освіти, а також високий рівень мотивації та інтерес до навчання. Представники роботодавців також приймають участь в організації та проведенні тренінгів, лабораторних та практичних робіт в рамках організаційних зустрічей, Стратегічної сесії «Управління професійним розвитком через освіту», виїзної лабораторно-тренінгової сесії на базі ПрАТ «Запоріжсталь» (<http://surl.li/lpyds>), керівництві переддипломною практикою та виконанням кваліфікаційних робіт. Особливу увагу представники роботодавців звернули на формування тематики переддипломної практики та випускних кваліфікаційних робіт, яка безпосередньо спрямована на вирішення практичних виробничих задач, а отримані результати впроваджуються у виробництво. (Підтверджено наданими на запит ЕГ програмами переддипломної практики, розподілом студентів, затвердженими темами кваліфікаційних робіт). На зустрічі №3 з викладачами та розробниками ОП зазначено, що здобувачі починають роботу над дипломним проектом з першого курсу, поступово накопичуючи дані для вирішення поставленого завдання. На жаль, ЕГ не встановила підтвердження цьому факту.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Відповідно до Стратегії розвитку Університету (<https://bit.ly/4owhFmX>) розвиток людського потенціалу є одним з пріоритетних завдань. В Університеті діє «Положення про підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА»» (<https://bit.ly/46fLhGm>), згідно з яким НПП зобов'язані підвищувати свою кваліфікацію не рідше одного разу на 5 років. Положення регламентує форми, види та умови підвищення кваліфікації, засади фінансування, а також визнання його результатів. Основна мета підвищення кваліфікації полягає в професійному розвитку НПП відповідно до державної політики у галузі освіти та забезпечення якості вищої освіти. При цьому ЗВО не обмежує працівників в конкретних форм, виді, напрямів та суб'єктів (ЗВО, наукові установи, підприємства та ін.) підвищення кваліфікації. Слід зазначити, що результати підвищення кваліфікації враховуються в рейтингуванні викладачів, яке здійснюється згідно відповідного Положення про рейтинг викладачів (<https://bit.ly/49vbxPM>). Одним з основних завдань запровадженої в Університеті системи рейтингування є формування мотивації та посилення зацікавленості НПП у підвищенні своєї професійної кваліфікації, а відповідно покращенні результатів підготовки здобувачів вищої освіти. На момент проведення акредитаційної експертизи процедура рейтингування викладачів не здійснювалася, однак співбесіда з академічним персоналом засвідчила обізнаність працівників з існуючою в ЗВО системою професійного розвитку викладачів. На запит ЕГ надано підтверджуючі документи стосовно підвищення кваліфікації НПП, які викладають на ОП (графік підвищення кваліфікації та визнання результатів, копії підвищення кваліфікації у неформальній освіті).

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Для розвитку викладацької майстерності в ТОВ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА» застосовується комплексний підхід, який містить кілька складових. Зокрема, відповідно до Положення про оплату праці (<https://bit.ly/3RoRgdG>) заробітна плата працівників складається з посадового окладу та персональних доплат за результатами роботи протягом звітного періоду (премії), а також інших заохочувальних та компенсаційних виплат. При цьому можливе встановлення грейду посадових окладів, ухвалення індивідуальних рішень по заробітній платі за умови наявності унікального досвіду НПП, а за результатами перевірки результативності діяльності працівника можливий плановий перегляд окладу раз на рік. В ЗВО запроваджена карта ефективності працівника, в якій серед інших показників враховується рейтинг НПП, який розраховується згідно Положення про визначення рейтингу науково-педагогічних працівників. Рейтинг кожного НПП визначається як сума балів його навантаження з відповідних видів робіт (навчальної, методичної, наукової, організаційної), також додатково можуть бути додані бали за роботу, пов'язану з виконанням спеціальних доручень. Ще однією складовою карти ефективності є підвищення кваліфікації та розвиток викладацької майстерності. Також ЗВО стимулює НПП до активної публікаційної діяльності, компенсуючи редакційні витрати на публікацію статей та участі в міжнародних та науково-практичних конференціях. В результаті співбесіди з академічним персоналом встановлено, що запроваджена в Університеті система мотивації є дієвою та стимулює розвиток викладацької майстерності.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Тісна співпраця з роботодавцями в питаннях формування змісту ОП та освітніх компонентів, їх безпосередня залученість в організацію та реалізацію освітньої діяльності включаючи рецензування та рекомендації стосовно оновлення ОП, надання матеріально-технічної бази для реалізації освітнього процесу, проведення виїзних лабораторно-тренінгових сесій, спільних конференцій, участь у формуванні тематики, керівництві переддипломною практикою та кваліфікаційними роботами здобувачів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

1. Відсутність чітких критеріїв добору НПП для викладання конкретних ОК та керівництва кваліфікаційними роботами. Крім того відсутня чітка залежність між кількістю п. 38 ЛУ та/або додатковими умовами до терміну контракту. Ректор Університету особисто приймає рішення. 2. Відсутнє підтвердження стосовно спроможності НПП викладати окремі ОК іноземною мовою. Рекомендація: 1. Розробити та запровадити впродовж 2023/2024 н.р. систему умотивованого добору НПП для викладання освітніх компонентів та керівництва кваліфікаційними роботами. Узгодити чіткі критерії кількісних показників п.38 ЛУ та/або додатковими умовами до терміну дії контракту. 2. ЕГ рекомендує гаранту та розробникам ОП протягом 2024 р. розглянути можливість НПП викладати окремі ОК англійською мовою.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Експертна група вважає, що ОП цілком відповідає діючим вимогам за підкритеріями 6.2 (процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і зрозумілими, дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації ОП), 6.3 (ЗВО залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу), 6.4 (ЗВО залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців), 6.5 (ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів) та 6.6 (ЗВО стимулює розвиток викладацької майстерності), частково за підкритерієм 6.1 (відсутні чіткі критерії добору НПП для викладання конкретних ОК та керівництва кваліфікаційними роботами) та 6.2 (відсутня чітка залежність між кількістю п. 38 ЛУ та/або додатковими умовами до терміну укладання контракту) На думку ЕГ освітня програма за критерієм 6 загалом відповідає рівню В з недоліками, що можуть бути виправленими впродовж наступного навчального року.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

В результаті оцінювання фінансових, матеріально-технічних та інформаційних ресурсів встановлено, що навчальні аудиторії, їх наповнення та наявність спеціалізованого обладнання в активах Групи МЕТІНВЕСТ забезпечують досягнення цілей і програмних результатів навчання за ОП, що було підтверджено під час on-line презентації. Наявні комп'ютери та ліцензійне програмне забезпечення Teams, LMS Moodle, Microsoft 365, Office 365». Під час ознайомлення з відомостями про самооцінювання та on-line презентації ЕГ встановлено, що матеріально-технічні ресурси ЗВО орендовані, однак це не заважає досягти визначених ОП цілей та програмних результатів навчання. Що стосується навчально-методичних ресурсів на базі ЗВО функціонує бібліотека зарубіжних книжкових видань Kortext; платформа Research4Life; електронна бібліотека ДЗ «ЦДНТБ ГМК України»; онлайн бібліотека Viva Engage; а також фахові періодичні видання відкритого доступу. Методичне забезпечення бібліотеки є достатнім для досягнення результатів та цілей ОП. Програмно-обчислювальний комплекс «Unichек» дозволяє здійснювати перевірку всіх робіт магістрів на плагіат. (Договір про надання послуг №20-02/047 від 20.02.2023 р.). ЕГ відмічає, що до ресурсів бібліотеки мають доступ лише авторизовані користувачі Університету. Фінансові та матеріально-технічні ресурси Групи МЕТІНВЕСТ, а також диджиталізація освітнього середовища забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

За результатами інтерв'ювання фокус-груп здобувачів (зустріч №4) та науково-педагогічних працівників (зустріч №3) встановлено, що всі учасники освітнього процесу мають безоплатний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для здійснення навчальної та викладацької діяльності в межах ОП. Опитування здобувачів та керівника бібліотеки (зустріч №8) підтвердило, що у Університет надає учасникам освітнього процесу вільний доступ до користування базами даних Scopus, Web of Science та інших інформаційних ресурсів. Користувачі мають доступ до таких бібліотек: бібліотека зарубіжних книжкових видань Kortext; електронна бібліотека ДЗ «ЦДНТБ ГМК України». Доступ студентів та викладачів до міжнародних наукометричних баз даних Web of Science, Scopus надається через платформу Research4Life. Для реалізації дистанційного навчання усі навчальні дисципліни переведено на платформу Moodle. ЕГ з'ясовано, що здобувачі обізнані в процедурі перевірки випускних кваліфікаційних робіт на плагіат, але відсутнє чітке розуміння щодо результатів оцінювання. Практики застосування ще не було.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Для безпечності освітнього середовища в Університеті діють «Правила внутрішнього розпорядку у ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА»» Дотримання забезпечує безпечність освітнього середовища для життя та здоров'я усіх учасників освітнього процесу (<https://bit.ly/3SxXrXX>) В перший день навчання для здобувачів ВО проводиться інструктаж щодо дотримання безпеки, крім того, при прибутті на офлайн практику на підприємство, здобувачам ВО окремо проводять інструктаж на робочому місці. Підтримка психічного здоров'я усіх учасників освітнього процесу, а також родичів усіх учасників, реалізується через Viva Engage сервіс психологічної підтримки «Метінвест-разом», який працює у дистанційному режимі через відеочат у месенджерах, у режимі голосового дзвінка за телефоном Сервісу або навіть через текстовий чат у Viber чи Telegram. Консультації зі спеціалістами-психологами безоплатні та конфіденційні і можуть проводитися за такими контактами: телефон 0800-600-170, Viber: <https://bit.ly/3EOXdUO>, Telegram: https://t.me/Wellbeing_EAP_bot. Здобувачі вищої освіти можуть доводити інформацію про свої потреби та інтереси через анонімне онлайн опитування на освітній платформа MS Teams стосовно якості освітньої програми, а також залишити свій коментар на сайті Університету (<http://surl.li/lysah>). Для безпеки освітнього середовища в умовах правового та військового стану за наказом ректора заняття проводяться у дистанційному форматі. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти. Потреби і інтереси здобувачів задовольняються.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Освітньо-інформаційна підтримка реалізується через Ms Teams, та мережі Viva Engage. ЗВО забезпечує доступ до: електронних копій фахових наукових видань через Viva Engage; доступ до міжнародної електронної бібліотеки Kortext; доступ до платформи Research4Life; інституційного репозитарію Університету; системи управління навчанням Moodle; ресурси онлайн платформи Coursera; доступ до ліцензованого програмного забезпечення Matlab, Microsoft Visio+ Project. Інформаційно-консультативна підтримка здійснюється через офіційний вебсайт (<https://metinvest.university>), сторінки Університету у соціальних мережах(<https://www.facebook.com/metinvestuniversity/>) Організаційна підтримка здійснюється кураторами, завідувачами кафедр, гарантами ОП тощо. Діє соціальна підтримка у вигляді стипендії за рахунок Групи МЕТІНВЕСТ.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

За результатами зустрічі №10 ЕГ з'ясувала що в Університеті створено механізми для забезпечення індивідуального підходу до реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами на основі глобальної політики Групи МЕТІНВЕСТ. В відомостях про самооцінювання зазначено що при реалізації ОП здобувачів вищої освіти із особливими освітніми потребами не було.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій регулюється такими нормативними документами: Положення про порядок і процедури вирішення конфліктних ситуацій (<https://bit.ly/3QuL62Z>), Антикоруційна програма (<https://bit.ly/3QUPxXl>) Передбачено анонімну та офіційну процедури звернень (<https://bit.ly/3FTJeNB>). Під час спілкування з студентським самоврядуванням було з'ясовано, що конфліктних ситуацій ще не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

1. Зважаючи на те, що Університет не має власної матеріально-технічної бази під час реалізації ОП використовується потужна матеріально-технічна база активів Групи МЕТІНВЕСТ. 2. Вільний доступ до електронних бібліотек. 3. ЕГ відзначає ефективну роботу службу соціально-психологічної підтримки, сервіс психологічної підтримки «Метінвест-разом» має 26 психологів різного спрямування і доступний 7 днів на тиждень, є різні методи звертання і доступні не тільки для учасників процесу освітнього процесу, а і для їх родичів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

1. Відсутність власної лабораторної бази в ЗВО. Продемонстроване наявне лабораторне обладнання забезпечує лише ОК11. 2. Здобувачі не зовсім розуміють, який відсоток текстових запозичень допускається і хто саме буде здійснювати перевірку на кафедрі. Рекомендації: В наступному 24/25 навчальному році до початку проходження практики і на протязі проходження практики провести роз'яснювальну роботу із здобувачами щодо технології перевірки на текстові запозичення та допустимий відсоток запозичень.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Під час аналізу підкритерію 7.1 виявлено, заклад вищої освіти є інноваційним в контексті даної ОП: використовує усі сучасні інструменти для розвитку і покращення існуючої матеріально-технічної бази, але воно орендовано і не є власністю університету. Освітнє середовище(Kortex, Research4Life; електронна бібліотека ДЗ «ЦДНТБ ГМК України») та матеріальні ресурси цілком забезпечують реалізацію програмних результатів ОП. Аналіз підкритерію 7.3 показав, що ЗВО має потужну службу психологічної підтримки, за якою учасники освітнього процесу можуть звернутися у будь-який момент і отримати підтримку в текстовому форматі або по телефону. Тому ЕГ вважає, що освітня діяльність за цією програмою відповідає рівню В за даним критерієм.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Документ, який регулює процедури розроблення, затвердження, моніторингу і періодичного перегляду ОП є Положення про концепцію освітньої діяльності, освітні програми, робочі програми та силабуси освітніх компонентів (<http://surl.li/lxdce>). Програму розроблення поділяють на декілька етапів. Етап аналізу: перед початком процесу розробки освітньої програми робочою групою здійснюється моніторинг доцільності і можливості реалізації ОП. Етап опрацювання: робоча група спеціальності опрацює всі пропозиції та зауваження, які надійшли в рецензіях, відгуках, ухвалює рішення про доцільність врахування цих пропозицій та зауважень і вносить необхідні зміни до проекту програм або відкликає програму для перероблення. Етап експертизи: Департамент управління якістю освіти та міжнародних проектів в робочому порядку здійснює експертизу проекту програми з першим проректором з навчальної роботи. Програма затвердження: За результатами обговорення перший проректор з навчальної роботи відправляє проект на доопрацювання або рекомендує на розгляд вченої ради подання про ухвалення освітньої програми, введення її в дію та призначення гаранта освітньої програми. Програма моніторингу, Положення про забезпечення якості освіти (<http://surl.li/lxfte>) (департамент управління якістю освіти та міжнародних проектів). Здобувачі добровільно та анонімно проходять анкетування відповідного змісту у встановлений термін. Завданням моніторингу отримання і актуалізація інформації про стан і тенденції зміни якості освіти, дієвості процедур та заходів політики забезпечення якості освіти, політики організації освітнього процесу та інших академічних політик. За результатами інтерв'ювання з здобувачами освіти ЕГ з'ясувала, що анкетування проводиться двічі на семестр, перший раз до початку семестру, другий раз наприкінці семестру. Програма періодичного перегляду. Протягом навчального року гарант програми або члени робочої групи збирають результати моніторингу з різних джерел і обговорюють результати на нарадах. За результатами обговорення протягом навчального року робоча група пропонує нову редакцію освітньої програми на обговорення кафедри, експертизу Департаменту управління якістю освіти та міжнародних проектів та проректорів за напрямками, і в кінцевому рахунку – Вченої ради Університету. Змінено фокус і назву ОКЗ на «Дослідження в проєктах операційної ефективності» з урахуванням запиту здобувачів освіти на більш прикладний характер цього компоненту. В змісті ОК6 Моделювання та комп'ютерні технології в прокатному виробництві зроблено акцент на моделюванні механічних властивостей матеріалів, обробці результатів механічних випробувань, моделюванні процесів прокатки. Таким чином, ЕГ робить висновок про наявність на даній ОП процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Під час зустрічі №4 ЕГ з'ясувала, що здобувачі проходять декілька анонімних анкетувань, направлених на отримання інформації щодо якості організації навчання за освітньою програмою, якості викладання дисциплін, моніторингу освітньої програми. Процедури залучення здобувачів освіти до процесу перегляду ОП та інших процедур забезпечення якості визначені у Положенні про забезпечення якості вищої освіти (<http://surl.li/lxfte>) (п. 2.5.4 та 4.8-4.9) Позиція студентів враховується при удосконаленні ОП та її компонентів. Зокрема, за пропозицією Лося С. (136П-22-1м), члена робочої групи, було додано розгляд операційних драйверів удосконалення прокатного виробництва до змісту ОК 3 Дослідження в проєктах підвищення операційної ефективності, розглядається можливість запровадження в якості вибіркового компоненту дисципліни, що поглиблює знання та навички з моделювання процесів прокатки. Пропозиції були враховані при підготовці редакції ОП 2023 та на майбутнє (пр. робочої групи №5/19.05.2023). Під час проведення інтерв'ювання з представниками студентського самоврядування ЕГ з'ясувала, що вони включені до складу вчених рад ЗВО. Таким чином, ЕГ переконалася в наявності дієвого механізму залучення здобувачів вищої освіти до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

ТОВ «МЕТІНВЕСТ ХОЛДИНГ» як єдиний учасник і засновник університету бере активну участь в організації та реалізації освітнього процесу. Під час зустрічі №6 було з'ясовано, що роботодавці беруть пряму участь в формуванні ОП. Також вони зазначили що поки не бачать проблем в реалізації ОП. Програма сформована за потреб активів Групи МЕТІНВЕСТ. ЕГ робить висновок, що залучення роботодавців до перегляду (оновлення) ОП відбувається на постійній основі.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Випуск за ОП не здійснювався, однак для побудови системи моніторингу кар'єрного руху випускників в Університеті буде реалізовано модуль «Випускники» CRM-системи, яка наразі впроваджується.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

На підставі досвіду керівника групи, Гаранта та викладачів в ОП виявлено наступні недоліки і прийняті наступні рішення: недостатня кваліфікація викладачів відповідно до специфічного профілю дисципліни - розроблено план підвищення кваліфікації за рахунок Університету; необхідність покращення лабораторного забезпечення ОП – подана заявка до бюджету щодо придбання обладнання; недостатній рівень навчання через дослідження - забезпечено участь здобувачів освіти у МНПК «MININGMETALTECH 2023 – Гірничо-металургійний комплекс: інтеграція бізнесу, технологій та освіти». За результатами моніторингу рівня задоволеності здобувачів освіти якістю освіти: недостатня гнучкість в реалізації асинхронного способу організації навчання - в оперативному порядку забезпечено асинхронність виконання контрольних точок; неоднорідність у кількості контрольних точок - уніфіковано вимоги щодо кількості контрольних точок; проблеми з організацією документообігу зі здобувачами освіти - перехід з 2023 року на сервіс електронних документів «Вчасно», організація збору запитів на видачу довідок через чат-бот в Телеграм-каналах факультетів; недостатня обізнаність у механізмах формування рейтингу студентів - додаткові групові консультації, включення відповідного матеріалу до змісту Стратегічної сесії «Управління професійним розвитком через освіту». На підставі експертизи ОП на всіх рівнях суб'єктів управління якістю: ваді обґрунтування змісту матриць відповідності освітніх компонентів програмним результатам навчання та компетентностям; різноманітність формулювання особливостей реалізації ОП та профілю матеріально-технічної бази в єдиному освітньому середовищі ЗВО - від адміністрації запропоновано уніфіковані підходи для формування відповідних положень опису ОП; недостатній рівень інтернаціоналізації навчання та викладання - заплановано укладення меморандуму з Sofia University «St. Kliment Ohridski», Химикотехнологичен и металургичен университет (Болгарія). ЕГ рекомендує результати здійснення процедур внутрішнього забезпечення якості публікувати на офіційному сайті Університету (в обсязі, який не виходить за межі захисту персональних даних НПП), що буде сприяти відкритості та прозорості.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Програма проходить акредитацію вперше. Однак, у рамках чинних процедур внутрішнього забезпечення якості освіти, робочій групі та гаранту ОП було надано всю необхідну інформацію стосовно зауважень і пропозицій, які висловлювалися представниками НАЗЯВО під час акредитаційних експертиз подібних ОП в інших закладах вищої освіти, на офіційному веб сайті оприлюднено Рекомендації щодо застосування критеріїв оцінювання якості освітньої програми, інші методичні документи (<http://surl.li/ljtmw>).

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Суб'єкти внутрішнього управління якістю освіти в Університеті визначені у Положенні про забезпечення якості (<http://surl.li/lxfte>) п.2.6-п.2.17. В цьому положенні формалізовані політика і процедури СВЗЯ, а також розподілені функції між учасниками освітнього процесу. Гарант ОП, операційна команда, проектна команда, відповідає за розробку, попередню експертизу проекту ОП, безпосередню реалізацію ОП та узагальнення відповідного досвіду, аналіз пропозицій, зауважень і їх імплементація в проект нової редакції ОП. Академічна рада; кафедра університету; деканати факультетів; структурні підрозділи, що забезпечують організацію та здійснення освітнього процесу та різних видів його забезпечення відповідальні за визначення пріоритетів та векторів розвитку освітнього напрямку, ресурсне забезпечення ОП, просування освітнього напрямку в Україні та за кордоном; моніторинг результатів навчання та виявлення запитів здобувачів освіти щодо освітньої діяльності та освітнього середовища в межах компетенції, постійна інформаційно-консультаційна та організаційна підтримка навчання, викладання та наукової діяльності за освітніми програмами та освітніми компонентами, закріпленими за кафедрою; інформаційно-документальний супровід навчання здобувачів освіти та оцінювання його результатів (ведення відомостей успішності, особових справ, формування, видача та облік документів про освіту), моніторинг кар'єрного шляху випускників освітніх програм; безпосереднє планування та адміністрування процесів забезпечення розвитку освітнього середовища, його матеріально-технічного, наукового, інформаційного, організаційного та ін. компонентів, розробка пропозицій щодо розвитку освітнього середовища, його матеріально-технічного, наукового, інформаційного, організаційного та ін. компонентів. Департамент управління якістю освіти та міжнародних проектів – координація розробки нормативних документів з якості, методична підтримка інших суб'єктів, моніторинг рівня задоволеності здобувачів освіти якістю освіти, моніторинг апробації процедур та заходів політики якості; робочі та дорадчі органи, в т.ч. ректорат, Ректор і проректори, Вчена рада, Наглядова рада – узагальнення кращих практик, експертиза навчального та методичного забезпечення, загальне керівництво процесами матеріально-технічного, кадрового, інформаційного та ін. забезпечення, визначення та реалізації Стратегії розвитку Університету. Загалом, за результатами вивчення відповідної документації та проведення он-лайн зустрічей, ЕГ переконалась, що в академічній спільноті Університету сформована культура якості, яка, в цілому, сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою. ЕГ відзначає, що Університет

поступово вибудовує внутрішню культуру якості, спираючись, як на власний досвід, так і на найкращі Європейські практики.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Тісна співпраця та залучення роботодавців до формування ОП. Під час формування ОП роботодавці дають свої побажання, рецензії, вносять свої пропозиції щодо вдосконалення програми в порядку обговорення на постійній основі, і формується щодо потреб підприємства. Це сприяє працевлаштування здобувачів після закінчення навчання.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Органи студентського самоврядування на рівні факультету є мало залученими до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості. Рекомендації. До початку 24/25 навчального року відповідальним за залучення здобувачів та органів студентського самоврядування до процесу перегляду освітніх програм розробити механізми сприяння активнішій участі студентства в межах факультету під час розгляду ОП.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень B

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Спираючись на аналіз підкритерію 8.1 можна зробити висновок: заклад вищої освіти дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми, що відповідає вимогам. Підкритерій 8.3 показав, що програма сформована за потреб активів Групи МЕТІНВЕСТ. Висновок: залучення роботодавців до періодичного перегляду та оновлення освітньої програми є сильною стороною даної ОП. Підкритерій 8.7 визначив, в університеті сформована культура якості освіти, існує чіткі політики і процедури які розподілені між учасниками освітнього процесу. Існують недоліки, що не є критичним та можуть бути виправлені протягом 2024 н.р. в новій редакції ОП. Еґ вважає, що освітня діяльність за цією програмою відповідає рівню B за даним критерієм.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу є доступні та зрозумілі, та регулюються наступними документами, які розміщені на офіційному вебсайті Університету в розділі «Нормативні документи» (<http://surl.li/iztmp>) та «Академічні політики» (<http://surl.li/ljtpm>): Статут (<http://surl.li/lmkaj>); Положення про організацію освітнього процесу(<http://surl.li/lxakr>); Правила внутрішнього розпорядку(<http://surl.li/lldos>); Положення про концепції освітньої діяльності, освітні програми, робочі програми та силабуси освітніх компонентів(<http://surl.li/lxdce>); Положення про забезпечення якості освіти (<http://surl.li/lxfte>); Положення про політику та процедури врегулювання конфліктних ситуацій(<http://surl.li/lldpa>); Правила поведінки здобувачів вищої освіти (<http://surl.li/mmzgv>); Правила (політики) етичної поведінки (<http://surl.li/lmkro>); Положення про академічну доброчесність здобувачів вищої освіти та науковопедагогічних працівників (<http://surl.li/lvsqb>); Положення про порядок визнання результатів навчання та перезарахування кредитів, отриманих в рамках формальної освіти (<http://surl.li/izscf>); Положення про визнання результатів навчання, набутих у неформальній/інформальній освіті (<http://surl.li/lldrt>); Положення про організацію проведення практики здобувачів вищої освіти (<http://surl.li/lldsp>). Всі нормативні документи знаходяться на сайті університету у вільному доступі. Також відповідна інформація надається здобувачам освіти під час Стратегічної сесії "Управління професійним розвитком через освіту" та зустрічей з куратором.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін.

На офіційному сайті (<http://surl.li/lysah>) відкриті коментарі для написання відгуків щодо ОП. Також свої зауваження та пропозиції можна надіслати на електронну пошту гаранта ОП. Під час зустрічей з фокус-групами було підтверджено їх участь у процесі перегляду ОП. Зважаючи на позитивне виконання підристерію ЕГ відзначає відсутність зазначених термінів проходження громадського обговорення.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

На офіційному сайті (<http://surl.li/lyzvf>) розміщено освітню програму та силабуси ОК. ЕГ відзначає наявність на сайті Університету окремої сторінки «Обговорення проектів освітніх програм» (<https://bit.ly/3SDYh5t>).

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Університетом визначено чіткі правила та процедури, які визначають права та обов'язки учасників освітнього процесу. Доступність документів, що регулюють освітній процес та права і обов'язки учасників освітнього процесу. Стейкхолдери можуть надіслати свої зауваження та пропозиції безпосередньо на електронну скриньку гаранта ОП або залишити коментарі безпосередньо на веб-сторінці.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

ЕГ не встановила недоліків, який виконується на базовому рівні.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

За результатами аналізу підкритеріїв 9.1, 9.22 та 9.3 можна сказати, в закладі вищої освіти визначені чіткі і зрозумілі правила та процедури; освітня програма, та зміни до неї оприлюднюються на сайті університету до її затвердження; ЗВО своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму в достатньому обсязі. ЕГ прийшла до висновку що Критерій 9 виконується на базовому рівні. Тому ЕГ вважає, що освітня діяльність за цією програмою відповідає рівню В за даним критерієм.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Проведення on-line зустрічей з групами стейкхолдерів виконано згідно з погодженої програми роботи ЕГ з дотриманням часових вимог. Процедура проведення акредитації відбувалася за дружніх обставин і відчувалась зацікавленість менеджменту Університету та Гаранта ОП у покращенні освітнього середовища. ЕГ відзначає, що керівником робочої групи із спеціальності призначено Кухаря В.В. Не урегульованим залишається питання призначення Гаранта ОП (Малій Х.В.) та розмежування їхніх повноважень. ЕГ відзначає, що розклад занять більше відповідає вечірній формі навчання ніж заявленій у відомостях самооцінювання денній формі навчання. Крім того, на думку ЕГ можливі прояви дискримінації здобувачів, якщо вони не є співробітниками Групи МЕТІНВЕСТ (розклад занять для вечірньої форми навчання і не спроможність виконувати кваліфікаційну роботу впродовж 1 року навчання). В ОП та відомостях самооцінювання мовою викладання зазначено – Українська (деякі курси та джерела інформації –англійською мовою) на жаль ЕГ не отримала підтвердження, які курси і ким викладаються іноземною мовою. Каталогом не передбачено обрання таких ОК. На зустрічах одностайно всі підтвердили судження ЕГ щодо високого рівня взаємодії представників ОП з зовнішніми стейкхолдерами під час розробки та вдосконалення ОП.

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	E
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **умовна (відкладена) акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Ямшинський Михайло Михайлович

Члени експертної групи

Селівьорстов Вадим Юрійович

Тростянчин Андрій Миколайович

Сапронов Дмитро Станіславович