

ЗВІТ

по роботі Комісії з врегулювання конфліктних ситуацій у 2022-2023 навчальному році у ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА»

1. Робота Комісії з врегулювання конфліктних ситуацій здійснювалася у відповідно до Статуту Університету та Положення про політику та процедури врегулювання конфліктних ситуацій в Університеті, розміщене на офіційному вебсайті Університету на вкладці «Академічні політики» розділу «Про Університет».
2. Робота Комісії започаткована, а її персональний склад визначено наказом ректора Університету № 128.1/26.08.2022.
3. Робота Комісії з врегулювання конфліктних ситуацій включала наступні види діяльності:
 - розгляд звернень щодо конфліктних ситуацій;
 - проведення тренінгів для здобувачів освіти з практики розв'язання конфліктних ситуацій і протидії дискримінації, сексуальному домаганню та булінгу в рамках навчальних тренінгів «Університетська освіта та профіль фахівця» (19.09-23.09.2022), організаційних зустрічей з магістрами та бакалаврами зі скороченим терміном навчання;
 - проведення навчання з етики поведінки для викладачів Університету (квітень – травень 2023 р.)
4. Протягом 2022-2023 навчального року в університет надійшло 2 (два) повідомлення щодо випадків, які є конфліктними ситуаціями. Обидва повідомлення надійшли від студентів анонімно, через функціонал «Скринька анонімних звернень» на вкладці «Доступ до публічної інформації» офіційного веб-сайту Університету. Обидва повідомлення були передані ректору, як встановлено порядком, визначеним у Положенні. Ректор створив комісію для розгляду ситуацій.

ОПИС ситуацій, які розглядала Комісія ситуацій з врегулювання конфліктних ситуацій у 2022-2023 навчальному році у ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА»:

- 1) Перша ситуація стосувалася анонімного звернення студентки, яка розцінила як особисту образу вислів викладача щодо того, що жінки є менш ефективними у виробництві сталі. Студентка

розцінила таке висловлювання як приклад гендерної нерівності, прізвище викладача при цьому у зверненні вказано не було. Комісія з врегулювання конфліктних ситуацій розглянула цей випадок. Було вирішено:

- додати у блок тренінгу для студентів з етики, а саме - у частину з основами дотримання гендерної рівності, більш детальну інформацію.
- передані рекомендації завідувачам кафедр та керівникам інших структурних підрозділів щодо проведення бесід з викладачами щодо дотримання гендерної рівності у висловлюваннях під час занять.

2) На розгляд комісії через функціонал «Скринька анонімних звернень» на офіційному вебсайті Університету звернувся здобувач освіти, який позиціонував себе як рупор думки колективу студентів. Суть звернення полягала в тому, що студентам не зрозуміло, чому при формуванні підсумкової оцінки в дипломі за дисципліну та оцінки, яка береться в розрахунок при складенні Рейтингу здобувачі освіти Університету беруться різні оцінки, через що студенти втрачають гроші у вигляді стипендії. За результатами розгляду:

- було зроблено висновок, що оцінка навчальних досягнень здійснюється незалежно від цілей за єдиним підходом, викладеним у Положенні про організацію освітнього процесу Університету;
- разом з тим, при визначенні оцінки, яка є фінальною з будь-якого освітнього компоненту, береться до уваги або а) вперше отримана позитивна оцінка із поточної успішності залікових дисциплін / оцінка, отримана як середньоарифметична з поточної успішності та успішності на іспиті в разі дисципліни, що завершується іспитом; або б) позитивна оцінка, отримана при проходженні процедур ліквідації академічної заборгованості, в разі якщо випадок а) не є дійсним для здобувача освіти;
- в той же час, при формуванні Рейтингу студентів в розрахунок береться середньозважена оцінка поточної та підсумкової успішності з метою стимулювання навчальних досягнень під час семестру і відзначення стипендіями дійсно кращих студентів; тут має значення факт отримання позитивної оцінки поточної успішності: якщо поточна успішність складає менше 60 балів, то такий здобувач освіти практично не має шансів посісти високу позицію у рейтингу і отримати стипендію, що є цілком зрозумілим;

- було рекомендовано під час навчальних тренінгів «Університетська освіта та профіль фахівця», «Стратегічна сесія «Управління професійним розвитком через освіту», на кураторських годинах, організаційних заходах із участю представників студентського самоврядування більш докладно пояснити механізми та мотивацію добору різних показників успішності для різних випадків.

Голова комісії



Ольга ПОПЧЕНКО